



美國選舉總統與政治趨勢(下)

謝仁釗

五 政綱的比較觀察

政綱是政黨競選的最大工具，是候選總統的施政方針，尤其是兩黨政治家希圖把握羣衆情緒一種利器。兩大政黨的政綱，都在力求切合社會的需要，人民的要求；而彼此爲戰略關係，互相攻擊，凡是對外所用的主張，都可以被詛咒，被鄙屑；而此方所有一切口號，便是神明。其實兩黨的政綱，在大體上無甚區別，英國普萊士 (Lord Bryce) 教授曾用極輕滑的口吻以形容兩黨之相似。他說：「美國政黨，好像兩只瓶子，貼有紙籤，標明何種美酒，其實兩只都是空瓶。」美國白里絲 (Byrth) 教授更作一滑稽之比較，說是「綠瓶貼白紙籤，是共和黨，白瓶貼綠紙籤是民主黨。」他們的分別，僅此而已。所以他們政綱，都說得天花亂墜，安上「自由」「平等」「美國制度」「憲法精神」「合理幣制」

「平衡預算」等等好聽名詞，在第三者看來，兩方統是滿紙珠璣。他們因爲立於敵對地位，於是彼此的着重點不同。言關稅，則有高稅低稅之分，言貿易則有自由競爭與統制生產之別，言權力則有抬高中央權與州權之不同。他們主張無一貫精神，有時彼此剽竊，他們攻擊，往返回復，所謂「以其人之道還治其人之身。」共和黨當政多年主張中央集權，而民主黨便搬出地方分權來對抗。歷史的記載，都說民主黨是擁護州權的政黨，乃會幾何時，羅斯福推行新政，權力集中，於是共和黨又大聲疾呼維護州權矣。所以他們的主張，不是沒有分別，他們的分別，在歷史上劃不出明顯的鴻溝，他們的主張，除外交政策外，有今日明日的不同，現在我們只能在一九三六年政綱中比較其分野，從外交內政兩方來討論。

一、外交政策 關於外交政策，兩黨均無甚出入，這是美國有傳統

107743

107744

性有歷史性有地域性的東西，蕭規曹隨，無敢擴貳，他們對歐洲態度，謹守華盛頓一篇告國人書，確立孤立政策。避免締結「糾紛同盟」，避免干涉彼此內政，至今美國尚屹立於國聯之外，對戰爭態度，亦復依據一七九三年華盛頓宣布之中立政策，相沿至今，實行平時孤立，戰時中立。次之，對於中南美各國的政策，導源於一八二三年門羅總統致國會的覺書，維護美洲殖民地的獨立，反對歐洲向美洲再度殖民，寢假而成汎美利加洲主義。美國執美洲二十一共和國之牛耳，至今羅斯福盛倡睦鄰政策，改善中南美關係，還是不出門羅主義的途徑。至於轉向遠東，當追溯一八九九年外長海約翰之著名門戶開放通牒，主張商業機會均等，保障中國領土完整，確立美國遠東外交政策的基礎，以中國為消納美國商品的尾閘，無論遠東情形如何轉變，無論任何一屆總統，凡是遠東有事，危及美國商務利益時，總得重申一次門戶開放政策。共和黨與民主黨對於以上三種政策，一點沒有分別。

在四年以前，美國政黨綱，在不違背孤立主義條件之下，有逐漸趨向國際合作的動向，一九三二年兩黨政綱都曾主張加入國際法庭，今年因為國聯的沒落，這種傾向轉趨於沉寂。醉心孤立主義的波拉，已將他的傑作，不結「糾紛同盟」(Entangle Alliance) 不做國聯及國際法庭的會員國的條款，納入共和黨政綱。在民主黨方面，除了繼續提倡睦鄰政策，維持絕對中立外，已不再見加入國際法庭的字樣；惟輕描淡寫的主張用和平方法，解決國際糾紛。兩方均是孤立主義者，惟其

和黨孤立的程度似較進步，明白拒絕國聯與國際法庭，而民主黨僅不提而已。但共和黨對中立政策，亦未在政綱宣明。再看社會黨政綱，亦將以前主張加入國際法庭一條刪去。新生聯合黨，主張完全孤立，在任何環境下，國家武力不得越出國境，這條政綱，有點剽竊一九三三年羅斯福致五十四國的申請書中的意思。以言國防，共和民主聯合三黨均贊成適當國防，有合宜的自衛力量，共和黨并主相當限制軍備，社會黨放棄以前裁軍主張，改為有伸縮的裁軍，主張嚴守戰時中立。這種對於裁軍的改向，基於國際裁軍會議黯淡之結果，各國軍備競爭之風雲愈急，美國亦不能例外也。共和民主兩黨最大濠溝，在於對外關稅政策，前者主張保護關稅，後者主張互惠關稅，雖然共和黨聲稱以農工商業為主，隨時伸縮稅率，其實保護關稅，着重在商人利益，抵制外貨傾銷，互惠關稅，着重獎勵農產品之出口，一利商人，一利農民，故民主黨政綱，仍主張繼續與各國商訂關稅互惠條約，掃除高稅，及定額制度封鎖美貨外銷之種種障礙，以增加國際貿易，共和黨即極力指摘互惠關稅之結果，使外貨充斥市場，本國工商受損。

二、內政方針 現在請舉其舉舉大者，關於農業政策，兩黨政綱并無很大衝突之處，共和黨政綱宣稱「土壤保養」及「耕地輪用」乃共和黨素來所持之政策，今民主黨剽襲之，用以達到政治的目的。故本屆兩黨標榜之政策無甚異同。共和黨提出幫助農業政策十三條，大都係重申中央政府農業部例行的職責，而民主黨則對「土壤保養」及

「耕地輪用」政策，加以鄭重的申明，并指出佃農問題，應予解決。所以民主黨之施惠農民政策，共和黨顯然不敢反對，因共和黨苟持反對態度，必失去西部各州選民之同情，惟共和黨認此項政策，乃一種緊急措施，言外之意，似贊成早日停止之。

其次關於賑濟與失業救濟問題，兩黨所持之態度頗不相同，共和黨雖宣言「貧乏無告者必給以生活必需品」，但主張賑務收歸各州辦理，而且聯邦政府之撥發賑款標準，應與州政府及地方政府支出成正比。至賑務督辦之選任，當以考績為根據。民主黨反駁之曰：「失業非一州或一區問題，乃全國問題，故必以全國為對象，通盤籌劃救濟之方，此種責任，乃聯邦政府所不能寬卸者。」又說：「實業界已不能增加職業，政府當予失業業以相當工作。」自共和黨觀之，施賑(Dole system)優于工賑，而賑款之大部當來自州庫而不應專依國庫，真正分野問題為誰出錢，付州之入息稅者，抑付聯邦政府之所得稅者？民主黨主張，顯為後者，即自有能力付聯邦政府所得稅之人支出也。兩黨均贊成「復業」應由私人企業負責，但共和黨以為恢復失業先決條件，為撤消不必要而有妨礙之種種管理法規，民主黨則不承認現行法規為不必要而有妨礙。

107745

再其次關於管理商業，共和黨雖聲言，彼等承認在某種範圍內，政府之管理為必要，但主張此項管理，須由一獨立法庭執行，依據詳明特別法規所定之標準管理，而且此獨立機關之行政，在法律與事實方面，

應受法庭司法之審核(subject to the review)反之，民主黨政綱，贊成有關全國問題，應由州政府及聯邦政府會同辦理，以答辯「剝奪州權」，其中提出充分理由：「吾人深知，旱災、水災、塵災，最低限度工資，最長工作時間，童工、勞動衛生，以及商業壟斷，不公道競爭等問題，決非四十八州單獨立法所能解決，事實非超越州界而要求州政府與中央政府之合作不可。」又說：「如上述各問題在憲法範圍下不能立法為有效之解決，吾人當謀憲法之修改，務使各州議會及美國國會在其權力下有權制定有關各問題之法律。」由此可知共和黨着重政府管理之縮小範圍，管理法規之受司法拘束，但民主黨則贊成增大管理機關之權力及效能，遇必要時不惜將憲法加以修正。此外，兩黨均反對壟斷企業家，宣言極力執行「反托辣斯」法，并互相咒詛對方為現有壟斷企業存在之負責者，然雙方均未明言對於目前大企業之吞併現象如何取締。對於關稅，其分野并不明顯，因共和黨固主張「充分保護」(sufficient protection)，而民主黨亦主「適當保護」(adequate protection)，原則大略相同，所衝突者即上言之「一重互惠關稅，一重保護關稅也。」

六 兩黨陣容的展開

美國的政治動向，在最近八十年中顯示一種通例，證明共和黨占最大的優勢，在長期的共和黨統治之後，纔有短期的民主黨的執政。克

107746

利夫輪當政四年，乃在共和黨統治二十四年之後。威爾遜當政八年，乃在共和黨統治十六年之後。此次民主黨羅斯福的興起，當中亦經過共和黨十二年的統治。歷史上三分之二的時間，都是共和黨在朝，民主黨在野。現在民主黨雖然在朝，但是政治的運命，是不是歷史般往返回復，美國普通一般人還是這樣肯信，以為羅斯福不久終歸失敗——也許再連一任又要追隨一個長期的共和黨統治了——守舊謹慎而繁榮的統治。新思潮的人們，以為這種思想不合時代的精神，這四年來政治技術的進化，應付這個暴風雨的經濟革命，遠非共和黨古板的政治方式所能望其項背。時代的前進，證明民主黨政治生命的遠大，共和黨統治機能的沒落。

撇開這兩種社會的流說，我們要想明白將來政治的趨勢，須先檢閱兩黨的真實力量，從各種因素的檢閱，到預選之推測，根據歷史、地域、因襲、輿論、競選方法等等的研究，在大選所展開的陣容，也許可以觀察政治的趨勢，大選的勝負。

一、地域因素的檢閱 先從歷史區分割分兩黨界線之起點說，吾人當追溯一八六一年南北戰爭，兩派對於奴隸問題的分歧，形成南北對立的色彩為基礎。(當時所稱北方係指新英倫六州為基幹，包括西方南北達柯達兩州及甘賽司州，南方即今南部十一州)東部新英倫六州遂成共和黨大本營，而南方為民主黨的主力。戰爭後，共和黨解放奴隸，統一全國，南方雖遭失敗，而民主黨之基礎即深植於南

方。歷屆大選，南方幾乎為民主黨戰勝，至今稱為「團結一致之南方諸州(Solid South)」，即指當日南方聯軍十一州中之十州也。(當中勝乃西一州因種種關係，為可疑之州)一七九二年共和黨利用黑人，在南方投票，八州陷落於共和黨之手，不久南方各州設法限制黑人選舉(如教育測驗等)又恢復南方白人贊助民主黨之絕對優勢。南方地盤穩定後，一八七六年競選，民主黨幾乎獲勝，以後數屆大選，相差之票數甚微，一八八八年民主黨僅差共和黨七千票，樹立兩黨對峙之平衡力量。在一八七五年至一八九五年之二十年中，民主黨把握下議院凡十六年，而共和黨把握上議院凡十八年，足見勢力之相埒，關於兩黨勢力在政治區域之劃分，美國著名政治學教授霍爾(A. N. Holcombe)在其兩部政治傑作中，分析至詳，依據農業關係，區分全國為十大區，何者民主黨占優勢，何者共和黨操勝算，皆有歷史統計之根據。十大區中有五大區，黨派色彩極濃，另五大區非兩黨勢力對分，即時有變動。

(一) 南大西洋及海峽近熱帶產品區(South Atlantic and Gulf Subtropical Crops Region)。通稱下南部，包括八州，東起南卡魯林奈州(South Carolina) 西迄塔克賽司州(Texas) 為最穩定之民主黨勢力範圍。

(二) 產棉區(Cotton Belt)。通稱上南部，包括九州，東起浮勒尼亞州(Virginia) 西迄渥克賴胡謨(Oklahoma) 亦為民主黨防

地。

此兩區卽百年來美國歷史所稱團結一致之南方諸州。雖在農業利益上，熱產區與棉區利益不同，然棉區足以影響熱產區，爲整個南部利益而奮鬥，築成民主黨堅固營壘。在這區內，無論鄉村或城市，民主黨均占優勢。惟這區內的黑人，全屬共和黨勢力，而白人則屬民主黨勢力。兩區以下南部，更爲堅固，所以競選時，南方總在民主黨掌握，卽在大風雨時代，亦屹立不動。一九二〇年共和黨哈定全盛時代，原有民主黨之國會選舉區 (Congressional District)，在他處者幾全部崩潰，而以下南部依然。一九二八年民主黨總統候選人史密斯雖在福勞利達 (Florida) 與塔克賽司州失敗，然後來在這區選舉議員，仍佔優勢。

(二) 畜牧區 (Hay and Dairy Region)。包括東北之新英倫六州，南起西浮勤尼亞 (West Virginia) 西至米尼梭打 (Minnesota)，這區產生飼料乾草，宜於畜牧，鑛產亦多。

(四) 北太平洋沿岸區 (North Pacific Coast Region)。這區包括華盛頓州與渥利崗州，在克司開山 (Cascade) 之西，自成一區，氣候冷濕，與英國法國北部相同。

(五) 南太平洋沿岸區 (South Pacific Coast Region)。包括加利福尼亞州，氣候溫和，出產地中海之產品。

在這三區內通稱東北部與極西部，爲共和黨根據地，亦如民主黨在下南部一樣穩定。惟因地域分散而經濟利益不同，故不能稱爲團結。

一致的北方 (Solid North) 以成對比。共和黨之最固防地爲新英倫六州，自一八五六年以後，十七屆選舉，六州爲共和黨把握者足有十四五次，卽以一九三二年共和黨慘敗而論，阜蒙 (Vermont)、曼恩 (Maine)、康令克的開特 (Connecticut)、紐亨夏 (New Hampshire) 四州仍在掌握，只馬賽拘色斯州與羅特島州 (Rhode Island) 失敗。在哈定柯立治時代中，這三區在鄉村區域更佔優勢，民主黨議員產出之少，正如共和黨在下南部一樣，惟城區則鬆疎，易爲民主黨議員打進。故最近共和黨會將三區中地段分爲安全區與可疑區，其可疑區則易爲政治波動所影響。

(六) 玉蜀黍與冬麥區 (Corn and Winter Wheat Belt)。通稱南中部，此區包括甘賽司州之中部與渥克頓胡謨州之北部，代表極明顯之經濟利益。

在這區內，大部鄉區多屬民主黨勢力，城市多屬共和黨勢力。在鐸塔基 (Kentucky) 州東部，勝乃西州與米梭利州 (Missouri) 之西南部，則爲共和黨極盛之區。

(七) 玉蜀黍區 (Corn Belt)。這區通稱中西部，東至歐海歐州，西至紐白來斯格州 (Nebraska)，成爲政治上經濟利益極盛之區。其政治力量，確與冬麥區相反，鄉村的大部分力量在共和黨，城市的大部分力量在民主黨。意令諾州傾共和黨，而英地安那州傾民主黨。

(八) 春麥區 (Spring Wheat Area)。在西北中部，包括南北

達柯達兩州之東部與米尼梭打 (Minnesota) 西部，平時多屬共和黨勢力，但特別易受政治影響，亦稱可疑之州。

(九) 菜蔬區 (Trucking Region) 在東北部大西洋沿岸，包括紐約州，民主黨之勢力在紐約城，共和黨勢力在紐約州北部，這州在政治上為一極可疑之州，民主黨有八次總統候選人，來自紐約州，可見佈陣之重要。

(十) 落奇山脈可灌溉之區 (Irrigated Crops Region) 此區包括八州，共和黨重心在北，如挨打湖 (Idaho) 愛湖明 (Wyoming)，民主黨重心在南，如阿留松那州 (Arizona)，然皆舉棋不定。

根據以上分析，吾人可得極明確之觀念，新英倫六州為共和黨基本，太平洋沿岸州為共和黨次要防地，西南部為民主黨主力，中南部麥區，鄉區為屬民主黨，城市屬共和黨，中西部玉蜀黍區，則鄉村屬共和黨，而城市屬民主黨。紐約一州，民主黨之力量集中紐約市，(共和黨政府往往產生民主黨州長)共和黨力量在紐約都會外，造成紐約為舉棋不定之州。西部，山部各州，全屬可疑之州，兩方用兵，注意在此。

二階級的背景 撇開社會主義者所謂兩大階級不說，美國的社會層可分六種至七種，最高層如財閥 (plutocracy) 操縱金融，把握政治，軍火大王杜汗 (Du Pont) 汽車大王福特 (Henry Ford) 屬其次為上中等中間階級，銀行家大工商業者獨霸一業，聯號 (chain-store) 如雲，亦能操縱政治。城垣街之大商人屬之。再次為中間階級，從事自由

職業或經商，進款每年在六萬元至十五萬元者，如工商教育政界領袖，下等中間階級，進款每年在一千五百元至六萬元者，如普通之自由職業者、公務員、高等技術工人、富農等等，最下即下等階級過度之生活，所謂工農無產階級是。此外仍有兩種人存在，一為失業階級，其總數在一千萬左右，一為失業階級而靠政府賑濟者，總數約三五百萬。民主共和兩黨之政治，不出中間階級的把握，并時受財閥的影響。照現在情形論，共和黨傾向於上中等中間階級，而民主黨傾向於下等中間階級，無產階級，當然以共產黨社會黨來代表。惟在階級意識模糊的社會中，民主黨年來建立的政治，是以中下的中間階級為主體，相當救濟失業，維護勞工，改善農業，企求取得農工的領導權。在歷史上民主黨的地盤（南部）是棉區，着重農業利益，共和黨地盤（新英倫六州）是工業區，故偏重商人利益。這次選舉，除了共和黨在中西部（見玉蜀黍區）領導一小部農民，第三黨在西北部領導一部份外，農民主力恐怕仍是集中民主黨。因為調整農業管理部（A. A. A.）非但恢復農村繁榮，同時是一種技術，用以聯合農業區在民主黨統治下。農業團體方面如農業局聯合會 (Farm Bureau Federation) 全美農民教育合作社 (Farmers' Educational and Cooperative Union of America) 糖業同盟 (American Sugar Can League) 等等，似均傾向民主黨。在工人方面，亦為「新政」主力軍之一，美國工人聯合會 (Federation of Labor) 與牠的一百多個分會，握全美工人組織的權威，代表工人利益，

雖號稱無政治背景，然與羅斯福頗有淵源，乃因最近聯合會主席格利(William Green)與礦業分會主席魯意絲(John L. Lewis)因爭執工業組合(Industrial Union)包括各種不同工人在一種工業)與手藝組合(Craft Union)從事於一種手藝的工人)而分裂，魯意絲正在另外進行此種工業組合之工會。魯為羅斯福密友，無形中代表羅氏工人力量，或謂蘭頓將求助於格林，惟格林一度表示，工會雖有內訌，然并不影響他贊助羅氏熱誠，惟工會組織其能影響於工人投票者甚微，羅氏現正運用工人無黨派同盟(Labor's Non-Partisan League)吸收工人之票，這個組織自命可為羅氏羅致三百萬工人選票。最近根據華盛頓郵報披露一個試選報告(Poll shows)蘭頓與羅斯福之工人選票為二七對七三之比，羅氏頗佔優勢。(四年前羅為七八，已減五分)在羅氏工農營壘砌成之後，蘭頓的資本家與商人的戰線亦展開，全國總商會早在共和黨掌握，即各州的商會，除了南方以外，皆與共和黨聯盟。杜泮與城垣街資本家，暗中資助美國自由同盟(American Liberty League)為蘭頓活動選舉。兩方壁壘森嚴，問題只在蘭頓能否從農工隊伍中分出羅氏一部力量，這步如果做到，蘭頓勝利，否則勝利仍在羅氏掌握中。

三、組織的力量——政黨的組織力，是競選的中心問題。美國政黨活動的中心在選舉，上自大總統的選舉，下至州郡城鄉的選舉，無不在整個組織活動的範圍。數十年來兩黨的對峙，兩黨在州郡城鄉均有相當

組織基礎，至於組織效能的發揮，則全賴組織份子，在選舉場之得勝。因為各級政府中之官職，可用作酬庸報功，或用以推廣組織的力量。所以一黨在地方上州政、市政、能支配與否，與全黨黨勢有很大影響。若論現在組織的形勢，民主黨佔相當優勢。因為共和黨一九三二年慘敗後，兩院議員人數及各州州長銳減，地方力量單薄，而民主黨在大選時，在美國一千五百郡中佔有一千四百四十五郡，郡中之執行吏、警察、收稅員、選舉委員，都換成清一色的民主黨員，加強組織的力量。洎一九三四年議員選舉，民主黨又獲空前的勝利，現今四百三十五位下議員中，民主黨占三百十五席，九十六位上議員中，民主黨占七十席，四十八州州長中，民主黨亦占三十位，他們都是各州民主黨的領袖，借着政治力量的烘托，領導着各級黨部從事偉大的選舉的戰爭。這樣浩浩蕩蕩的聲威，陣勢展開前，已經佔了第一步的勝利。這往往說是一種通例，凡是在前二年議員選舉時，得了勝利的政黨，後兩年總統的選舉，無疑的亦是。他因為議員競選的結果，就可證明未來的趨勢。如果此說果確，民主黨可操勝算之說，不為無因。民主黨除了固有組織力量外，並運用許多新政機關，吸收羣衆，聯邦政府官吏直接間接由羅斯福任用者數達十二萬七千左右，此外因新政而直接受惠之人民，有六十萬失業青年為民工隊(Civilian Conservation Corps)所供養，三百萬家庭為公共建設行政府(Public Work Administration)所維持，二千萬人民間接直接為國家復興局所救濟，三千萬農民領受調整農業管理部的利

107750 益。(以上是「新政」自己的統計)如果這些受了民主黨政治影響的人在選舉時依然傾向民主黨，這個力量，大可以打敗蘭頓。惟共和黨對人宣傳：「這是國家的金錢，我們不妨努力去爭取，將來投票時，我們有我們的自由。」還有一點共和黨認為可喜的事，民主黨州長議員中有幾位對「新政」樹起了叛旗。史密斯派更形成了一個傑克遜主義的民主黨，他們在提超愛 (Detroit) 召集一個民主黨人反羅斯福大會，史本人雖未到會，然與史氏聯署發表宣言之四人則為會中主角，計到民主黨人四十二人，採取一嚴謹中正的態度批判新政，主張回復傑克遜時代精神，議決宣傳民主黨員在選舉時可自由行動，或贊助蘭頓，或準備棄權，其發出宣言有這樣一段：「……我們民主黨員，見到今日的總統，自稱民主黨員而以背向民主黨政綱……將共產主義社會主義之精神來代替民主主義的真諦……吾人決不贊助這個由費城產生的總統候選人再選。」民主黨內部的破裂，在未來選舉中實是一種損失。反之，共和黨因環境艱難，而團結愈固，波拉最近宣布贊助蘭頓服從黨的紀律，共和黨組織陣容，嶄然一新。

四、宗教人種的關係 美國是一個許多民族組成的國家，新舊宗教同時包容的社會。人種中以薩克遜拉丁兩民族佔大多數，宗教則以新教 (Protestant) 佔優勢。雖然宗教民族與政黨問題無關，兩黨中有新舊教徒，有各色人種，然而黨中主力還在薩克遜民族與新教徒身上。其他代表少數的民族，代表少數的宗教，往往自成一團體，摩門教

(Mormonism) 集中於虞太，法國人種集中於魯意心納，猶太人在商業上佔勢力，黑人社會地位低落，然能整個行動，條頓民族的德國人，拉丁民族的意法國人，司干達納費民族的瑞典、挪威、丹麥人以及愛爾蘭人，亦往往以血統歷史關係，團結一致。新舊教徒亦如之，一九二八年信奉舊教的史密斯競選，雖然有整個天主教徒力量，然終敵不過新教，而遭失敗。美國對內對外方針，往往與種族問題牽連，林肯因解放黑奴，而黑人從此歸順共和黨。威爾遜因為參戰，引起美國的德國人的反感，一九二〇年的選舉，便失去美國的德國人的選票。意阿戰爭，美國的黑人幾乎與美國的意大利人決裂，當局不敢作左右袒。德國人反猶太人運動，美國的市場抵制德貨，「新政」對猶太人的同情，便是猶太人運動，美國的先聲。所以種族宗教問題與選政息息相關。今年羅斯福競選的方式，在種族宗教中已逐漸展開，黑人原是共和黨的隊伍，羅斯福欲改絃易轍，招致黑人，許以官職，給以優遇，聘州 (Pennsylvania) 多黑人任官吏之職，白宮有黑人為座上之賓。這次民主黨大會，意令諾州推黑人議員米徹 (Arthur W. Mitchell) 附議羅斯福候選演說，黑人代表格乃斯 (Carl Glass) 選充總統候選人通知委員之一，黨中幹部添設黑人部。凡此種種，皆給黑人以榮譽，助黑人以活動，聘州新當選民主黨的州長亞爾 (Earle)，運用黑人為前鋒，攻擊這個共和黨最後的陣地。他製定保護黑人法律，(如旅館、戲院、餐室、美容室一律招待黑人)他主張公務員任用黑人，應按照黑人口口作比例。於是這素被輕視的

黑人一時炬赫，認爲是種族的光榮，而且這提高黑人地位運動，漸推及各州，民主黨籠絡黑人之政策，遂告成功，黑人亦心悅誠服而改向民主黨矣。民主黨推測，在梅松狄克遜線 (Mason and Dixon) 以北（以南爲下南部）之四百萬黑人選票，頗有歸向民主黨之可能，黑人與工人農人同立於羅斯福競選之主力地位，大有幫助紐約、歐海歐、英第安那、意令諾、米梭利五州之獲勝，因黑人在五處較多也。共和黨方面現正憂慮黑人選票之轉移，共和黨的著名作家沙里文 (Mark Sullivan) 著論主張蘭頓競選幹事會，任一黑人顧問，以爲收復黑人之計。并宣傳民主黨黑人政策，危及下南部之安全。因南部各州，黑人人口繁殖，若照聘州任用黑人公務員按照人口比例，則南部官吏，將盡爲黑人包辦，「新政」將在南方掀起種族鬪爭的大風潮矣。反之，他不相信黑人即爲民主黨所影響，黑人與共和黨有七十年之淵源，共和黨站在自由平等立場解放黑人，民主黨以黨的利益爲出發點利用黑人。這是共和黨給民主黨的回答。其次第二種人種給予羅氏助力者爲猶太人，羅氏雖失本國商人之同情，而獲到猶太商人的擁護，紐約州長李文 (Lehman) 爲羅氏密友，即係猶太種，故猶太人歸向新政自無問題。歷史上愛爾蘭人與民主黨結緣，而司干達納費人與共和黨結緣，今年投票亦不至改轍。在宗教方面，羅斯福將失去天主教徒的選票，一因與天主教人史密斯的分裂，一因與柯佛林神甫的鬪爭，史柯皆天主教的領袖，而反新政之主力，在兩人影響之下，天主教人之投票，頗少羅斯福之希望矣。此現

象於蘭頓頗爲有利，彼可轉向天主教方面活動，以增選票。

五、宣傳的力量 誰也不敢否認，宣傳力量的偉大。操縱宣傳機關有三種重要工具，一是新聞紙，二是無線電，三即宣傳技術。美國新聞紙不下二千五百餘家，其中勢力最大者有霍斯聯環系 (Hearst Chain)，有斯開利哈佛合組系 (Scrpps Howard Power) 二個統系，各統轄二十餘家著名新聞紙，分佈於各大都會，前者嘗參加政治活動，在新聞大王霍斯領導之下，時時轉移國家政策，後者即係純商業性質。蘭頓得霍斯鼓吹而聲譽鵲起，霍斯系整個之力量，將助蘭頓競選，在新聞宣傳上蘭頓似佔優勢。照一九三三年社會力量委員會之報告，全美國有四百三十五家日報，屬於民主黨二百〇四家，屬於獨立民主黨五百〇五家，屬於共和黨二百二十五家，屬於獨立共和黨。此外有七百九十二家標榜中立。由此觀察，美國報紙可分三條平衡線，民主共和兩黨各佔其一，中立派佔其一。共和黨新聞力量似較民主黨爲強，這是三年前的統計，現今情形不明。新聞紙的性質有極大的不同，先請檢閱數種大報，吾人即可判別其差異，由守舊的中立的紐約時報到有共和黨色彩的紐約論壇，由極端守舊的禮拜六夜報週刊 (Saturday Evening Post) 到贊助新政的今日週刊 (Today)，由紐約夜電報至芝加哥論壇，其中持論之相去之情形，何可以道里計。羅斯福雖失去霍斯系的同情，而握新聞泰斗的紐約時報，在中立態度中有維護現政的傾向。華盛頓的四大報，華盛頓郵報 (Washington Post) 夜星報 (Evening Star)

華盛頓論壇 (Washington Herald) 華盛頓時報 (Washington Times) 現今均為共和黨宣傳，惟華盛頓消息報 (Washington News) 守中立。其次在宣傳上一種效率極大的工具，是無線電播音機，競選人一篇演說，可以廣播全國，黨的政綱，可以家喻戶曉，凡是一個政策之是非得失，可以剖析於二千萬用戶之前。一九二八年兩黨競選，耗於無線電者約達二百萬元。羅斯福播音的聲調，是如何的有節奏，用句是如何的鋒利，說到關鍵處是如何的動人，他是美國總統中傑出的演說者。蘭頓音調沈澀，不能慷慨激昂，不能抑揚頓挫，他演說像侃侃而談，遠非羅之敵手。惟共和黨總部現用合於人性深入人心的一種廣告宣傳，代替舊式演說，求其宣傳技術之進步，以補救蘭頓之演講。其辦法用明顯標語，分析物價，懸於店戶門前，(如肉類標價，以前多少，現在多少，原價多少，加上稅款又多少。)證明物價之飛漲，係緣重徵暴斂，使人民知稅則之高，負擔之重，新政的浪費乃人民的血汗。他們在東北各州商業區宣傳，更進一步證明農產品的高漲，政府與下南部雙方受益，政府得稅，下南部得利潤，受益者下南部，付稅者東北各州，這種因地制宜宣傳，共和黨亦頗注意。羅斯福對於宣傳技術，是用「事實代替宣傳」各種「新政」直接為促進國家繁榮，間接乃吸收選票。即以白銀政策而論，其對於國家經濟幣制政策之外，實足以使銀鑛主人獲利，在宣傳技術上，不用任何技巧，可以使落奇山脈產銀八州因白銀而受益之人民，站立民主黨旗幟之下。

六、第三黨的影響 自第三黨降生後，大選的風雲，更加緊急。根據歷史的教訓，人們對第三黨觀察，有三點相同：(一)第三黨決難獲勝，而且不容易取得一二州；(二)使選舉情形趨於複雜；(三)民主共和兩黨必有一方受其影響。我們要明白第三點，便須認定第三黨吸收那種選民。通觀第三黨政綱，與寧起的政治背景，主要的在吸收農民。今假定沒有第三黨產生，農民與共和黨并無十分淵源，當然贊助「新政」。第二個理由，是寧起的政治路線傾左，羅斯福在政治上亦代表左翼，分道揚鑣，左翼的羣衆，自然分化，所以寧起奪得的選票，還是羅斯福受影響為多，蘭頓反而有益。本來此次形勢，在組織與宣傳上，蘭頓立於不利地位，而突然產生一個第三者，蘭頓得了一隊有力的援軍，現在根據第三黨勢力所及之區，預測將來形勢：(一)先從寧起之根據地西北中部春麥區說起。這是寧起最有希望的一區，北達柯達州是寧起本州，他有選民基礎，他在農民無黨派同盟中，建樹不少有利農民事業，他影響南達柯達州與米尼梭打兩州，農民抵押借款提案，為這三州農民最歡迎。正義社在這三州亦有相當基礎，所以寧起頗有把握，奪得北達柯達一州，其他兩州則吸收羅斯福選票，間接幫助蘭頓，另有一部意見，以為寧起奪州全無把握，不過在北達柯達助蘭頓打敗羅斯福。(二)中西部玉蜀黍區有二部份農民組織，贊助寧起，一為農民休業社 (Farm Holiday Association)，一為農民社 (Farmers' Union)，後者係當日贊成農民抵押借款提案者。這兩組織當可為寧起吸收選票。歐海歐洲為堂孫

卹金團最發達之州，亦有助於寧起。這區的大州如意令諾、歐海歐、密歇耕三州，意密兩州原屬共和黨勢力，一九三二年一度失守，歐海歐州向來舉棋不定，今年正在共和民主兩黨死鬪之中，兩方勢均力敵，假設兩方選票相等，如寧起實行吸收羅氏選票，羅氏失一票，則等於蘭頓多一票，在平衡局面中，寧起吸票愈多，則羅氏愈向後，而蘭頓愈列前。三州不難轉入蘭頓之手。(三)西北區即太平洋北岸區。華盛頓、渥利、崗、愛打湖三州農民至今猶痛恨農民抵押借款提案無理打消，原可投票羅氏者，今將改投寧起。(四)加利福尼亞州。寧起雖得堂孫卹金團之協助，而社會主義者辛克來 (Upton Sinclair) 之加州脫離貧苦派 (End Poverty in California) 仍贊助新政，左派羣衆，無法吸收，而共和黨州長墨林會採卹金主張納入政綱，堂孫的基礎自然建在共和黨方面，堂孫派如選寧起，即反而吸收共和黨之票，惟有這州於共和黨不利。(五)威斯康辛州爲拉福來農工黨之根據地，拉福來後人與羅斯福合作，最近農工進步聯合會 (Farm-Labor Progressive Federation) 在威州開會，北方農民代表，提案贊助聯合黨，竟被擱置。威州羅氏營壘穩固，惟聞史密斯派將在威州破壞羅氏。此外紐約州、聘州、西浮勤尼亞州與卡羅拉渡 (Colorado) 州，寧起亦有影響，大部份於蘭頓有益。綜上分析，寧起第三黨打擊民主黨甚多，故當產生之時，共和黨一則以喜，而民主黨一則以懼也。

七 結論

在各種因素檢討後，吾人熟知兩黨有地域之基礎，有階級的背景，民主黨在組織上有絕大權威，但亦有分裂的缺憾；蘭頓在演說上無把握羣衆的天才，而求於標語宣傳技術的發展；資本家商人的選民，敵不過農工黑人選民的力量，然而因第三黨產生，移此注彼，又復維持平衡。按照共和黨內部整飭的情形，大可挽回一九三二年慘敗之頹勢，然民主黨在朝運用權勢的機會，亦復有把握再選的勝算。嚴格說來，即是民主共和兩黨在各種因素上彼此平衡，而「新政」所運用之「酬庸」「救濟」方法，招致選民，較佔便宜，共和黨棋輸一着。惟資本家向來握美國政治上之權威，羅氏在資本家反戈相向的時候，是否會崩潰在資本家之前，這問題頗值得注意。除此以外，經濟環境的關係，亦能決定選舉之勝負，一九二八年史密斯競選之失敗，不僅是宗教的關係，經濟之原因亦居多，當時美國社會正欣欣向榮，人民自無易絃改轍之必要，一九三二年胡佛之失敗，乃完全經濟不景氣所造成，假如在此次選舉時，黍麥及其他農產品之價格趨漲，國家繁榮繼續恢復，股票市場上昇，羅斯福必然當選，反之，貨物慘跌，商業停滯，股票市場低落，則羅斯福之失敗，自爲意中事也。

到底十一月間的選舉，誰勝誰負，這是一個「謎」一般的事件，共和黨有共和黨的預測，民主黨有民主黨的預測。共和黨認今年形勢好

107754

轉，有三種有利的趨勢：(一)一九三二年共和黨選票投羅斯福者可望全體收回。(二)民主黨分裂，選票有動搖而改向蘭頓趨勢。(三)多一第三黨分散羅氏選票。沙里文氏在其著名之論著中，分析兩黨選票，認定共和黨只須較上屆增加一百萬普選票，即可打敗民主黨，這個方法就是只須將歷史上素來屬於共和黨之十九州爭回，這些州之失敗，皆係相差極少票數，其實兩方力量幾乎相等。今年共和黨既有三種優勢，在這十九州中力爭一個多數，確是可能。十九州之選舉員票，計二百〇一票，加上一九三二年原得之六州，計選舉員五十九票，共計二百六十七票，蘭頓大可當選。這是一個最低限度的辦法。他相信共和黨今年復興形勢決不只增加一百萬票也。民主黨觀察則不然，認為今年形勢與一九三二年并無區別。而且社會繁榮證明「新政」成功，人民擁護力量加強，一九三二年各州政權尚在共和黨掌握者，今年則四分之三的州為民主黨所有；即以各州直接預選 (direct primary) 與選民登記 (registration of voters) 而論，民主黨大都高列前茅。加利福尼亞州之登記，民主黨多共和黨六十萬，威斯康辛州登記，民主黨與共和黨成二與一之比，西浮勤尼亞州，民主黨選民多十萬，意令諾州共和黨登記銳減，聘綏芬里亞州，民主黨有崛起趨勢，紐約州民主黨力量不減於昔，愛達湖州直接預選，民主黨多十萬票，凡此種種，皆足證明民主黨興起，共和黨衰落。

這兩方不同觀察，皆過於辨護自己，正如兩方競選總幹事發表言

論一樣的滑稽，哈密頓曾預言共和黨十一月可奪取四十二州，佛來則言民主黨將全勝四十八州，現在我們再來看看美國的一種民意測驗，以為本文之結論。

美國有一美國公眾意見社 (American Institute of Public

Opinion) 隨時舉行民意測驗。美國文學週刊 (Literary Digest) 行

之尤早，兩者均為社會重視，其發表之測驗，往往與大勢相合，所謂「雖不中不遠矣」。一九二四年文學週刊在選舉前兩日，宣佈最後一次測驗，與選舉揭曉頗相近，這種測驗，非但預言選舉之結果，並且在聯環測驗中，足以徵知民衆態度之轉移，選潮之起伏。公眾意見社現在所用之方法，更為精密，在選舉高潮中，美國人士以注視測驗發佈為一種最高興趣。這社所用之測驗方法，乃用十萬以上人民意見代表全國三五千

萬選民 (美國人口一萬萬餘，實際投票者只三五千，一九三二年選民為三九、八一六、五二二人) 試行投票，用比較合於科學方法，選擇各州足以代表公意之地區，與選擇足以代表公意之人民，分發十六萬

印就之測驗票，或用郵遞，或派員按戶訪填，巡環往復，每二禮拜公佈結果一次，根據十餘萬票統計，劃分四十八州陣勢，屬甲屬乙，誰勝誰負，大勢往往分明。即是一二州情形變動，如羅斯福最近巡視旱災各州，旱區

選票即因之而上昇，民主黨健將慕飛 (Murphy 現任菲律賓總督) 宣布競選密西耕州長，而密州竟轉移至民主黨陣線，選潮漲落，民心向

背，測驗中反應分明。茲將公意社八月九日與八月二十三日兩個測驗

統計，照錄如下：（第一個統計根據一六六、二九四張測驗票製成，第二個統計爲一六六、〇〇四張測驗票製成。）

(一)八月九日民意測驗統計

羅斯福	普選票	四九三(百分比)	總統選舉員票	二五五票
蘭頓	普選票	四四八	總統選舉員票	二七六票
寧起	普選票	三四	不足戰勝一州	
湯姆斯	普選票	一·五	同上	
其他小黨	普選票	一	同上	

(二)八月二十三日民意測驗統計

羅斯福	普選票	四九二(百分比)	總統選舉員票	二七四票
蘭頓	普選票	四四五(百分比)	總統選舉員票	二五七票
寧起	普選票	四五(百分比)	總統選舉員票	無
湯姆斯	普選票	一·三(百分比)	總統選舉員票	無
其他小黨	普選票	四(百分比)	總統選舉員票	無

107755

這二個統計，證明羅斯福與蘭頓，勢力不相上下，大有增之一分則勝減之一分則敗之勢，大可證明今年大選，乃兩黨作殊死戰之預兆，與吾人在第六章中分析各種因素後結論相同。八月九日的統計，羅斯福得普選票較多，而蘭頓佔總統選舉員票多數，勝利應歸蘭頓。而八月二十三日的統計，普選票無甚變動。而羅斯福選舉員票驟增十九票，勝利改屬羅斯福。其十九票之轉移，乃因密西耕州轉入民主黨之結果。茲爲明白各州情形計，將八月二十三日公意社公佈的細表錄出，以便明瞭何州屬於何黨。

甲、蘭頓以多數票戰勝之州可稱「安全州」

州名	蘭頓得分	羅斯福得分	總統選舉員名額
佛羅塔(Vermont)	六八	三二	三
曼恩(Maine)	六六	三四	五
馬賽鳩色斯(Massachusetts)	六〇	四〇	一七
干賽司(Kansas)	五八	四二	四
紐罕夏(New Hampshire)	五八	四二	九
康令克提開脫(Connecticut)	五七	四三	四
愛湖明(Wyoming)	五五	四四	八
紐白來司格(Nebraska)	五五	四五	三

乙、蘭頓僅以少數票取勝之州爲易於「動搖州」或稱「可疑州」

州名	蘭頓得分	羅斯福得分	總統選舉員名額
紐夾泰(New Jersey)	五三	四七	一六
蘆特島(Rhode Islands)	五三	四七	四
斗賴桓(Delaware)	五二	四八	三
意令諾(Illinois)	五二	四八	二九
英地安那(Indiana)	五二	四八	一四
阿涅窩(Iowa)	五二	四八	一
聘級芬尼亞(Pennsylvania)	五二	四八	三六
南達柯達(South Dakota)	五二	四八	四
紐約(New York)	五一	四九	四七
米尼蘇達(Minnesota)	五一	四九	一
歐海歐(Ohio)	五〇(十)	五〇(一)	二六

(甲)(乙)兩表中蘭頓共得選舉員名額二五七票

丙、羅斯福之「安全州」

州名	羅斯福得分	蘭頓得分	總統選舉員名額
密士悉必 (Mississippi)	九一	九	九
南卡羅林納 (South Carolina)	八九	一四	八
亞拉巴馬 (Alabama)	八〇	一〇	一
塔克賽司 (Texas)	八〇	一〇	一三
喬治 (Georgia)	七九	一一	一一
阿靈賽司 (Arkansas)	七八	一一	九
魯意心納 (Louisiana)	七七	一一	一〇
北卡羅林納 (North Carolina)	六八	一一	一三
福勞利達 (Florida)	六七	一一	七
浮動尼亞 (Virginia)	六六	一一	一一
紐伐達 (Nevada)	六四	一一	三
北達阿達 (North Dakota)	六三	一一	四
薩乃西 (Tennessee)	六三	一一	一
虞太 (Utah)	六三	一一	四
薩塔基 (Kentucky)	六一	一一	一一
加利福尼亞 (California)	六〇	一一	一一
新墨西哥 (New Mexico)	五九	一一	三
渾開頓胡謨 (Oklahoma)	五九	一一	一一
愛利松那 (Arizona)	五八	一一	八
蒙唐那 (Montana)	五八	一一	四
米梭利 (Missouri)	五七	一一	一五
李利倫 (Maryland)	五四	一一	八
華盛頓 (Washington)	五四	一一	八

丁、羅斯福之「動搖州」

州名	羅斯福得分	蘭頓得分	總統選舉員名額
溫利崗 (Oregon)	五三	四七	五
威斯康辛 (Wisconsin)	五三	四七	一一
愛達湖 (Idaho)	五一	四八	四
加祿倫達 (Colorado)	五一	四九	六
密西根 (Michigan)	五一	四九	一
西浮動尼亞 (West Virginia)	五一	四九	八

(丙)(丁)兩表中羅斯福共得選舉員名額二七四票

根據上列四表分析，蘭頓得「安全州」八，得「動搖州」十一，共佔十九州，羅斯福占「安全州」二十三，「動搖州」六，共得二十九州，形勢以羅斯福為佳。公意社八月九日統計，密歇耕州尙劃在蘭頓動搖州內，今已轉入羅斯福之動搖州，蓋因慕飛競選州長，羅之測驗分在密州昇起五分之故。據此次測驗觀察，認其他各州大體可定，惟有五大州為最可疑之州，如歐海歐、意令諾、聘綏芬尼亞、紐約、密歇耕五州，為此次大選之關鍵，五州徘徊於蘭頓之可疑州內，蘭頓若能始終把握，只須在五州佔一極少多數，則下屆總統屬於蘭頓。反之，羅斯福則只須在五州中取得任何一州，則全部勝利，蓋五州之選舉員名額為一百五十七名，幾占全數三分之一。兩禮拜來，蘭頓在聘州與意令諾州分數，上昇一二分，紐約仍維持極少多數，歐海歐與密歇耕則下降，故最近測驗，密州為羅斯福所奪。因此之故，今年選政風雲，密集五州，蘭頓在五州原領有都

會外力量，惟意令諾州之芝加哥都會，蘭頓亦占優勢。五州都會，在選政上頗占重要，其力量足當全州三分之一，蘭頓若能在五大城市占勝，則大局可定，今後戰事重心，轉趨五大都市，意州之芝加哥，聘州之費城，歐海歐之克城，紐約州之紐約城，密州之提超愛，皆為火線猛烈之處，五城定而五州定，五州定而全局解決，在兩方列陣布局中，正不知鹿死誰手？

此外測驗中所發表之其他統計，與吾人上章分析，頗多印證。測驗中統計，上中層社會選蘭頓者居多，下中層社會則選羅斯福為多，其表如下：

社會層		蘭頓得分	羅斯福得分
上	中層	五九	四一
下	中層	三〇	七〇

其次，即第三黨寧起之選票，有逐漸發展趨勢。兩禮拜來，分數由三·四增到四·五，估計將來實在票數，將超過二百萬票以上，與柯佛林所許之九百萬相隔尚遠，吾人當拭目以觀。測驗中與吾人分析相反者，即測驗證明寧起所吸收之羣衆，上中層社會與下中層社會相彷彿，上中層

社會反占寧起之票百分之六十四，這樣反映羅斯福代表窮人，勝於寧起。其次與吾人矛盾者，寧起吸收蘭頓之票，反多於羅斯福，即第三黨產生，反以共和黨為受影響。然此皆預測，一切當待事實證明。

這是一個新政與舊政的選舉鬭爭，資本家與羅斯福兩方角逐，萬一羅斯福再選，還是繼續前四年一貫的主張，是以總統為中心的政府，計劃經濟將克服自由貿易，農業利益重於對外投資，調整國內經濟，為恢復繁榮的中心任務，簽訂互惠關稅，為外交機關的工作重心，農工生活相當改進，上層階級付稅較重。國會協調是否維持，司法機關是否對時，便是將來新政榮枯的關鍵。假設蘭頓當選，資本家將再度飛揚，對內發展生產，對外發展市場，救濟事業，交付各州，金本位的幣制政策，或將復活，保護關稅，代替互惠關稅，自由競爭是恢復繁榮的中心任務，國外市場，是外交政策注視的重心，遠東的商務，也許會被重視，遠東商業的角逐，或將求之有效的門戶開放政策，這是一種預言，作為本文結束。

