

東方論壇

英國撤消對意經濟制裁

英政府在國會裏提議，撤消對意經濟制裁的時候，反對派很痛快地加以許多嚴厲的抨擊，實在用不到我們再來批評了。但是英政府主張正義，維護國聯，才倡議實行制裁；並且現任外相艾登氏在去年十月一日說：「吾人既擔任莊嚴之義務，決不退縮。令事（指制裁）已迅速開始矣，就英政府而論，吾人既已開始，則當堅忍進行一切。」怎樣在八個月之後正義既未擡頭，國聯的威信行將掃地，反而提議撤消經濟制裁呢？這種態度的改變是現在我們所討論的。

106365
六月二十日，英首相鮑爾溫氏在拉那兒演說，竭力擁護英政府準備撤消對意經濟制裁的態度。他說：「舍此而不為，則唯有出於戰爭之一途。」這說出英政府改變態度的主要原因。假使英國不想避免戰爭，

這次意阿戰爭的結果，或者和現在的大不相同呢。

自從凡爾賽和約成立以來，英國一方面依賴着國聯在軍備方面的努力，一方面因為國內經濟情形的惡劣，對於軍備方面的確沒有足以應付時局的充分準備。否則，她既不必憑藉國聯，來干涉意大利在東非的野心，也更不會得到這種丟臉的結果。她在外交史上，許多次爲了較小於這次的利害關係，不惜一戰，最顯著的是一八五四年的克里米亞戰爭（Crimean War）。現在她忍痛避免，卻是因為缺乏實力。雖然艾登氏說，英國不慮及戰爭的任何結果，祇憚於戰爭的悲慘；這不過是政治家的談吐而已。

我們不妨把事實來證明。封鎖蘇彝士運河，實是制止意大利在東非用兵的最好辦法；並且在歐戰的時候，也曾經實行過。但是意大利對於這種的舉動，認爲是戰爭的行爲，因此就是假借國聯的名義，英國也

106366

不願使權實現。在意阿糾紛嚴重化的時候，英國在地中海裏集中了艦隊；後來意大利竭力反對，英政府不得不作有條件的讓步。至於禁油問題，因牠有引起戰爭的可能，英國也沒有盡力從意國聯進行。尤其顯著的，就是去年十二月裏發表的賴伐爾賀爾的和平建議，假使英國不怕捲入戰爭的漩渦，根本就不會有那種出賣阿比西尼亞的舉動。現在再行繼續對意經濟制裁，又有引起戰爭的危險，英國當然要提議撤消了。

但是這種的辦法，真正能夠使英國避免戰爭嗎？這誰都知道是不可能的。不過英國想把這次戰爭的發生延緩些，免得她處於不利的地位。等到歐洲國際上的勾結已經明顯，她自己的實力也有了把握，知道怎樣應付對於她有最大的利益，她的政策就不會這樣的有顧慮了。所以一國外交最後的勝利，實在是需要武力作後盾的。（國綱）

讀了蘇聯憲法草案以後

最近蘇聯中央執行委員會主席團議決公布憲法草案，定於本年十一月由蘇聯蘇維埃大會研究決定。這和我國公布憲法草案，定於本年十一月召集國民大會議決採用，不約而同，可說巧極了。

蘇聯憲法早經於一九二二年第一次蘇聯蘇維埃大會及一九二三年蘇聯中央執行委員會之議決而成立，在一九三一年第六次蘇聯蘇維埃大會更加以修改，這就是現行蘇聯憲法。最近公布之憲法草案，係把一九二三年之憲法加以第二次修改罷了。所以蘇聯是已有憲法而加以修改，和我國從沒有憲法到公布憲法是不同的。

這次蘇聯憲法草案和現行憲法不同的地方很多，最顯著的是選舉制度的改變，例如第三十四條最高議會聯邦院代表之選舉法。從前蘇聯蘇維埃大會代表之選舉，係按照都市和農村不同的人口比例選出的，就是都市二萬五千人中選出代表一人，農村須十二萬五千人中選出代表一人，當然是很不公平的。現在規定一律從二十萬人中選出聯邦院代表一人，消滅了都市農村差別的選舉制度。還有第一百二十九條廢止了從前金字塔式的層級選舉，今後各級勞動者代表會，連最高議會在內，都由公民直接選舉代表組織之。又如第一百四十條改從前記名式投票為無記名式投票。從這幾條條文看來，選舉制度是更民主化了。不過這種民主化有特別意義。蘇聯所謂民主化，是限於工農階級內之民主化，和資本主義各國之全民民主化是不同的。

第二是明白規定社會組織，尤其關於經濟基礎，有精確的規定，這已在第四條裏面實現了。該條云：蘇聯經濟基礎為社會主義經濟制度及生產資料與工具之社會主義公有。以下第五到第九各條，都是為該條的詳細解釋。同時從這種種條文裏我們又可看出蘇聯還承認小規模的私有財產，第十條關於私有財產之承認更加明顯的了。

第三在組織方面，廢止了蘇聯蘇維埃大會及蘇聯中央執行委員會，拿最高議會來代替之。因此政治機構顯然簡單化了。這最高議會執行立法權，很像資本主義國家之議會，但蘇聯最高議會是最高權力機關，不但執行立法權而已。最高議會有聯邦院和民族院，頗與資本主義