

# 北京去來

## 台海兩岸關係研訪散記

### ● 凌渝郎（美國法蘭克林大學政治系教授兼系主任）

承好友中山大學教授，亞洲與世界社主任、經濟學家魏尊博士的邀約，於一九九二年六月參加了臺灣兩岸關係研訪問團北京之行，訪問團成員名單是：

團長：歐陽勛（前國立政治大學校長）

秘書長：魏尊（亞洲與世界社主任）

顧問：余傳韜、范止安、施建生、姚朋、陳

治世、謝孟雄、蕭天讚（臨時沒去）

團員：李金龍、李銓、何景賢、谷家華、吳

今生、周棟、周其新、姜新立、林清

文、易君博、胡俊弘、凌渝郎、陳中

民、陳雅鴻、陳聽安、張亞濤、張治

安、張潤書、曾文昌、曾憲榮、彭士

鏗、楊培勳、雷飛龍、劉佩如、藍采

風、顧龍天。

秘書處：朱志宏、羅美惠、鄭秀秀、

蕭育娟。

訪問團一行於六月廿八日自台北飛香港轉往北京，到北京的第二天約見本團的主管台灣事務的中共「副總理」吳學謙和國務院台灣辦事處主任王兆國。與訪問團研討的學術單位是中國社

科院，北京大學，社科院的台灣研究所和民革。臨時又決定去長城，故宮和頤和園遊玩，整個安排算是頗為理想。

### 副總理吳學謙談話

六月三十日下午三時半訪問團一行乘車去中南海，吳學謙在紫光閣和大家見面並談到中國統一和兩岸關係等問題。吳學謙首先表示中國應該統一，統一的腳步要加快並說明中共對統一的二大原則：（一）以一國兩制為基礎，（二）按過去國共和談的做法應對黨談判。吳為了強調和談的重要，他說祇要雙方能坐下談，任何問題均可以商談，國號也可以討論。

他的用意很明顯，統一的第一步在於雙方是在願意面對面談判。他的談話第二天在台灣各大報紙成爲頭版新聞，其實吳學謙的用意祇在強調「談」的重要而已。

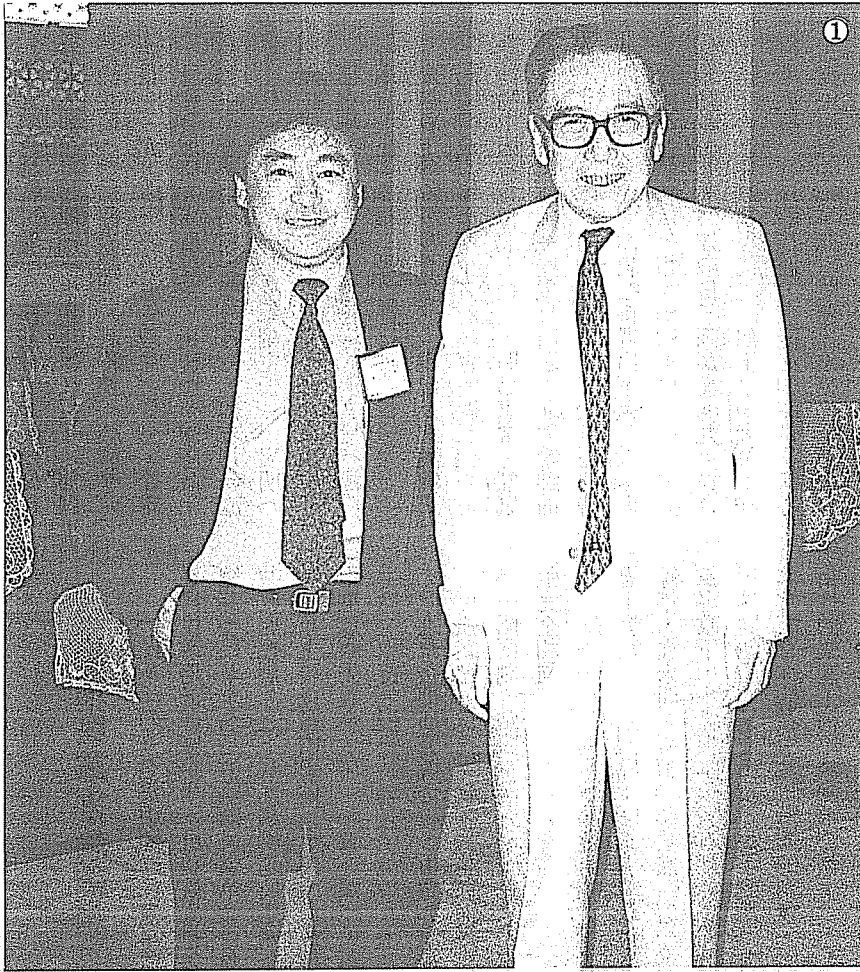
吳發表談話後，訪問團的意見是一國兩制不可行，黨對黨談判已失去時效性，政大教授張亞濤表示中共應以大待小，不應以大欺小，頗有創意。

### 社會科學院研討會

訪問團拜會中國社科院，在中國大飯店會議廳由社科院舉辦了一場座談會，訪問團員到場時，社科院出席人員全體起立鼓掌歡迎，場面熱烈壯觀，研討會雙方各提出論文三篇，由社科院汝信副院長和訪問團歐陽勛團長分別主持。座談會命題爲「海峽兩岸關係新趨勢學術討論會」，社科院周叔蓮提出「中國大陸經濟改革的現狀與前景」，王振中副研究員提出「中國大陸經濟特區的建立發展和效應」，郭柏技副所長提出「進一步發展兩岸關係的若干思考」，我方魏尊教授提出「中國經濟：迷惘與出路」陳聽安教授提出賦稅改革經驗談」，前政治大學校長陳治世教授提出「台海兩岸簽訂互不侵犯協定之議簡評」。每篇論文由主講人報告後均有對方（有意或無意的安排）提出評論與意見，大家爲了不過分刺激對方，各自克制點到爲止。

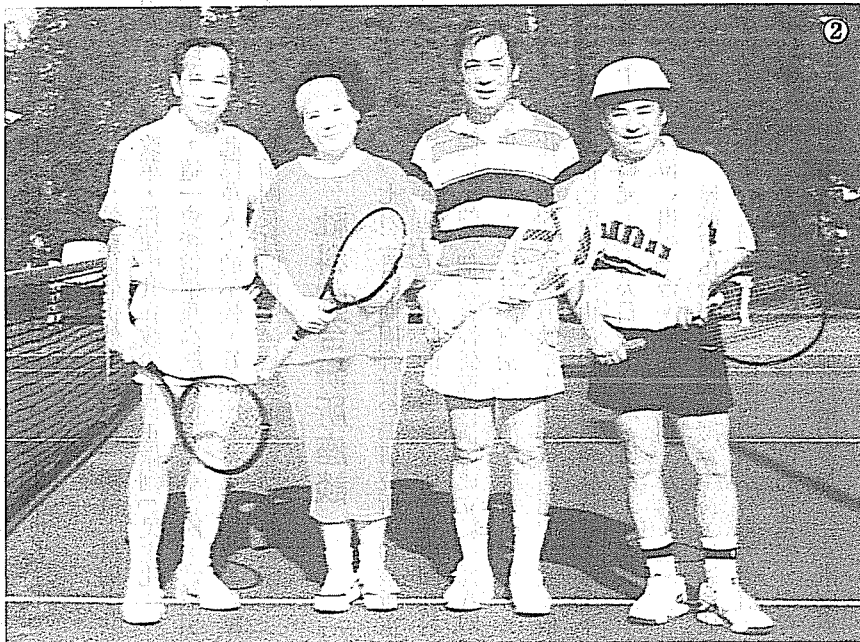
### 北京大學參觀座談

七月一日訪問團參觀北大和北大教授學者們



①作者凌渝郎教授（左）與中共副總理吳學謙在中南海紫光閣合影。

②右起：凌渝郎、楊培勳、王曉民、謝孟雄合影。



共席交談，北大校長生病住院，由副校長政治學教授梁柱負責接待，並主持座談會，北大出席代表有北大前校長張龍翔（生物化學教授），前副校長沈克琦（物理學教授）及高程德（經濟學院副院長），厲以寧（經濟系管理系主任），徐雅民（社會發展研究所所長），趙寶煦（國際政治學教授），李德彬（經濟學教授），何方川（歷史系主任），樓宇烈（哲學系副主任），袁明（國際關係研究所所長），王展光（法律系副主任），巫靈耕（國際經濟副主任），龔文序（國際政治系副主任）等和一些負責行政人員。

座談會上梁副校長介紹北大現況及北大簡史後，訪問團成員提出不少有關教育問題互換心得，訪問團中因有幾位北大校友，閒話家常，氣氛輕鬆愉快，最後談到一些現實問題：北大精神的維護，北大師資陣容的加強等，尤其談到得遇時，訪問團得知北大的名教授待遇比不過工人、農人，更比不上個體戶，相互感歎不已。過去中共不信賴知識份子，將知識份子列為臭老九，如今中共正全力追求四個現代化，如不給知識份子好的研究環境，合理的待遇，怎能使知識份子盡心盡力提供研究心得。此一問題提出後，全體與會人員異口同聲希望當局善待知識份子，但人心中有數，在中共重勞力輕智慧原則下，要求改進談何容易。

座談會在沉重的心情下結束，遊北大校園精神為之一爽。北大校園佔地一七〇多公頃，地處北京西郊海淀園林區，北依圓明園，西臨頤和園，校內湖光塔影，風景優美，校園中教學大樓則

是古色古香的宮廷建築，可惜年久失修，令人浩嘆。

### 修理民革言論帶刺

「民革」的全名為中國國民黨革命委員會，在國民政府訪問團經中國社科院安排參觀了民革總部（民革全名是中國國民黨革命委員會，在中共政府控制，之下為九個所謂民主黨派之一。）和民革主要成員四十餘人會談，由孫越崎（民革中央監察委員會主席）和賈亦斌（民革委員會副主席）主持，因孫越崎先生高齡九十九歲，他唸完歡迎辭後即回醫院修養，由賈亦斌提出報告，一再強調民革為獨立政黨，並宣佈對統一的看法（一國兩制，黨對黨談判），完全和中共中央主張完全相同。

隨者一些訪問團成員發言後，筆者在忍無可忍下發表了兩點觀點：（一）筆者任政治學教授二十餘年，從未聞有所謂「參政黨」這一名詞，在一黨專政下，小黨根本很難有活動空間，因此我以極端同情的心情看民革，想不到民革自己卻好像非常滿意你們在中共下扮演的角色，（二）這是純學術性的交談，何不談談真心話。

最精彩的是何景賢和張亞溼兩教授的談話，何景賢指出民革一向宣稱繼承並發揚孫中山先生的學說和精神，在民革大會堂上雖然掛著孫中山遺像，奇怪的是黨旗和總理遺囑卻不見了。這一尖銳的指責，民革人士竟無言以對，難堪不已。

張亞溼教授他說：  
「中國的確是非統一不可，在統一的大業裡

，貴黨（指民革）也可以提出一些貢獻，希望你們仍能像四十多年前一樣，反對獨裁，堅持民主改革，促使中共在政治上真正做到「民主化」，這一會後被稱為高級性修理民革言論，當然引起民革人士的不快，好在座談會已近尾聲，在歐陽勛團長打圓場下，結束了這場精彩的對話。

### 社科院台研所座談

七月二日訪問團拜會台灣研究所，和該所重要學者進行了三小時的研討。台研所是中國社科院屬下的一個綜合性研究機構，成立於一九八四年九月，從事台灣政治、經濟、社會、歷史、文化以及和平統一海峽兩岸關係等問題的研究，根據他們的報告，由於台灣發展變化快速，該所不斷擴充，現有人員八十餘人，研究工作人員六十餘位，出版「台灣研究」季刊，及論文集。

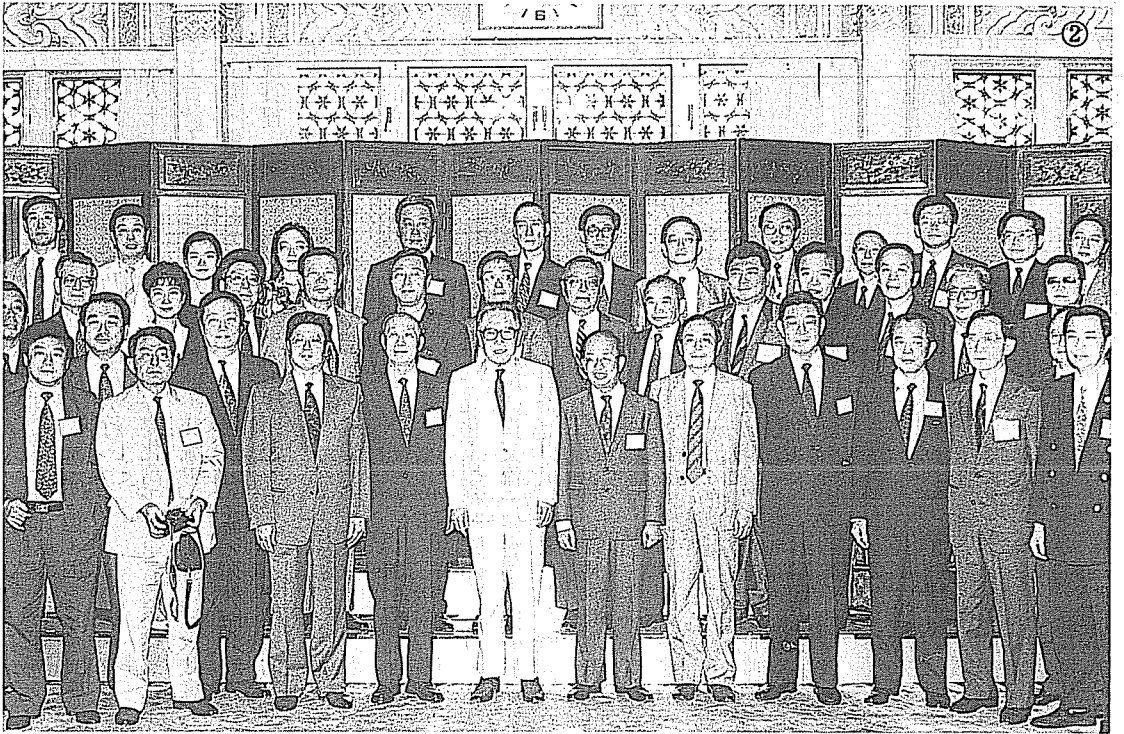
座談會由台研所所長姜殿銘主持，出席台研所研究員四十餘人，討論內容精彩有報導價值。

姜殿銘所長首先介紹，一位周青先生，周青本籍台灣省彰化縣，他自稱因參加二二八事變成為通緝犯，在大陸四十餘年，是台研所唯一的台灣人，話中對國民政府頗為不滿，聲稱無法回台掃墓，不合人道原則，筆者聽後相當同情他個人遭遇，但不同意他在學術研討會上以個人個案來批評國府政策，尤其不解的是，作台灣研究的專家竟不知台灣政治作業情形，因此筆者提出二點意見：（一）真正能幫他的不是國民黨，因國府得依



①作者（左）與美國前新聞總署署長（中）、新聞局駐芝加哥處長白雲峯（右）合影。

②兩岸關係訪問團全體與吳學謙（前左五）、王兆國（前左六）合影，前排左一為作者。



法辦理，可以幫他的是民進黨，因為民進黨以反對黨立場可以攻擊政府的政策，政府爲了安定有時不得不妥協（黑名單即是最好例證），因此我建議他，如果他真想返台祇有加入民進黨，但我又幽他一默，我說：「如果你加入民進黨搞台灣，共產黨也不會放你」，會場因此言而大笑，周青也面對面大家苦笑不已。

另一引起討論高潮的是余傳韜博士，提出做研究的態度和方法，他說：「研究機構應在學術中立，獨立下做研究，不應該做決策者的應聲蟲，千萬不能被意識型態的框子框死」。台研所好幾位研究員回答時一再強調意識型態的重要，很明顯台研所的研究人員最缺乏社會科學研究的基本訓練，社會科學之所以沾到科學的邊，即是研究時要本著客觀態度以事實來解釋現象，如果加上了主觀框子，怎麼能稱爲科學呢！

### 遊園中談主權問題？

談到兩岸關係時社會學家印第安那大學藍采風教授用夫妻關係談台海兩岸不正常關係，她說：「夫妻是平等的，要維護美滿家庭，雙方必須互信，互相尊重，如今中共對台灣在國際上處處打壓，毫不給台灣在外交上有生存空間，結果兩岸關係愈演愈惡，無法改進」。她的論點換來中共大男人主義的反擊，一位研究員說：「在家中一定要有家長，丈夫就是一家之長，妻子在外亂搞，怎能容忍」，如此回答，不但表現出該研究員欠缺對夫妻正確的觀念，用在兩岸關係上把中共比喻爲家長，台灣則屬次要地位，如此成見

將來對中國統一談判自是重大阻礙。

討論會結束後，台研所招待全體人員在頤和園用餐，餐後遊頤和園，筆者和四位台研所研究員走在一起，一面走，一面談，他們提出台灣的人可以很容易到大陸探親遊玩，而大陸人士去台灣則難上加難，這表現不公平，也顯出台灣不開放，不民主。筆者回答說：「由數字上看，由邏輯來推，確實是不公平，但人生活在現實裡，現實是最不公平的，古語說：人比人氣死人，台灣的中國人在經濟發展下比較富有，他們賺的錢到大陸來用，太划得來，相反的，按大陸的低收入，台灣的高消費，如果沒有親戚或公家出錢，大陸人一輩子的收入在台北昂貴的物價下過不了二星期，這不是看扁大陸中國人，這是現實問題。我接著又說：「我是美國的窮教授，在台灣我也

是花費不起的啊！」

在遊園中談到主權問題，一位研究員強調主權是不可分割的，因此無法談判，筆者提醒他們，按國際法的觀念，主權行使的容忍（國家爲了維護重要利益），不代表主權之喪失，筆者的這一談話似乎引起了他們的興趣。

### 兩岸關係僵局難解

我們住在釣魚台賓館第一天清早我著運動裝準備晨跑，依據釣魚台簡介，該園中的流水是由西山泉水經玉淵潭流入釣魚台，園中有一大潭，沿潭四周建有別墅十九幢，別墅造型各異，由小溪曲折迂迴的將別墅樓連成一體，園中是雙蔭夾道，道路相當寬闊，並有小橋十數坐跨越小溪

上使整園通道連成一氣，尤其釣魚台昔日爲帝王遊息的行宮，是北京著名的園林之一，假山，奇木，垂柳使小溪大湖更顯生態，因見景色實在太美，乃改晨跑爲步行。

台海兩岸關係變化萬千，筆者認爲接觸比不接觸更有助統一，交流中一方面可以減少敵意，另一方面可以了解對方之心態，這次訪問團六天的研討，雖未解決問題，但多少了解中共的態度，最顯明的是中共仍然是一元化社會採一條鞭法，任何接觸之學術機構，行政單位，決策者對問題均採同一的看法。相反的，台灣的學者，在學術自由下，各有主見，中共學界一定要了解多元化的優點，在一元化下學術無法開展，社會很難進步改善，透過學術交流一定會對大陸學界產生正面的影響。關於中國統一問題，很多學者仍然以情感來看問題，大家以爲台海兩岸均是炎黃子孫，應談統一，此種論點正如對一男一女建議，既然你是男，她是女就該結婚，這是天經地意之事，事實上結婚是理性下的決定，將來統一亦將是理性的，要看雙方條件是否相配，因此唯有希望中共儘快追求「四化」，儘量和台灣建立良好關係，經濟改革後自然會影響到政治的開放，雙方距離拉近時，統一難題自將迎刃而解。

### 溝通談判化解對立

就目前兩岸的政情政策而言，統一的最大障礙不是兩方意識型態之互異，亦非兩岸經濟的差距（東西德統一即是最好的例證），而是兩岸決策者之心態。如果雙方真要統一，就不應給對方

出難題，這邊「三不」，那邊「四堅持」，這邊提出要中共放棄用武，那邊提出「黨對黨」，「一國兩制」，這些要求均不是很容易口頭上能答應的，因此兩岸關係仍屬於僵局。

①

筆者參加訪問團回台後，見到曾居高位於國民黨今天仍然關心國事的陳立夫資政，他說「兩岸主權者，居高位，掌大權，直想統一，如果是礙於面子，或不信任對方的誠意，可比照過去

解決國際爭端的例子，歡迎第三者之介入，美國、新加坡，甚至一些國際組織均可亦願充中國統一之「和事佬」，陳資政之言中肯可行，他指出了病症，盼望兩岸溝通談判，化解對立。



① 作者凌渝郎教授（中）與謝孟雄（左）、魏萼（右）在北京大學合影。

② 作者凌渝郎教授（前排右一）與他所指導的研究生合影。



②