

內務

論今日宜亟設憲法研究會 節錄乙巳十二月二十日時報

人之元氣不實。則不足以禦外至之災。國之內力不充。則不足以抵外力之侵入。此一定之公例也。自民族主義發達以來。我國志士。恫國勢之陵夷。皇皇然以收回利權。抵制外侮。呼號奔告。共謀存立。聞者響應。亦既稍有其效矣。雖然。無實力而有空言。其弊也微。特不足以集事。而反使聞者咸有戒心。或將乘其萌芽之甫起。而合力以摧折之。此則我國前途莫大之隱憂也。今欲儲實力以圖自強。莫要於立憲。以除二千年之痼疾。而謀百度之維新。此亦人所共知。無待言矣。顧我所欲問者。設令如天之福。我國竟能免革命流血之一階級。而朝廷肯鑒於世界各國之趨勢。一旦宣布憲法。以議政選舉之權。分於我民之後。其現象當爲如何乎。斯不可不先爲研究之一問題也。

主速行立憲之說者。則曰中國士夫開明者漸多。勝議員者當不乏人。一旦行民選議院之制。不患有治法無治人也。主緩行立憲之說者。則曰民智未開。教育未普。驟行憲法。必有弊無利也。二說相持。固各有其理。然就近事觀之。則開明之士。苟無真實之閱歷。往往易激於

感情一往而不知所返。則其所持政論必有偏宕而不得其中。適以僨事者有之。此前說之未可信也。教育普及非十年二十年不辦於救亡之道固嫌其過遲。而欲謀教育之普及尤非改良行政之機關不足以圖進步。是教育與立憲二者正互相資而非可互相待者。是則後說雖近似而未可據爲實行之方針也。竊謂今日欲速得立憲之利而免其害。莫若使已受教育之人。於憲法上加以討論研究之功。準備二三年後。即可實行立憲。彼已受舊教育者。其於舊日之學說民俗知之較多。固可爲參酌融化之助。其曾受新教育者。加以實地研究之學力。更可以坐而言者起而行。欲求速效之方法。蓋莫逾於是矣。

各國立憲之始。亦多由其國民之一部分出而擔任其責。必非俟全國之民有國民之資格而後爲之也。惟我國之民。其一部分之翹然秀出於衆者。厥惟士人。然以久伏於專制政體之下。干預外事。議論時政。一切有禁。故舍科舉利祿以外。不復有他志向。是之謂無政治之思想。當其爲士。則所習者詞章訓詁之學。及其爲官。則所亟者鑽營趨奉。其於民生之利弊。國勢之強弱。與夫優勝劣敗不可逃之公例。俱非所知。是之謂無政治之閱歷。無思想。無閱歷。而付之以國家之重任。則其僨蹶敗事也固宜。是之謂無政治之能力。是等之人。雖與之同享憲法之利益。而必不能保守。其故無他。不知憲法之權利與其所以自任之義務而已。

彼東西各國其民之宜於立憲政體者豈皆有高深之學問哉不過明於憲法之權利與其所自任之義務而已故今日欲以教育速達立憲之目的非使已受教育之人於憲法上加

以討論研究之功不可且歷觀各國變法之史凡憲法之成立未有不出自其民之要求者也要求之法不一有以激烈者有以和平者日本憲政之成立號稱由明治之英明矣然自慶應四年發萬機決於公論之誓詔後至明治七年副島板垣等上書請立民選議院政府爲大勢所迫乃有先開地方官會議之諭又經在野諸名士盛倡民權自由之說乃以八年議定立憲政體之制然猶未見實行也其後諸志士創立各社開政談演說會論列其是非得失競上書請開國會政府知不可遏乃以十四年下詔期以二十三年開設國會是知欲政府舍其平日專恣之大權以分於民人蓋若斯其艱難也我國專制政體之沿襲最久顧欲希冀政府之廓然大公一旦盡以其大權分寄於平日視同奴隸之民而不待其民之要求竊恐未可必得也故我國民而誠切望憲政之成立也不可不急爲預備以謀所以要求之方法

雖然所謂要求之方法非必謂出於激烈舉動而徒恃囂張之氣也必先使國民中之一部分有政治之思想有政治之閱歷有政治之能力而後可以言要求今日 朝廷之於憲政

雖隱有是意。然猶遲遲未發。不肯公言承認者。非以民智未開爲藉口乎。所謂智者。非他。卽憲法上之知識而已。夫憲法上知識之缺乏。誠我一切國民之所短。而不必自諱。卽一部分號稱有教育之士人。其於憲法之知識。果已講求有素乎。我有以知其未可許也。上既以此爲遲延變法之藉口。而我民猶不急起直追。取憲法之得失利弊。速自研究。以儲其知識。而待實行之期。抑何責人厚而責己薄乎。

且立憲政體之所以勝於舊法者。非特在上之能有公天下之心。肯以政權分授於民人之足貴也。尤貴在下之人能接受其分與之政權。而善用之。故昔之論治者。有責君之言。有責臣之言。而無責民之言。今之論治者。則以責民爲重。而政府次之。何則。一國政權之所自出。卽爲治亂安危大關鍵之所在。故其責不得獨輕。今立憲甫露萌芽。朝廷既派大臣出洋考察各國政治。又於京師設立考察政治館。雖未明布立憲之說。已隱然以預備立憲之舉動。昭示於人民。窺其審慎躊躇之意。固未可謂其本無是心。而姑爲此以掩飾天下之耳目也。然則前日之危言聳論。所以責難於朝廷。而無所不至者。今已略見其影響。然朝廷雖有預備立憲之心。而靜觀今日國民之舉動。議論則於立憲一事。猶未見其有所預備。夫沾沾焉以朝廷有立憲之心爲喜。而延頸企踵以俟之者。是但以立憲之事委之於朝。

廷。而。不。知。國。民。之。擔。任。尤。重。也。知。國。民。之。與。有。擔。任。而。不。知。所。以。預。備。之。是。視。立。憲。之。事。過。輕。而。不。知。其。經。緯。萬。端。斷。不。可。以。美。錦。爲。學。製。之。試。驗。也。二。者。俱。非。則。預。備。立。憲。之。方。法。誠。不。可。一。日。緩。矣。

凡一學問之發達也。必聚全國之學子。殫智竭精。合羣力以研究之。斯其精義於以出而應用之。可以大益於其社會。又一學說之新自外邦輸入也。必經其國之有學識有經驗者。熟察而同化之。使新理想與舊風俗有對病發藥之效。而無扞格不入之憂。斯能應用之。而不爲害於其社會。此東西各國學會之所以林立也。我國沈痼之疾。種之者二千年。一旦改政體而驟躋富強。與列強並駕。固未敢爲是豫期。然使立憲之知識。不先輸入於國民之腦中。而深喻其利弊之所在。我恐政體變而國民之心理。猶未能相應。而與之俱變。利未得而害先見。未可知也。欲避其害。非講明其學不可。欲講明其學。非設會研究不可。此所以有設立憲法研究會之議也。

我國學會之發達。當明之季。東林復社。隱然以民黨之勢。而持朝廷之重輕。自入本朝。禁網嚴密。儒者以立會結社爲大戒。民氣之衰靡。國勢之不振。有由來矣。今誠以立憲問題之重要。而各省志士。設立專會以研究之。是可使政治之思想。普及於士人。設令異日。燭竈之

小。人。不。便。於。立。憲。而。陰。阻。其。成。或。有。其。名。而。無。其。實。則。合。全。國。之。人。以。上。書。力。爭。不。可。不。於。此。先。爲。預。備。此。其。不。可。緩。者。一。也。中。國。各。省。山。川。阻。隔。風。氣。異。宜。施。政。之。方。因。之。不。能。一。律。驟。以。憲。法。行。之。方。枘。圓。鑿。齟。齬。必。多。有。研。究。會。則。審。其。先。後。較。其。異。同。因。民。族。之。性。質。以。及。本。省。之。例。章。若。者。宜。革。若。者。宜。因。咸。了。然。於。胸。中。於。以。得。政。治。之。閱。歷。而。不。至。有。擿。墮。索。塗。之。患。此。不。可。緩。者。二。也。地。方。自。治。制。度。爲。立。憲。國。之。最。要。元。素。設。令。無。之。則。憲。政。爲。形。式。耳。爲。具。文。耳。今。欲。使。我。國。民。有。政。治。思。想。有。政。治。閱。歷。舍。其。向。日。空。言。之。積。弊。進。而。與。語。實。行。之。方。以。擔。任。地。方。自。治。之。責。此。非。頒。布。一。定。制。模。倣。一。成。法。所。能。奏。效。也。必。洞。知。憲。法。之。理。由。與。其。所。以。施。行。之。方。法。而。後。能。結。地。方。小。團。體。以。合。成。國。家。大。團。體。此。其。不。可。緩。者。三。也。夫。不。知。其。爲。當。務。之。急。而。曠。視。之。猶。可。言。也。今。憲。法。之。於。我。國。如。解。倒。懸。夫。人。而。知。之。顧。未。聞。有。重。視。其。事。而。立。會。研。究。之。者。豈。非。可。怪。歟。

我。觀。日。本。輸。入。西。洋。文。明。之。速。也。多。得。力。於。各。種。學。會。精。深。之。學。無。論。矣。卽。下。至。一。藝。之。微。一。語。言。之。粗。莫。不。設。有。研。究。會。此。無。他。焉。曰。不。可。以。不。學。故。我。國。近。日。學。會。漸。起。若。教。育。若。理。化。若。體。操。莫。不。有。會。以。研。究。講。習。之。此。無。他。焉。曰。不。可。以。不。學。故。若。憲。法。者。其。精。奧。博。大。什。伯。於。一。藝。一。語。言。之。微。末。其。試。之。而。爲。害。爲。利。也。關。繫。之。鉅。又。什。伯。於。各。種。科。學。其。非。可。

以不學而知冒昧輕試也明矣。朝廷之派大臣出洋考察政治也。各省之派官紳出洋學習速成法政也。豈不以此故乎。然實行憲法之責任。既上與下共擔之。且不可不由全國之士民共擔之。則坐待此區區數十百人考察學成返國之後。以頒布憲法組織新政體。其果能洽全國民之意志而勝任愉快乎。假立憲之名以行專制之實。國民程度未高之國。已數見之。洵若是其於我國救亡之道固未見其有所裨也。故憲法上之知識爲我國士大夫今日普通知識之必不可缺者。較之其他各種科學尤爲急焉。他種科學知識之缺乏。關於一身者居多。憲法知識之缺乏。關於一國之前途者不小。故曰堯舜之知而不徧物。急先務也。我願有志之士。姑以其研究他學之功。先用之於研究憲法。儻亦急先務之義與。

擬改設西藏行省策 錄丙午正月初七日新聞報

土地侵削之禍。伏之於數十年之前。而發之於數十年以後。當其將發也。能早籌補救之策。則土地猶可保全。其已發也。能急籌補救之策。則土地亦尙可保全。至侵削之禍。既發。補救之策。朝不待夕。而泄泄者。猶安步拯溺。假衣救焚。是日前僅爲人所侵削。而異日必爲人所兼併。西藏侵削。其機早伏於哲孟雄之爭界。中國漠然視之。不甚措意。蓋中國以西藏爲本國之羈縻州。而非爲本國之管領地。我朝入藏之始。不改其政俗。不易其宗教。但以一大