

# 為維護歷史教育而奮鬥（續完）

黃 大 受

早在中央日報發表評論以前，我們在大專院校任教中國通史中國近代史的先生們，深深感覺到這兩門課程，為加強民族精神教育的具體表現，密切注意到這兩門課程的變化。曾經在民國六十年五月九日中國歷史學會第七屆會員大會提案討論此事，案由說：「為切合國家當前需要發揚民族精神，擬請本會呈請教育部於此次修訂大學必修科目表時，加強歷史教育。」列舉五大理由，擬具辦法兩項：

一、擬請將文法學院中國通史一律列為六學分，文法學院於一年級修完中國通史後，必需再修中國近代史。

二、理、工、農、醫、商、管理……等各學院中國近代史，應列為必修科目，全年六學分。

該案經大會決議：通過照案呈請教育部採行。由於當時大學課程修訂工作尚未開始，該案的請求遂無結果。

## 百餘位教授的呼聲

因為大學修訂課程委員會決定於民國六十一年一月召開，在各大專院校任教歷史課程的先生們，遂備文呈送教育部，請求加強中國通史和中國近代史的教學。簽名的先生，還包括許多人文、社會學科的教授在內。呈文是在民國六十年十

二月卅一日發出的，茲將全文抄錄如後：

事 由：為使大專學生對我國悠久光榮歷史，具有深切認識，復興中華文化，消滅毛匪邪

說，增強民族自尊心與自信心，並為促成復國建國教育綱領第二條重視本國史地教育之實現，擬請於此次修訂大學必修科目時，加強本國歷史教學，藉以發揚民族精神，切合國家需要由。

一、查教育為立國之大本，而民族精神教育尤為重要。美國近年科學技術，一日千里，而其精神文化，則停滯不進。一般青年因受物慾之迷惑，放任頹廢，不思上進，甚至吸食毒物，流為「嬉痞」。今日世界各國，動盪不安，學潮洶湧，惟我中華民國，社會安定，絃歌不輟。此乃由於我國固有優良之倫理與道德傳統，與夫最高當局特別重視精神教育之所致。

二、溯自大陸陷匪，政府播遷來台，為肅清共匪邪說，堅定青年思想，增強自信共信，教育部特在大專院校中國通史外增設中國近代史與俄帝侵華史兩課程，用以加強對俄寇共匪之認識。此種措施，至為明智。近年美國在國防教育法案下，鼓勵各級學校對俄帝及共匪加以研究，亦因此兩大禍害，業已對自由民主國家構成莫大之威脅。乃我國近十年來，部份教育人士因各持「本位主義」，藉口加強專業課程，竟將俄帝侵華史取消，並將中國近代史列為七種選修科目之一。

如此蔑視本國歷史教育，洵屬令人遺憾，未來影響之大，難以預測。

三、夫歷史教育為民族精神教育之要目，對愛國心之激發，民族自尊心與自信心之培養，關係至鉅，近十餘年來，由於部份人士見解之偏差，致使萬千青年對我數千年悠久光榮之歷史，予以忽視，因之對國家觀念，民族意識，極為淡薄。一旦出國留學，不僅數典忘祖，甚至詆毀祖國，被匪利用，予外人以笑柄，貽祖國以羞辱。

四、五十九年八月，第五次全國教育會議有鑒及此，爰於復國建國教育綱領第二條特別強調本國史地教育之重要，而民族精神教育實施方案中，更規定研究改進中國通史、中國近代史之教材與教學，以培養青年之民族精神。良以民族精神，實即歷史精神。近年共匪在大陸全力毀滅傳統文化，竄改歷史，而共匪同路人更為虎作倀，陰謀分化中華同胞，偽造歷史，為求復興中華文化，堅固民族之團結，加強對匪政治作戰，實應即時特別重視大專院校本國歷史教育，以期益堅青年愛國意志，澈底消滅毛匪邪說。

五、今年（六十年）元旦及青年節，總統發表文告，號召全國同胞發揚辛亥革命精神，效法先烈革命志節，再造辛亥革命的光輝勝利。四月十二日，又訓勉孔孟學會說：「國家的建立，必以其民族精神與固有文化為基礎，既藉以化民

成俗，更願以撥亂反正。」總統府資政陳立夫先生亦呼籲全國國民要加強自信心，並努力復興中華文化，以維護國家的獨立，民族的生存。（見六十年三月九日中央日報）教育家程其保博士有云：「今日教育要圖，應特別注重歷史教學。」（見文叢第十期發揚中國文化本位教育）程博士於五十九年八月出席第五次全國教育會議時，並曾作此提案。六十年一月廿一日中央日報社論「文化復興的再推進」一文中云：「本國史地教育，是主要的公民教育，但事實上在各級學校中未曾獲得應有的重視，亟應設法予以糾正。」同年二月十五日該報社論「為培養民族的新生代而努力」一文中又云：「所以很多國家的大學，雖在理工科系，對於本國歷史地理與文化的課程與活動，都非常重視，充分顯示其教育目標的指向。」昔日德皇威廉二世曾於普魯士首長會議致開幕詞時，鄭重指出：「以後學校裏應多注重民族精神教育，尤應特別注重德國近代史與現代史。」（見中央月刊三卷一期桂崇基先生撰「民族主義的勃興與發展」）。

六、綜上所述，益見重視歷史教育，已為當代政治領袖及著名學人不論其為研究人文及社會科學或自然及應用科學，所共同體認。古人云：「國可滅，而史不可滅，」亡人之國者，必先亡其史，「良有以也。」

七、目前各大學中國通史一科，文學院列為全年六學分，法學院則列為三至六學分，而事實上極大多數大學法學院均列為六學分，但亦有少數院校列為三或四學分者。惟中國通史內容廣泛

，三或四學分，教師實屬難以講授，因之少數法學院學生對本國歷史知識，極感貧乏。至中國近代史一科，則列為七種選修科目之一種，此七科需選修二科，共為五至八學分，但大多數學校均列為全年四學分，亦有列為一年六學分者。惟各大學農學院普遍列為三學分。茲擬請求於此次一律定為六學分，文法學院於一年級修完中國通史後，更需再修近代史。

八、值此世界局勢險惡，共產邪說橫行，青年意志日趨消沉之際，發揚民族精神，加強歷史教育，實為當務之急。用特懇陳管見，敬祈大部賜予採納施行，毋任翹企待命之至。

九、副本抄送各大學校長，獨立學院院長及各專科學校校長。

- 具呈人 黃大受 吳相湘 李符桐 楊家駱  
 華仲馨 傅樂成 程光裕 李守孔 杜維運  
 高亞偉 朱際鎰 梁嘉彬 沈雲龍 沈明璋  
 滕鈞雅 王成聖 梁燦輝 楊子六 郭榮趙  
 胡良珍 張樂陶 張亞濤 董修民 繆全吉  
 王壽南 王聿均 王健民 陳光棟 徐先誼  
 王啓宗 賈書法 宋海屏 李雲漢 楊錫福  
 吳曼君 董世荃 黃變三 陶佩潛 謝持方  
 馮炳奎 萬心權 開濟 伍天緯 錢鞅男  
 蔣尙為 陳繩德 曾厚成 夏雨田 張致祥  
 陳蘭芸 楊靜賢 梅光復 夏範欽 鄒玉田  
 李久沂 余鏞 杜奎英 郭銘鼎 章斗航  
 閔孝吉 申丙 周鼎珩 任泰 李霜青  
 黃紀法 郭寶蘭 汪知亭 任振華 唐祖培  
 吳吉男 湯子炳 姚秀彥 沈亮 韓通仙

- 范守正 曹伯恆 嚴鈴香 王懷中 謝雲瑞  
 張效乾 程京震 徐自強 曹治德 姚立予  
 徐曾淵 姚兆如 李景武 石文濟 甘乃元  
 劉顯叔 吳平 陳欽銘 陳清香 李福臻  
 黃光亮 李志夫 江樹生 邱鎮京 馬先醜  
 林茂松 鄒成禧 劉炳吉 章道均 王恢  
 陶唐 汪大鏞 張人孝 孫伯南 王蓉第  
 陸民杭 方仲豪 李驥民 孫了凡 湯其傑  
 王清和 胡功燭 任今才 曾子友 余菊潭  
 王志信 陳鳴鑾 魏運約 黃鎮荃 曹嘉霖  
 盧鳴泉 李世勳 徐興武 仲偉成 柏蔭培  
 蘇雲泉 鍾皓 嚴崎 周徵 孫劍青  
 許朗軒 楊大受 郭鳳鳴 曾祥鐸 劉普生  
 施玉貞 林炳光 王安志 耿心 何慶祥  
 馬澤均 屠炳春 賈承讓 祝豐 蔡津  
 吳士謨 顧立三 王震寰
- 以上為：中央研究院近史所 黨史會 台灣大學 政治大學 台灣師範大學 中央大學 交通大學 清華大學 中興大學 東海大學 東吳大學 輔仁大學 海洋學院 中國文化學院 淡江文理學院 台北醫學院 大同工學院 逢甲學院 政治作戰學校 國立藝專 台北工專 台北護專 世界新專 台北師專 台北女師專 台中師專 台北市體專 銘傳商專 實踐家專 淡水工商專校 德育護專 崇右企專 致理商專 醒吾商專 健行工專等校教授、副教授及講師。
- 這一件在卅五個單位任教或研究的一百五十二位學人的呈文，除了以副本分送出席大學課程修訂委員會的各位委員外，並分呈中國國民黨中

央委員會、中華文化復興運動推行委員會和中國青年反共救國團總團部。

### 有關機關一致重視

據聞，中央黨部已經把這一呈文，轉達教育部。中華文化復興委員會，也在民國六十一年元月廿日，致函教育部長：「一、頃接黃大受先生等一百五十二位大專教授本(元)月十日來函，略以：擬請轉知 貴部於此次修訂大學必修科目時，加強本國歷史教學，藉以發揚民族精神，切合國家需要等由。二、查該函所陳各點，尙屬合理，茲隨函附送原函影印本乙份，敬請 查照採納辦理為荷。」

中國青年反共救國團總團，也在六十一年二月廿二日復信云：「大受先生道席：本年元月大函敬悉。關於建議修訂大學必修科目時，加強本國歷史教學案，卓見極為敬佩。除已囑轉請教育部惠辦外，知注奉聞。崇復，並頌 教祺。」

從上述的信件看來，可見我國的重要機關，莫不重視此事。然而奇怪的是，在各大學校院共同必修科目表上，「中國近代史」，依然是七種選修科目之一。更遺憾的是，在法學院修訂課程委員會上，「中國通史」是被變相的刪除；在文學院修訂課程委員會上，「中國通史」是在暫不研究之列。筆者深信，如果沒有人重視或過問此事，中國通史也許就從此告別於大學之門了。

在民國六十一年四月廿二日下午，中國國民黨知識青年黨部召開中國近代史教學研究會，就在教育部的會議室舉行。參加的是北區大專教授

中國近代史的同仁，大約六十餘人，這裏面也有許多位是兼教中國通史的先生，大家決定把這一研究會改名為中國史教學研究會。

出席的先生們對法學院修訂課程委員會，刪除院共同必修科，主張不再開中國通史的事，一致認為如果成爲事實，實在是漠視民族精神教育。出席本會中有一位先生參加文學院修訂課程委員會，他告知大家，文學院也必然有取消中國通史的趨勢。大家憤慨地表示，在此時此地，對本國歷史的教學，不但多加強反有人主張刪除，真不知，是何居心！

會上有的先生主張推派代表向教育部及各有關機關陳述詳情，更有的主張公開舉行記者招待會，來討論到底該不該重視歷史教育？有的先生指出：我們到美國留學的研究者，即使學生化、電子、或工程科學，絕大多數的美國大學都要他們選讀美國歷史、美國憲法之類的課程。如果希望將來留美工作，那就非選讀美國歷史及憲法不可。我們許多事都要學美國，爲何美國重視歷史教育的事實，反不學美國哩？

經過出席這會的同仁，推舉出十一位代表組成小組，對加強中國通史的教學，擬具了一個新的「大學各學院共同必修科目表」，請有關方面轉送教育部。(附表如左)

國父思想	科 目		備 註
	4	規定第一學年學分上下	
	2		
	2		

國文	英文	中國通史	中國近代史	國際現勢與國際組織	理 則 學	人文科學概論倫理學人生哲學	憲 法	社會科學概論	自然科學概論	軍 訓	體 育	合 計
8	8	6	4-6					2-4科一選任				26-28
4	4	3	2-3					2				14
4	4	3	2-3					0-2				12-14
		文法學院必修	其他各院必修。文法學院於二年級必修									

這一個新擬議的「大學各學院必修科目表」學分數，與原規定之25-28學分，不相上下。但以前將中國近代史列爲任選七種之一，無中國通史；惟規定不選中國通史者，應選中國近代史。那末，也就等於必修。如果採行這一新表，並沒有增加大學共同必修科目學分數，也沒有改變其實質，只是加列中國通史，與中國近代史並行而已。同時，並希望教育部，加聘本會代表二人參

加大學課程修訂委員會，俾方便說明本表擬議之目的及其意義。

### 會中誓言奮鬥到底

今年五月二日下午，中華民國孔孟學會第三屆第一次全體理監事聯席會議，又在教育部會議室舉行。出席者幾全為教育文化及政界知名之士，如張知本、張維翰、陳立夫、黃季陸、谷正綱、田炯錦、于斌、劉季洪、張宗良、楊亮功、李文齋、周邦道、成惕軒、查良釗、羅雲平、蔣復璁、劉真、葉仲馨、楊一峯、任培道、林尹、高明、劉先雲、程發軔、沈剛伯、孔德成、毛子水、熊公哲、盧元駿、丁治磐等三十多位先生，筆者亦躬逢其盛，忝與末議。

會中討論第十二次大會所通過一案：「擬請建議教育部將倫理學列為大專院校，共同必修科目案」，自然為與會人士贊同。筆者因感有關民族精神教育之中國近代史，既被大專院校科目表，列為選修於前，多年必修之中國通史又將被法、文學院摒棄於後，遂將上項情形，向與會諸先生作一說明，認為倫理學添入大專院校共同必修科，恐難以辦到。並請諸位先生對中國歷史課程今後應否重視，加以考慮。筆者並誓言：為發揚民族精神，決為維護大專歷史教育而奮鬥到底。竟獲得諸位先生熱烈掌聲。李文齋先生更力言，大專本國史教學之重要，絕對不可漠視；其他先生亦有發言。諸位先生愛護國家民族之熱忱，令筆者泫然淚下。

教育部部長羅雲平先生亦為理事之一，起立

發言：略謂：本人生長於東北，深感日俄兩國侵略之嚴重，雖然所學為工科；但注重民族精神教育，決不在諸位先生之下；本人保證決不刪除大學文法學院之本國通史課程云云。

主席陳立夫先生遂言，既然羅部長對此事提出保證，討論有了結果，可進行討論他案。

同年五月七日，中國歷史學會，在國立歷史博物館舉行第八屆會員大會，有二十多位會員提案，略謂：請本會呈請教育部轉請大學課程修訂委員會，將原定為文法學院必修之中國通史，改列大學共同必修科目內，並將大學共同必修科目表內選修之中國近代史，改為必修，各學院一律修讀。

在提案之理由中，指出「今年（民國六十一年）青年節，總統告全國青年書云：『共匪破壞文化，我們復興文化；共匪滅絕道德，我們復興道德；共匪陷國家民族於危亡，我們救國家民族於復興。』吾人仰承 總統訓示，亟應加強本國歷史教育，積極恢復民族精神，復興道德。」

何況「目前時局險惡，共匪邪說橫行，加強民族精神教育，搶救民族文化，實屬刻不容緩，立法院迭次質詢於先，教育部亦曾多次明令於後。」豈「可以不必設置院共同必修科為由，予以刪除，改由各系自由決定。」

本案經說明討論後，在場會員毫無異議，報以熱烈之掌聲而通過了。

同年五月十一日下午，承羅部長單獨邀約筆者談論此事，羅部長以豪爽的語氣堅決表示：教育部極端重視民族精神教育，文法學院決不會有刪除中國通史之事，即使出現此事，教育部有權

加入此課。中國近代史應加以重視。筆者深信，羅部長的話，是必能兌現的。何況有本文開頭四月廿五日的部令。特在此文裏鄭重寫出，以告國內外關心這事的所有人士。

有人問：筆者為什麼要如此不憚勞瘁，注意大專歷史教育的事？我只有抄兩段文章來回答。

### 亡人國者先亡其史

陳立夫先生在「過去、現在與將來」一文裏說得好：「歷史原不過是一串可歌可泣事蹟的紀錄，也不過是若干人的偉大理想的實現，國家是如此，個人也是如此。所以一個人凡是過去有了偉大的成就，他一定能充滿了自信心，而且一定對於他現在的生存，覺得非常有意義。更如一個人有了遠大的抱負，他絕對不會灰心，而且會不斷地努力向前奮鬥，來實現他理想的目標。……因此，我們應該體認一個原則：從光榮的過去和光明的將來中映射出光輝的現在。」

「個人如此，民族國家亦然。國民不知道自己國家的歷史，不以己國的光榮歷史為值得驕傲，怎能希望他對於國家有愛護之心？」

德國的名教育家非希特 Fichte 1762-1814 在拿破倫軍隊佔領下的柏林，作四次公開講演，呼籲致力教育、發揚民族精神。他在「對德意志國民講演」中又說：「我所欲與語者，惟有德意志人而已，不論其為何種何派之德意志人也。所以區分德意志人之種種界限，不獨不承認之，且概從而捨棄之，蓋數百年來同一民族中所發生之種種不幸事件，皆由此疆彼界之分化來也。」這是

說明一個民族，千萬不可自行分化。我們要使全國同胞能發揚民族精神，自然要加強民族精神教育，而其首要就是加強歷史教育！更不可在大專院校漠視歷史教育！

當毛匪在大陸毀滅傳統文化、刪改歷史的時候，當毛共同路人在自由世界分化中華民族、偽造歷史的時候，猶其是在去年（民國六十年），我國退出聯合國以後，中華民國已到了風雨飄搖的關頭，中華民族已到了榮辱分判的地步。我們的一切措施，都不可走錯一步；凡是不利於民族精神教育的辦法，絕不可輕於一試。筆者懇切希望處身自由地區的人士，大家正視這一個問題。今逢教育部於今年（民國六十一年）修訂大學課程，筆者祈禱參與這次修訂課程的先生們，對大學課程過去不重視本國歷史的情形，加以改善。因為要發揚民族精神，必先加強歷史教育。

「亡人之國者，必先亡其史！」我們決沒有不重視歷史教育的理由，加強大專歷史教育實在太重要了。人人能夠對本國史有正確的認識，我想中華民國一定不會滅亡，中華民族一定不會被分化；中華民國一定能夠復興。吾人今日身處台灣，想起台灣淪陷在日本人手裏的時候，大儒連雅堂先生苦心孤詣，爲了發揚民族精神，窮十年之力，撰寫台灣通史。今天大陸淪陷，我們矢志復興，大專院校豈可不重視歷史教育？筆者緬懷先賢，敢不自誓？決心爲維護大專歷史教育而奮鬥到底！！特撰本文，以爲明證！

大中華民國六十一年五月十二日凌晨五時寫完。



## 景德製藥 股份有限公司 簡介

景德製藥公司爲自由中國近年來新興崛起之製藥事業！

本事業擁有寬闊之土地、現代化之廠房、全新生產設備及綽有餘裕之化驗儀器，尤以藥學博士、碩士、藥劑師及技術人員陣容之堅強、足以傲視羣倫。

本事業創立於民國五十四年八月一日，奉政府核定爲甲級綜合藥廠，六年以來，筆路藍縷，埋首建設，於今規模畢具，公司設研究發展部、品質管制部、業務部、會計室、總務室及土城工廠。廠內設有抗生素分裝、針劑、錠劑、液劑、膏劑、粉劑、顆粒、膠囊、營養食品、原料合成及原料提煉等工場，配以工務、會計及管理等課，品質日益提高、銷路遍及中外，全體員工莫不矢志以國家製藥廠之建設目標自勵。

由於本事業投資背景與衆不同，因此特別注意科學研究發展，嚴格品質管制，慎立處方，保證藥效，嚴選原料，保證成份，藉以樹立信譽。產品則多達二百七十餘種，供應國內各軍公機關、醫院、藥房等保健及治療用藥。部份產品且外銷東南亞各地區，銷售額較創立初期增加約百分之六。

事業成就，雖如上述，但全體員工決不以此自滿，後此當更求進步，期爲人類健康與社會福利作更大之貢獻，尚祈

各界人士惠賜指導，曷勝感幸。