

最好的選擇

柔性思考與良性競賽

● 趙淑德（國立中興大學地政學系教授兼地政中心主任）

良性競賽代替對抗

一年多以來，海峽兩岸關係陷入低潮，台灣的政治，經濟發展，都或多或少受到影響。

美國知名的商業環境風險評估公司在每年三、七、十一月都會出版世界各國投資環境的風險評估報告。

根據一九九六年三月公布的報告中指出，在被調查的五十個國家中，在政治風險指數的表現上，我國排名較一九九五年十一月的調查退步二名，位居第五（次於瑞士、新加坡、奧地利、挪威），顯示中國大陸以武力犯台的可能性，造成兩岸關係緊張，因此對台灣的政治安定已產生影響。

另一方面，前時海基會董事長辜振甫先生為「辜、汪會談」三周年發表一篇談話「回歸到追求一個中國的過程」，向大陸呼籲，儘早恢復海基會與海協會兩會的民間高峰會談。無奈大陸並無確切的回應。中共也未曾停止以戰略外交與經濟外交為籌碼，企圖在外交上進一步封鎖台灣。

誠如辜振甫在談話中指出兩岸關係的癥結「兩岸之間雖然有了互動，但缺乏互信」，筆者身為中國人，從事教育工作多年，很想藉中外雜誌的一角發抒淺見，呼籲兩岸的中國人，應以「經濟掛帥、互利共生，由良性競賽取代鬥爭對抗」。

君子之爭良性競賽

衆所周知，現在的國際關係已脫離冷戰時代，日漸走向「大和解」；現今的社會也提倡「柔性」思考，以「合作」的共存互利代替「敵對」的非死即傷、你死我活。

中國自兩岸分裂對立以來，由早期的互相敵對，老死不相往來到近年的開始交流，事實上已有很大的進步。但是，大陸以其在國

際上的政治強勢，無時無刻不在進行「封鎖」「鬥爭」台灣的行爲。這從中共在外交上封鎖台灣便可見端倪；文攻武嚇更是最近最明顯的例子。實際上，台灣和大陸撇開政治不談，在經濟上如能既「合作」、又「競爭」，應可構築極大的利益。怎麼說呢？因為海峽兩岸是未來亞洲發展的重心和中心，合則兩利，分則兩敗俱傷。兩岸若能在穩定和平的關係上追求發展，必能創造活絡的市場機能和經濟利益，達到「合作互補」的效果。

何謂「競爭」？作者以爲，兩岸在短期內對「一個中國」的定義仍停留在「各說各話」的階段，與其把協商的管道陷入死胡同，不如暫時放下一個中國這一話題，先維持一個「安定」的默契，而後各自在經濟上力求表現，展現出君子之爭的良性競賽。

不要暗箭傷人，也不要勾心鬥角，把目標放在振興兩岸的經濟，提升各自的競爭力上。待兩岸的經濟實力壯大到某種程度和地步，「統一」很可能就水到渠成。

目前兩岸在經濟上，應可發揮互助、互補的良性競爭。以大陸而言，豐沛的天然資源及便宜的人力，都是降低成本的最大利基，而台灣優良的技術、商人的應變能力，也是打貿易戰不可或缺的條件。若能整合這些優點，何日不宜？君不見美國一旦考慮是否取消給中國大陸「最惠國待遇」時，最緊張的其實是台灣商人，因為許多大陸工廠的真正老闆是他們。從某個角度而言，大陸、台灣已然

是貿易的「生命共同體」了。

經濟掛帥國富民強

筆者曾讀到過一篇王成聖教授的作品「貧富強弱之間——日本能，共產國家爲何不能？」（中外雜誌一九九〇年二月號及三月號四十七卷第二期第三期）。內容大要是說一個國家之所以形成強勢文化，關鍵在於它有強勢的經濟。第二次大戰後出現的共產國家，雖然建立了對外侵略和對內鎮壓人民的國家機器，但他們在經濟文化上卻是弱勢國家。然而日本自明治維新以來，除了二次大戰戰敗後的十年之外，其他年代全是成功時期，主要原因在日本有了較健全的民主制度、高水準的教育設施，不斷吸收世界最新的科學技術，促成日本經濟的高度發展與成長。

日本經濟發展的原因何在？曾獲諾貝爾獎的揚振寧博士有高明的見解，他說：「日本有一種能在『質量』上發現很高價值的精神結構。這可以說是一種美學或者鑒賞力。這種價值觀，可以說是日本產品質量高，日本經濟獲得成功的秘訣。」

日本人的產品成爲優質的代名詞，是美學和鑒賞力結合的產物。中國人其實有很多的機會和足夠的潛力創造這樣的產物，只可惜兩岸的中國人把過多的時間和精力「浪費」在意識型態及主權之爭上了。

作者並不是在否定兩岸追求各自政治發展的權利，只是深深的感到：猜忌、誤解、鬥爭並不能爲中國人帶來任何實質的利益。筆者任土地估價學會及房地產研究發展協會理事長多年，曾舉辦兩岸房地產市場經濟文化交流研討會多次；在北京、台北、上海等地舉行會議，與學界業界人士講學交遊，深感兩岸善良的老百姓早已厭倦非善意的排擠與威嚇，兩岸當局應該用同情諒解互助的作法，大家都能把「誰是一個中國？」暫拋一旁，彼此平心靜氣尋找創造人民福利、財富的籌碼，共生互利；這不是要比整天雞同鴨講，在國際舞台上令人不知所以，來得更富建設性嗎？