

自中西進化論講到

「中山先生的進化見解」

周世輔

何謂進化論 (Evolutionism)？狹義的進化論以研究有機物（植物動物及人類）的生成演變及其所遵循的原則為範圍；廣義的進化論以研究宇宙萬物甚至人類社會的政治、經濟、道德等演進及其所遵循的原則為範圍。我們這裡祇講宇宙進化，生物進化及人類進化罷了。

中西學者對於宇宙進化，生物進化及人類進化，產生了各種不同的見解，中山先生對於這些不同的見解，頗有融會貫通之意，茲分述之。

(一) 西洋的進化論

(1) 宇宙進化論——這裡要講到星雲假說及潮汐說。

甲、星雲假說 (Nedular hypothesis)：此說係一七五五年德國哲學家康德 (Kant) 所主張，至一七九六年由法國數學天文家拉布拉斯 (Laplace) 根據數理的研究，成爲一完備而有力的學說。拉氏認爲宇宙之間，最初充滿着高熱的氣體，以後因各質點相互吸引，由集結變成星雲狀態，即開始旋轉，這大氣團旋轉速離轉軸最遠部份，因離心力逐漸向外膨脹，最後失去平衡分裂而成爲環形。這些環形不只一個，離開母體以後仍重重圍繞中心大氣團而旋轉，後來各環氣體比較濃厚部份，逐漸聚結爲球狀，形成各行

星，中央的大氣團即爲太陽，而地球是其中行星之一。至於各行星的衛星，也和行星的生成相同，由各行星四週氣體逐漸凝聚結爲球形而成。(註一)

乙、潮汐說：英倫井士 (Sir James Jeans) 首創潮汐說：(Tidal theory)，大意謂據其所推測，大約在五十億年之前，嘗有一星飛經太陽附近，以其巨大之引力牽曳，使太陽表面之氣體質料，發生駭人之偉大潮汐作用，結果太陽放射出許多線條，伸出至於較現今太陽系最外圍一行星（按即冥王星），尤爲遼遠之處，當此過路

星體飛過之後，此諸線條，漸次凝縮爲團塊，而形成太陽系之諸行星，繞日（太陽）而旋轉不息。諸行星初較細小，繼不斷吸收其四圍由太陽氣質分出之餘塊，而繼續變大，此種現象，迄今不輟，觀今日吾人之地球表面，仍不免有流星隕石飛來，即其明徵。(同註一)

(2) 達爾文與斯賓塞的生存競爭論

甲、達爾文的生存競爭論：中山先生在孫文學說第四章論西洋進化論之淵源稱：「進化論乃十九世紀後半期，達爾文氏之『物種由來』出現而後，始大發明者也。由是乃知世界萬物皆由進化而成。然而古今聰明睿知之士，欲窮天地萬物

何由而成者衆矣，而卒莫能知其道也。二千年前，希臘之哲奄比多加利氏及地摩忌里特氏，已有見及天地萬物當由進化而成者，無如繼述無人，至梳格底、巴列多二氏之學興後，則進化之說反因之而晦。至歐洲維新以後，思想漸復自由，而德之哲學家斯賓那沙氏及禮尼詩氏二人窮理格物，再開進化論之階梯，達爾文之祖則宗述禮尼詩者也。嗣後科學日昌，學者多有發明，……至達爾文氏則從事於動物之實際，費二十年勤求探討之功，而始成其『物種由來』一書，以發明物競天擇之理。自達爾文之書出後，則進化之學，一旦豁然開朗，大放光明，而世界思想爲之一變，從此各種學術，皆依歸於進化矣。」

達爾文以爲生命之適於環境，係由環境使其發生一選擇作用，或去或取，適應其所適之諸條件，強者優者繼續生存，弱者劣者逐漸消失，即所謂「物競天擇，優勝劣敗，適者生存，不適者滅亡。」（所謂「天擇」Natural Selection 可譯自然選擇或譯自然淘汰）。

乙、斯賓塞的生存競爭論：斯賓斯 (Spencer) 的哲學，有二個主要部門，一爲不可知的實在論，二爲對於人與自然，作進化論的觀測。他指出構成人類生活之各種活動，始於「自己保存」

(Self-preservation), 終於維持群體關係, 及利用餘暇享受藝術娛樂及情感之發舒, 即達於高度進化的幸福生活之境界。(同註一)

他又認為個體對於團體之競爭, 乃是原始人民生活的法則, 即贊成達爾文的生存競爭論。

(3) 克魯泡特金的生存互助論

克魯泡特金 (P. Knopokin) 爲了反對達爾文的生存競爭論, 親自赴西北利亞等地考察動物生活, 結果遂創作了一部與達爾文主義相反的著作——互助論。

他舉出蜂、蟻、麻雀、鴿子、鸚鵡、獼猴、河馬等動物之能合群, 能友愛, 能共獵, 能共食, 能聯防, 能生育結合, 能遷移結合等等, 以證明動物之間的進化原則, 是互助而不是競爭。

他說: 「競爭既不是動物間之規則, 也不是人們間之規則, 祇有在非常的時候, 動物間乃有競爭, 此際自然淘汰(即天擇)乃乘機活動, 惟較善之境況, 總在藉互助以剷除競爭而得。」「在人們生存競爭中, 善於互助, 則可得到最佳的生存機會。」並說: 「合群和互助, 乃人們的天性。」

因此他不僅認為文明人富有互助的天性, 就是野蠻人及半開化人亦具有這種天性。如說: 「野蠻民族如布須人, 他們的母愛特別發達, 又如阿留地人多願把糧食養子女, 而自己挨餓。」又說: 「霍屯多人雖然是人類等級最低階級之一, 但他們有合群性且能互助, 認為贈物及彼此周旋爲人生一樂。」漢代劉蒼說: 「爲善最樂」, 這個道理野蠻人亦懂得。

歸納克氏的結論有二: 就物種而言, 「物種

所以總是很繁榮, 很興盛, 而能向前進步的, 就因其個體的競爭可減少至最低限度, 而彼此實行互助, 以達到極大的發展所致。」; 再就人類言, 「互助原則之推廣, 由氏族乃推及族派, 由族派乃推及聯盟, 由聯盟乃推及民族, 由民族乃推及人類。」因此, 他提倡互助論以反對達爾文的「弱肉強食」說。

(4) 摩爾根與亞力山大的層創進化論

甲、亞力山大的層創論: 亞力山大 (Alexander) 提倡層創的進化論, 他分宇宙的進化爲五層: 最低層爲「空——時」, 後來從這一層上, 突然創出一個特性, 就是物質的初性(第二層), 由這物質的初性, 突然創出物質的次性(第三層); 由物質的次性, 突然創出有機體(第四層), 由有機體層創出了生命(第五層), 在生命之上又有心靈層(第六層), 在心靈層之上, 又有價值(第七層), 在價值層之上又有神性(第八層), 神性層就算是最高層了。(註三)

乙、摩爾根的層創論: 英國摩爾根 (C. Lloyd Morgan) 爲解決實在論中之存在問題, 而提倡生物進化新說, 曰「層創進化論」(Emergent Evolution 直譯浮出進化論), 謂「進化」(Evolution) 爲一系列之階級演進, 每進一新階級, 即有一新結構, 新形式, 故由物質浮出而爲生命, 由生命浮出而爲心靈, 此種逐層創造, 謂之「創造進化」(Creative Evolution), 以世界全體爲一逐層升進之金字塔, 特作簡圖以明其說。(同註一)



(二) 中國的進化論(天地開闢論)

中國自來有盤古開天地之說, 沒有神造宇宙萬物說, 亦就是祇有天地開闢論或宇宙進化論, 沒有創造論或唯神論。

(1) 易經的宇宙萬物進化論——易經序卦傳上云: 「有天地然後萬物生焉, 盈天地之間者唯萬物」。序卦傳下云: 「有天地然後有萬物, 有萬物然後有男女, 有男女然後有夫婦, 有夫婦然後有父子, 有父子然後有君臣……」這是由天地而萬物而人類, 以說明宇宙的進化的天地開闢論。繫辭上傳第十一章又謂: 「易有太極, 是生兩儀, 兩儀生四象, 四象生八卦。」再由八卦演變, 即形成萬物。這可說是中國最早的生的宇宙論, 又可叫宇宙進化論, 一點神秘性亦沒有, 一點宗教意味亦沒有。

(2) 莊子的生物進化論——莊子寓言篇云: 「萬物皆種也, 以不同形相禪。」至樂篇云: 「種有幾(幾可解爲元子或生元), 得水則爲鼈(繼), ……青寧生程(青蟲名又謂程即豹), 程生馬, 馬生人, 人又反入於機。(列子天瑞篇, 作人久入於機), 萬物皆出於機(與幾), 皆入於機。」如以元子或生元釋機(幾), 則萬物皆由元子而生, 死復爲元子, 元子有變化, 無生死, 惟人與萬物皆有生死。

達爾文以爲人由猿猴而來, 莊子以爲人由馬

而生，莊子的說法，固不如達爾文所說的精細，但已開生物進化研究之端，可惜無人繼之罷了。如果有人繼起作不斷的研究，由「馬生人」進而至於由「猿猴變人」，亦未嘗不是不可能的事呵？

(3) 中庸、莊子的生存競爭論——中國亦有競爭論，如中庸云：「天之生物也，必因其材而篤焉；故栽者培之，傾者覆之。」這是說「適者助它生存，不適者促它滅亡。」這不是與達爾文的主張相符嗎？

莊子書中載有一個「螳螂捕蟬」的故事。他說有一隻蟬方得「美蔭而忘其身」，後面的螳螂便出其不意而搏之。螳螂「見得而忘其形」，後面的黃雀又從而捕之。又吳越春秋載：「大子友曰：『夫秋蟬登高樹，長吟悲鳴，自以為安，不知螳螂超枝緣條，而復其形。夫螳螂志在有利，不知黃雀徘徊枝蔭，欲啄螳螂。夫黃雀但知何螳螂之有味，不知臣挾彈危擲，而集其背……』」莊子與吳越春秋所載，都有達爾文所謂「弱肉強食」的意味，都可說是中國的生存競爭論。

(4) 管、墨的互助論——普通以管子為法家之祖，或認為他是提倡生存競爭的，其實，他亦主張社會互助。國語載管子之言曰：「伍之人，祭祀同福，死喪同恤，禍災共之，……居同樂，行同和，死同哀，是故守則同固，戰則同強。」這就是管子的互助論。

墨子提倡兼愛、非攻，更是一位互助主義者，反侵略主義者。他在尚賢中篇云：「至於舍餘力不以相勞，隱匿良道不以相教，腐朽（朽）餘財不以相分，天下之亂也，如禽獸然。」這是說

大家不互助（不相勞、不相教、不相分），好比禽獸一樣祇知競爭，那天下便大亂了。其尚賢下篇云：「有力者疾以助人，有財者勉以分人，有道者勸以教人，若此，則饑者得食，寒者得衣，亂者得治。」這是說大家如能互助，天下便安寧了。

(5) 孔、孟的互助論——孔子作春秋，反對強凌弱，蒙暴寡，論先後，他的思想固早於墨子，論異同，他反「弱肉強食」與墨子無異。他認為小康時期，因不免「謀用是作，而兵由此起。」惟至大同時期，則「講信修睦，……使老有所終，壯者有所用，幼有所長，矜寡孤獨廢疾者皆有所養，……是故謀閉而不興，盜竊亂賊而不作。」（禮記禮運篇）那還有什麼「弱肉強食」的事情發生呢？

禮記樂記篇，論天理人欲的時候說：「夫物之感人無窮，而人之好惡無節，則是物至而人化物也。人化物者，滅天理而窮人欲者也，於是悖逆之心，有淫佚作亂之事，是故強者脅弱，弱者暴寡，知者欺愚，勇者苦怯，疾病不養，老幼孤獨不得其所，此大亂之道也。」把弱肉強食說，視為天下大亂之現象，就是反對達爾文主義，反對弱肉強食說。

孔門反對生存競爭說，孟門亦然。孟子論井田制度時說：「鄉田同井，井九百畝，其中為公田，八家皆私百畝。」同井的人要「出入相友，守望相助，疾病相扶持。」單就社會互助論看，孟子和墨子的見解，並無衝突。

(6) 荀子、周子的層創論——摩爾根倡層創論，認為先有物質，再有生命，再有心靈，這些是

一層一層創造出來的。荀子在王制篇云：「水火有氣而無生，草木有生而無知，禽獸有知而無義，人有氣有生有知亦且有義，故最為天下貴也。」內中所提到「生命」「知覺」「義」，可說都是層創的，與摩爾根的思想相似。

周濂溪著太極圖說，謂「太極動而生陽，……靜而生陰……陰變陽合而生水火金木土，五氣順布，四時行焉……二氣交感，化生萬物，惟人也得其秀而最靈。」又說：「聖希天，賢希聖，士希賢。」這種由太極而陰陽，由陰陽而五行，由五行而萬物，而人；再由人而賢而聖而天（神）的主張，亦含有層創的意義在內。

(二) 中山先生對於進化論的見解

中山先生對於進化論，曾作過一番有系統的研究，並對互助論具有創見，茲分別述之。

(1) 對於康德星雲假說的引述——中山先生在民權主義第一講說：「近來地質學極發達，地質學家把地球上的石頭分為許多層，每層含若干年代，那一層是最古的石頭，那一層是近代的石頭，……普通都說沒有結成石頭之先，是一種流質，更在流質之先，是一種氣體。所以照進化哲學的道理講，地球本來是氣體，和太陽是一體的，始初太陽和氣體都是在空中，成一團星雲，到了太陽收縮的時候，分開許多氣體，日久凝結成液體，再由液體團結成石頭。」大概在中山先生講民權主義時，潮汐假說常未在中國流行，故其所引以康德星雲假說為限。

(2) 對於競爭論與互助論的論評——中山先生少時最贊成達爾文學說，後來則反對生存競爭說

之應用於人類。他在致英國教授霍爾斯的自傳中說：「文早歲志氣遠大，性慕新奇，故所學多博雜不純，於中國獨好三代兩漢之文，於西學則雅癖達爾文之道。」這是他少年時慕好達爾文學說的自述。

他在國民要以人格救國講詞中說：「近來科學家中的進化論學說，人類是由極簡單的動物，慢慢變成極複雜的動物，以至於猩猩，而進化成人……所以人的來源，便是動物。」達爾文著「物種由來」認為人是由猿猴進化而來。中山先生這篇講演，便是贊成達爾文的主張；但他講孫文學說時，對達爾文的主張却不免有所批評。

孫文學說第四章對進化論有精闢的見解。他說：「作者則以為進化之時期有三：其一為物質進化之時期，其二為物種進化之時期，其三則為人類進化之時期。元始之時，太極（此用以譯西名伊太也）動而生電子，電子凝而成元素，元素合而成物質，物質聚而成地球，此世界進化之第一時期也。……由生元之始生而至於成人，則為第二期之進化。物種由微而顯，由簡而繁，本物競天擇之原則，經幾許優勝劣敗，生存淘汰，新陳代謝，千百萬年，而人類乃成。人類初出之時，亦與禽獸無異，再經幾許萬年之進化，而始長成人性，而人類之進化，於是乎起源。此期之進化原則，則與物種之進化原則不同，物種以競爭為原則，人類則以互助為原則，社會國家者，互助之體也，道德仁義者，互助之用也。人類順此原則則昌，不順此原則則亡。」可見中山先生在物種（生物）進化方面，固贊成達爾文的競爭論，在人類進化方面則重視克魯泡特金的互助論。

克氏曾經說過：「設若互助行為一旦停止，則所有的道德進步都要立刻停止，人們的社會本身要維持人們壽命一代（三十年）之久也不可能了。」「互助乃人們之天性。」「人們實行互助，乃為進化之產物。」這些主張，與中山先生的社會互助論的見解，若合符節。

中山先生在實業計劃結論中說：「即如後達爾文而起之哲學家所發明人類進化之主動力，在於互助不在於競爭，如其他之動物焉。故競爭之性，乃動物性根之遺傳於人類者，此種獸性，當以早除之為妙也。」這裡所謂「後達爾文而起之哲學家。」不是指別人，就是指克魯泡特金而言。

自上面的國父遺教來看，可以看出中山先生的社會（人類）互助論，似乎在克魯泡特金之後，僅僅贊成其主張而已；但據羅香林先生在香港研究中山先生少時文獻，乃判定他的社會互助論的提出，早於克魯泡特金云。於此，可推斷中山先生的社會互助論，直接受到管、墨、孔、孟的互助思想之影響。

(3)與層創論的關係——中山先生分宇宙進化為三個時期，第一個時期為物質進化時期，第二個時期為物種進化時期，第三個時期為人類進化時期。由第一期到第二期突創了「生元」，由第二期到第三期突創了「人性」，這和摩爾根的層創論有些相似，亦與亞力山大的層創論頗相髣髴。

又單就「神性」來說，中山先生在「國民要以人格救國」講詞中指出「人由禽獸進化而來，既長成人形，亦有變為神聖之可能」。並謂「欲造成人格，當消滅獸性，發生神性。」這更和

亞氏以神為最高層的主張不謀而合。惟中山先生的宇宙進化論，除了層創論的影響外，還用過易經上的「太極」這個名詞，可見亦接受了中國傳統的哲學思想。

中山先生談到形上學的文字，計有兩段，除前引用的宇宙進化論外，還有「心物本合為一」說，這兩段遺教應合起來研究，按「太極」就是宇宙的本體，總統蔣先生說：「宇宙的本體應是心物合一的。」故「太極」亦應視為心物合一的，不應視為純物質的。

何謂層創論？簡單的說：「所謂層創的進化非他，乃具體指出一般性宇宙進化，由原子分子而無機物，而植物動物以至於人類之逐漸衍進之說也。」（同註一）作者以為中山先生所謂第一個時期為物質進化時期的物質，應視為無機物。層創論者視此無機物及植物為無「心靈」的東西。心物合一論者則視此無機物與植物都是質能合一的（心物合一的），這就是中山先生的進化論與層創論不盡相同之處。

總之，中山先生對於康德的星雲假說，表示贊同；對於達爾文的競爭論，只主張施之於物種；對於克魯泡特金的互助論，則主張施之於人類；對於管、墨、孔、孟的互助思想，則直接間接予以讚揚。至於與西洋的層創論之關係，有其相同之處，亦有其相異之處。

註一：吳康著哲學大綱

註二：周世輔著三民主義的哲學體系

註三：高明凱著近代哲學及吳康著近代西洋

哲學要論第三版