

談屑

儋父

豫言與暗示

豫言有奇驗者。曾憶英國歷史中。記一豫言。將未來五代君主之名。各取其第一字母。聯成一語。入豫言中。如是事實。誠爲不可思議。然其他豫言。亦有可思議者。民國元二年間。曾與數友人談論國事。欲知將來之事變如何。一友人曰。是亦易知。袁政府必與民黨決裂。袁氏必圖改帝制。必不能保其令名而終。予等詢其何由而知之。友人復言曰。凡國家未來之事變。不必深思遠慮。探蹟索微。而後知之也。多數普通之人。殆無不能知之。惟其事跡未著之前。人或疑其未必然耳。然據從前之經驗。則事變之來。常不出於多數普通之人所已知者之外。例如女主臨朝。國家必有亂亡之憂。此西太后第一二次垂簾時。吾輩已竊聞父老談論。咸戚戚然以爲憂者。既而戊戌政變。庚子事變。清室三百年之國運。果

斷傷於女子之手。此一證也。戊戌政變以後。清室母子不和。已爲世人所共曉。當時論者。咸謂西太后若死。則光緒帝亦必不保。吾輩初亦未敢遽信。至戊申而其言竟驗。此二證也。袁世凱氏在小站練兵時代。論者已謂其懷挾野心。將不利於清室。及北洋總督時代。此說尤盛。迨後卸去兵權。既且退歸洹上。吾人幾疑前言之不復驗矣。乃民國創立之初。袁氏竟崛起而當組織共和政府之任。雖清室以政權公諸國民。非前代篡廢者之比。然此事竟成於袁氏之手。則又不能謂前言之不驗。此三證也。以是推之。則凡多數普通之人之所知者。即可謂之前知。而其言即可謂之豫言。袁氏之必與民黨決裂。必圖復帝制。必不能保其令名以終。卽現時多數普通之人所知而言之者也。吾人今日憶此友人之言。覺三四年來之事變。竟不出於當時多數普通之人所

知而言之者之外。平居竊念。以爲此殆國民潛在意識中之自覺乎。然國民之有潛在意思。仍爲不可思議之事。近思此等豫言之終驗。實與暗示之理相關。豫言者。既知後來之事實。而豫爲之言。此出於思議之外者也。若暗示者。先有此言。人心遂受此言之暗示。後之事實。乃依其所言而行。此固思議中之事。非有若何怪誕深玄之理。在於其間也。暗示學爲心理學中之一部。研究其事。興趣頗多。今亦不暇詳述。但施催眠術者。利用暗示之法。使被術者依其所言而行。固吾人所習聞者。此等法術。驟聞之似甚新奇。其實吾人平日於不知不覺之中。受一種之暗示。而依之以行者甚多。凡仿倣他人。附和他人之類。皆是。例如見人倦怠。則已亦倦怠。見人憂戚。則已亦憂戚。又如聞多人言共和之善。則雖不知共和爲何物者。亦深信其善。聞多人言辮髮之醜。則雖素以辮髮爲美觀者。亦甚覺其醜。此皆普通之心理。而已入暗示之範圍矣。吾人平日錄寫文字。忽聞隔座之

言。即將其言中之一二字。誤錄於文字之內。曾聞一書生將應試。師引某先輩故事告之曰。彼之策問中第一問第二問等問字。皆誤作門字。其後書生入試場。竟蹈此誤。此皆由意念中已受暗示之故也。曾有醫生試驗暗示之作用。先以一種普通之藥液。與人服之。既而忽自驚曰。予誤矣。傾所用之藥。乃吐藥也。服藥者聞此言。竟起嘔吐。故醫生之利用暗示者。雖一尋常之藥。必言此藥如何神妙。使病者增其信賴之心。巫祝之符咒。宗教之祈禱。皆有治療疾病之効者。亦由於此。醫學家教育家研究暗示之法者。謂暗示須用正言式。勿用反言式。如斥學生怠惰愚蠢。則學生自信其怠惰愚蠢。而有害之暗示。若告之曰。汝宜勉力。汝宜用心。或告之曰。汝頗勉力。汝頗用心。則皆爲有益之暗示也。又如告病者曰。汝幸勿腹瀉。幸勿發熱。此語實爲頭痛發熱之暗示。利用暗示者。當告之曰。汝腸胃甚平安。體溫甚適度也。依近世教育家。謂體格過於拙劣。面貌過於嚴厲者。

不宜爲小學教員。醫學家謂新聞中藥品之告白。當加取諦。祇許其言藥之効力。不可言及現時某種病如何蔓延。如何危險。使聞者受其暗示而竟病。又商家欲暢銷其貨物。則其商人宜時時將已之貨物。如何優美。如何適用之處。印入於己之意念中。則不知不覺之間。能與顧客以一種暗示。使其深信此貨之優美適用。反之若商人之意念中。自知其貨有若何缺點。亦能與顧客以暗示。此皆暗示宜用正言式。不宜用反言式之理。國家社會間發生之事變。受豫言之暗示者頗多。如吾國相法中。言面圓體胖者有福。人皆信之。則君相大吏。選用官屬。豪商巨賈。延用夥友。必擇其有福相者。於是黏液質之人。多居富貴之地位。而相術益驗。他如豫言某年將有兵災。則草澤之徒。皆乘機思動。兵災卽因以釀成。又豫言米價將大貴。則藏粟者必不出糶。販買必積以居奇。米價遂因以致貴。至家庭瑣事。因拘泥流俗之厭忌。而故意以應驗之者尤多。凡此之類。與其認爲豫

言之奇驗。毋寧認爲暗示之奏効耳。吾國近數十年中之事變。以此種觀念考察之。殊有趣味。西太后之垂簾聽政也。以我國歷史上已事證之。則女主禍國。幾成定例。故當時朝士。受歷史之暗示。咸非議之。西太后自身。亦受此歷史之暗示。自知不容於清議。則不得不以陰柔狠毒之手段。維持其地位。用貪婪庸惡之小人。助長其威力。一旦失敗。又不恤倒行逆施。以求一逞。於是歷史之豫言。更得一確實之證例矣。革命運動之成功也。以十八九世紀之歐美歷史。凡民黨與君主貴族抗爭者。皆著著制勝。有血氣之青年。受此歷史之暗示。欲取而演之於吾國。深信其必獲最後之勝利。故屢蹶屢起。愈演愈劇。清室之君若臣。亦受此歷史之暗示。深信革命之必不能免。平日旣動色相戒。武昌起義以後。遂手足無措。甚至擁重兵之將帥。受制於數十黨人之手。一般國民。亦受此歷史之暗示。深信民黨之必能成事。故聞風響應。惟恐或後。此時之暗示効力。幾與受催眠術

32508

者無異。於是歐美歷史之成例。復於吾國得一確證矣。袁世凱氏之在清室也。受西太后之知遇。手握重兵。人以新莽魏晉趙宋之已事測之。而爲不利清室之豫言。清室受此暗示。乃去其兵柄。削其職權。袁氏自身。亦受此暗示。乃運陰謀以待時勢。南京政府。亦受此暗示。乃利用之以去清室之政權。三者相合。而不利清室之豫言。乃驗。其在民國也。以北洋軍隊之首領。爲共和國家之元首。人以法蘭西那破崙墨西哥狄愛士之已事測之。而爲懷挾野心之豫言。民黨受其暗示。則疑之怒之。而舉憤兵。官僚受其暗示。則逢之長之。而謀擁戴。袁氏自身。亦受此暗示。一方面既欣慕那破崙狄愛士之雄圖。一方面又懼蹈那破崙狄愛士之覆轍。遂演成欲取姑捨。既進忽退之狀態。三者相合。而懷挾野心之豫言。亦驗矣。吾人於此。固不必驚豫言應驗之奇。而不能不信暗示効力之大。大凡人之年齒幼稚。精神未強健者。受暗示最易。國民亦然。其易受暗示之原因。亦由政治

上之經驗未富。閱歷未深故耳。吾國民今後。宜注意於暗示之作用。報紙上之新聞及議論。對於國民之暗示。爲最有効力者。凡推行改策。提倡學藝。改進風化。皆賴報紙之鼓吹。報紙之記者。宜依暗示之學理。用正言式之暗示。而不用反言式之暗示。方於國家有益。近時吾國報紙。常描寫政治家醜惡之心理。鄙陋之行爲。或揭政黨之陰謀。或溯偉人之劣蹟。是等暗示。皆足以墮落社會之道德。激起國民之惡惑。其結果或成爲豫言。貽國家禍患於數十百年之後。思之殊危險也。此等報紙。大都有政治黨派之關係。黨派互相詆譭。藉報紙以發表之。殊不知發表之結果。受其害者非敵黨。乃多數之國民耳。吾謂今後政治黨派。宜彼此立一公約。凡黨中言論。祇許發表已黨政策之光明正大。能如何福國。如何利民。不許攻擊他黨之營私妄利。將如何病國。如何害民。猶之商家之廣告。祇許說已店貨物之優美。不許說別店貨物之惡劣。此亦人類社會所以成立之一種

公理也。不知吾國政治家以此言爲然否。

中國人果惰乎

32509
本誌前卷十一號載錢君論文。題爲『惰性之國民』。意以惰字爲吾國民之病根。而思有以挽救之也。近日余與友論吾國民特性。友方自海外留學歸。亦謂以吾國民與他國比較。優點固多。而其最大之劣點。卽在於惰。予漫應之曰。吾國民誠惰。雖然。勤固不如惰也。彼等之勤。乃勤於製軍械。以互相殺戮耳。勤於操奇計。以攫奪他國民之財貨耳。否則勤於酒館咖啡館劇場影戲場耳。且吾國民亦幸而惰耳。果勤如法人者。則三次革命戰爭。必繼續至一百餘年。或勤如美人者。則南北戰爭。亦非十餘年不能已。生命財產之損失。將不可計矣。友以予爲強辯。予承之。然予意國民之努力。要不可不審其正當與否。孟子曰。雞鳴而起。孳孳爲善者。舜之徒也。雞鳴而起。孳孳爲利者。跖之徒也。同一勤也。而有舜跖之分。爲舜者宜勤。若爲跖而勤。吾寧其惰耳。國家社

會之所謂文明進化者。卽其人民善用其力之謂。而所謂墮落衰退者。卽人民誤用其力之謂也。吾國社會構成之元素有二。一爲孔孟之學。二爲老莊之學。孔孟之學躬行實踐。示人以努力之道。老莊之學清淨無爲。示人以不努力之道。努力之道固不可不知。而不努力之道尤不可不知。蓋使人爲正當之努力。尙易。使人不爲不正當之努力。爲最難耳。人類當野蠻時代。其獲得衣食住也。需力甚多。故不正當之努力尙少。文明既啓。衣食住之獲得較易。古者上農食九人。以今日言之。上農殆可食十五人。則人類但用其十五之一之努力。已可得食。至衣服居住。較之得食爲易。業此者其數甚少。於農。卽充其數與農相等。則人類但更用其十五分之一之努力。已可得衣與住。况機械發明以後。利用自然力以代人工。人類生活所必須之努力。更大爲減少。如是餘賸之努力。更將用之於何處乎。夫人類當生存之時。欲其心力體力寂滅而勿用。實爲最難之事。聖哲之士