

新時代之形勢

譯日本「開拓者」雜誌

君實

戰爭之爲破壞。盡人知之。然而歷史上之有戰爭。固非爲破壞而破壞。實爲建設而破壞。此次世界之大戰。爲前古之所未有。其必開前古未有之新發展。可無容疑。今日鑒往知來之士。殆莫不注意於戰後之社會的新傾向新形勢。茲姑就戰爭中諸現象而推論之。

第一之現象。則英國徵兵制之確立也。徵兵制爲近時戰術之本。英人向守絕對之個人主義。與海主陸從之思想。是以有素日之反對。今其陸軍既移送於大陸。而第二之思想破。其第一之個人主義。亦突受國家必要之打擊。失其根據。前此疑難之問題。早因時勢之變遷而就解決。或以爲此之現象。可爲反對軍國主義之英國爲軍國主義降伏之表示。然自吾人觀察。則不若謂爲由極端之個人主義轉移於平等主義。較爲允當。蓋軍國主義。乃以多數爲器械供少數者專制之制度。今

英國徵兵制之制定。則緣多數者爲保護自己之利益。自由自爲防衛起見。故實與軍國主義相反。無寧謂之爲社會主義之傾向也。

其次則交戰國之戰時施政。禁止製造奢侈品而行工業動員。禁止輸入奢侈品而強民節儉。並干涉糧食諸現象也。此種施政。固僅以戰時爲限。然第一知國家一有緩急。不得不出此方針。足見從來之社會組織。實有大缺陷存在。第二知類此之社會政策。在戰前亦嘗推行。不過至戰爭時更甚而已。社會組織之有缺陷。既痛切證明。則戰後決無立時易轍回復從前組織之理。況戰前固已漸行者乎。

其三則俄國之革命也。革命之真因。乃少數者壟斷利益。以多數國民之利益爲犧牲。蒙抑壓之人民。起而反抗也。英法諸國。爲破壞德意志之軍國主義而戰。俄國

34198

人民。則爲破壞本國之專制主義而戰。以多數人民之力。與強大之專制力相抗。不一週而全然轉覆。時勢變遷之力。不其偉哉。顧此次革命之所以成功。賴工人兵士之力爲多。而今日俄國臨時政府之閣員。其大部分皆奉穩和之自由主義。故其意向。與工人兵士合。一切改革施設。悉有民主的傾向。如八點鐘工作制之制定。足知其工人勢力之強大。猶太人約束之撤廢。芬蘭憲法之確立。波蘭獨立之決行。皆爲對待異民族絕對之自由政策。憲法會議之選舉法。用普通選舉。尤爲非常之民權伸張。豈非可欣之現象哉。

其四則俄國革命之結果。德國先受影響也。據外電所傳。德國有因社會黨壓迫。改正選舉法之事。夫曰受社會黨之壓迫。足知社會黨勢力之大。雖軍國主義者。亦非得人民多數之贊成不可。至於選舉法之改正。尤爲破壞德國軍國主義最有力之方法。人民權力之膨脹。亦可想見矣。

最後之新現象。則俄國社會黨員之講和宣言。與德國社會黨員之講和運動。互相策應也。俄國革命。賴工人兵士之力。既如上述。而此輩工人兵士。大部分皆爲社會黨員。社會主義者之理想。在軍國主義專制主義之破壞。而確立永遠之平和。彼等在開戰以前。早已本此主張而力圖防止戰爭。特因時局之急遽。而莫能如何。而其大部分贊助戰爭之目的。蓋欲使其國家行彼等所主之政策。故有敵非敵國人而爲違反正義自由之人之誇號。以社會黨之理想。而與聯合國主唱戰爭之目的。同原而異法。此誠出人意料之外。觀俄國社會黨之講和宣言。及起而應和之德國社會黨運動。誠不能無一種之感想。至於豫期不使美國參戰之社會黨。忽欣然贊助。以爲義戰。更足以規社會黨工黨之意向所在矣。

此次戰爭。究將如何結局。莫敢斷言。惟大多數之意見。皆以爲當終於兩方之疲敝。則他日於其間起而主唱

講和者。非社會黨而誰。蓋戰爭之前途。茫然難知。而受戰爭之苦痛最深切者。實為下層人民。苟無人民之協力。則戰爭斷難遂行。工人由來無國境。如俄國社會黨。嘗宣言不與他國之人民戰。德俄兩國社會黨之會見。於此端尤有重大之意義。雖不能即以此為平和之已至。實可視為各國工人聯合漸近之徵候。工人為講和之首唱者。各國政府。終不能不降心以從。此新時代之新形勢也。

吳會祺編
商務印書館發行

涵芬樓

古今文鈔

簡編

共四十一册
定價七元



人(2)

昔克羅頗金著法國革命史。一反從來之觀察。而特由細民方面立論。近人某氏。謂戰後之經濟界。當受一大革命。從來以中等社會為基礎之經濟學及經濟組織。此後亦當以細民為出發點。余亦謂此次之戰爭。苟非由細民方面觀察。必不能得其真相。而戰後社會之形勢。亦決不能置細民於度外。無論政治宗教經濟倫理。咸不能違此大勢。凡隨此潮流之多數人民。與有社會上教導之責者。皆不可不深思而熟慮之也。