



第十四卷

第一號

# 外交曝言

詹父

32489

歐戰發生以後。日本朝野上下。咸注其心力於所謂對支外交。新聞雜誌亦無不抒其意見。發為言論。返觀吾國對於外交問題。若無復措意者。豈以弱國無外交。我國家本無自動之行為。故我國民亦無討論之餘地耶。雖然。自國之外交政策無可言。他國之外交政策不妨言之。未來之外交形勢不可知。現世之外交形勢不妨知之。記者伏處市井。於外交事實。鮮有所聞見。無以貢

獻於國人。僅就他國新聞雜誌之記載。道聽塗說。聊以爲國人曝背閑談時之資料而已。

前事之不忘。後事之師也。我國外交。自甲午戰役以後。始波瀾突起。俄德法三國。聯合勸告日本。還我遼東。此爲甲午以後十餘年中外交紛擾之張本。其事以俄爲主動。德利俄之注意遠東。則歐洲方面。不至復爲德敵。故德意之法。以與俄同盟。故附和之。俄之出此。或謂由

32490  
於清廷與俄訂有密約。許其延長西比利亞鐵路於東三省境內。且許其於東三省內地及旅順口大連灣膠州灣各口。得有軍事上及實業上之特權故也。此密約雖經英報宣布。然無從證實。殆當時外交上有如是之商議。爲俄國方面之希望。而清廷之外交當局。既不容許。又不拒絕。遂成爲一宗懸案。其後東三省鐵路由道勝銀行借款。西比利亞鐵路經過吉黑以達海參崴之計畫。既成。而俄人意猶未足。愆乃愈熾。屢以還遼之酬報相要。李鴻章使俄。即對於俄人之要求。有所商議也。適曹州教案起。德教士二人被害。德艦隊入膠州灣。派兵上陸。要求租借青島及山東省內築路開礦之特權。未幾俄艦隊入旅順口。要求旅順口大連灣之租借。且延長西比利亞路線至旅順口。清廷不能拒。皆許之。或謂旅大膠州之事。密約已發其端。此時乃強制執行。膠州灣之租借。由俄讓與於德。以爲協同干涉還遼之酬報。教士被害。不過口實。艦隊占據。不過形式。以欺矇世

人而已。此論殆非確實。惟德之占膠州。必已與俄人協議。則殆無疑義。於是英法亦乘機而起。英借威海衛。法借廣州灣。且獲得雲南省之路礦特權。當是時也。歐洲對於我國。盛行勢力範圍之說。此種觀念。本起於歐人侵略非洲之時。今乃施之於吾國。其視吾國。蓋與無主之曠土相等。而此形勢之所由成。則當日聯俄派之外交。有以啓之也。

反對勢力範圍之主義者。厥惟美國。國務卿赫葉氏。曾以保全領土。開放門戶。機會均等之旨。通牒於列強。列強表面。皆贊同之。然無如何之效力。迨拳匪事變起。八國聯軍入京。而外交之形勢一變。俄國首先提議撤兵。唱保全領土之說。對於罪魁之懲辦。賠款之要求。亦主張輕減。然一面乘東三省之騷亂。驅兵入據。英人與俄人。在我國本處於競爭地位。時以用兵南非。不暇東顧。俄人乘機聯結清廷。伸展勢力。實爲英人之所忌。日本以還遼之故。尤切齒於俄。德人則主張嚴辦罪魁。重索

賠款亦與俄人之主張不同。於是英德協商守開放門戶保全領土機會均等之主義。且將此主義勸告列強承認。赫葉氏之提議。至此稍有聲色。然和議成後。俄據東三省如故。德則宣言滿洲在德國商業範圍以外。英德協商與滿洲無關係。對於俄在東三省之舉動。既表容許之意。俄乃以交還東三省政權爲由。屢要清廷訂立密約。因英日兩國之抗議。不克成立。李鴻章既沒。清廷聯俄之外交政策。失主持之人。英日同盟又成。以尊重中國及朝鮮之獨立。抑制侵略。擁護自國之權利爲主旨。陰以牽制俄國。俄乃發布俄法宣言書。表示贊成保全領土開放門戶之主義。若他國妨害兩國利益時。兩國協力保護。以與英日同盟對抗。一面允於東三省定期撤兵。及期不果。而日俄乃宣戰矣。戰後議和之結果。聲明俄國對於滿洲不得有與機會均等主義不相容之利益。日本在滿洲與列國執共同一般之態度。旅大之租借權。及南滿鐵道之特權。由俄國讓與日本。而

日俄開戰時日本所設軍用之安奉鐵道。由清廷允許日本繼續經營。英日同盟亦繼續訂立。復聲明保全領土及機會均等主義。嗣後日法協約日俄協約相繼成立。均以此主義爲標準。英俄協約對於西藏亦聲明保全領土維持現狀。至是而赫葉氏之提議。遂爲列強之公約。清廷末葉外交上之所以漸臻平穩者。實由甲午以後。列強在東亞角逐競爭之結果。乃不得不標此機會均等之主義。以緩其衝突之勢也。

日俄戰役。我國民頗表同情於日。東三省交還以後。親善有加。無何。而日置統監於韓。爲保護之關係。次年迫韓皇讓位於太子。漸成兼并之局。滿洲方面。日又竭力經營。屢起交涉。我國對日。遂有戒心。乃以二辰丸事件。有抵制日貨之舉。兩國外交。益益糾紛。我國擬築新法鐵路。由英商承造。因日本之反對而不果。日本欲改築安奉鐵路。我國以路線不能更變。與日本交涉。而日本發最後通牒。取自由行動。其他間島問題。撫順煤礦問

32491

32492  
題。新奉吉長借款問題。鴨綠架橋問題等。均爭執經年。始訂約解決。其時歐美各國對於日本在滿洲勢力之發展。多滋疑慮。一九〇九年美有滿洲鐵路中立之提議。英人贊成之。俄亦有允許之意。日本乃聯絡俄人以拒之。於是英美借款於我。立錦瓊鐵路之約。亦爲日俄所反對。次年結日俄新協約。以共同防衛滿洲之現狀爲主旨。訂約後。日即併韓。俄亦派調查員至蒙古。世謂日俄另有密約。俄已許日併韓。及認日在滿洲東蒙古特權。日亦許俄在蒙古自由行動也。先是英法兩國之銀行代表。聯合承攬我國鐵路借款。而英德兩國銀行競爭頗烈。英政府乃許德加入。至是美國亦要求參加。爲四國銀行團。與載澤盛宣懷等訂幣制借款及滿洲實業借款一千萬鎊。以東三省之酒稅生產稅消費稅及全國鹽稅爲抵。卽所謂後四國借款是也。日俄因是又聯合抗議。未幾以川粵漢鐵路借款。卽前四國借款事。引起革命。借款問題。遂亦中止。革命以後。四國銀行

團。乃勸日俄兩國加入。爲六國銀行團。日俄兩銀行代表。聲明六國借款。不得使用於滿洲及蒙古。有妨害於其特權者。六國協議之結果。以非外交會議之銀行代表會議。不能論及此事。惟記入兩國代表之聲明於記事錄。後銀行團提出借款條件於我國。頗爲苛刻。美政府乃聲明借款條件。啓中國財政及政治上不當之干涉。決意退出。六國團遂成爲五國團。以上各事。皆日俄戰役以後。日本人於東三省。仍持勢力範圍主義。以致外交上波瀾疊起。而其時又以英德軍備競爭日烈。巴爾幹及摩洛哥各方面。屢起釁端。歐洲之和平有岌岌不保之勢。故英俄諸國。均聯絡日本。以免遠東利益之危險。且亦以牽掣日本獨占之勢力也。  
民國成立。勢力範圍。隱然有復活之象。則鐵路借款。及滿蒙藏事件。有以啓之也。其時國庫窮乏。亟亟借款。各國資本團。與五國團競爭者屢起。爭攬路權。五國團顧列強形勢。宣言經濟借款。在五國團範圍以外。於是競

32493  
爭益烈。袁氏又欲速達其承認民國之目的。不惜犧牲權利。此時列強獲得之路權。先後相繼。英得浦信（浦口至信陽）鐵路。沙市興義鐵路（湖北沙市至貴州興義）俄法以比國公司之名義。獲得海蘭（海州至蘭州）及同成（大同至成都）二路。德獲濟順（濟南至直隸順德）高沂（高密至沂州）二路。日獲四平街至洮南。洮南至長春。熱河至洮南。開原至海龍。海龍至吉林。五路。民國三年法又獲得欽渝鐵路。英又獲得寧湘鐵路。此皆民國政府所許於各國。而含有勢力範圍之性質者也。蒙古之獨立也。庫倫活佛。求援於俄。借俄款。購俄械。許俄造恰克圖至庫倫之鐵路。設俄蒙銀行。且聘俄將以練蒙軍。使內蒙札薩克王烏泰。起兵據洮南。使陶什陶提兵。與烏泰合兵東下。爲奉天巡防軍所敗。外蒙之西二盟。亦反對庫倫獨立。政府又令毅軍豫備遠征。庫政府與俄訂立密約。出兵抵抗。且西攻科爾多。陷之。至札薩克王府爲巡防軍所破。烏泰請和。庫倫

震駭。俄乃提出要求五款。設哈庫鐵道。不駐兵及移民於外蒙等。政府不答。遣使至庫。勸活佛取消獨立。俄亦突然遣使至庫。認庫獨立。結俄蒙協約。以助蒙古自治。練兵。禁中國駐兵移民爲主旨。我政府對俄抗議。不承認此約。一時國論頗形激昂。而俄亦傲然不屈。其回答之要旨。以俄藏協約。無待中國承認爲辭。政府要求取消協約。俄堅執不允。交涉遷延不決。而俄政府對庫政府。已獲得種種權利。置庫倫統監。設軍司令部。使庫政府邀王公會議。遊說內蒙。不從則決意征伐。當時傳說英俄另結密約。俄認西藏爲英之勢力範圍。英認外蒙爲俄之勢力範圍。第三國侵入時。兩國共同反對。政府知勢無可挽。乃與俄交涉。訂立協約。俄認中國在外蒙之宗主權。中國許外蒙自治。不駐兵。不設官。不移民。惟任命大員駐庫倫辦事。得置隨員及衛兵。并定外蒙區域爲舊時庫倫辦事大臣、烏里雅蘇臺將軍、科布多參贊大臣所統轄之境爲限。此以庫倫獨立爲俄國在

32494 外蒙伸張勢力之原因也。活佛在庫倫倡獨立後。前逃往印度之達賴喇嘛黨與。在噶倫布靖西等處。聚兵萬人。取後藏江孜。進攻拉薩。拉薩失守。駐兵被圍。達賴喇嘛歸藏。川藏衝要之地。所駐兵隊。多被藏人攻擊。裏塘戒嚴。四川都督尹昌衡。率兵赴援。藏人已佔裏塘巴塘。聞川軍至。潰走。前藏之秩序大亂。英派兵三千。進江孜。我駐兵之被圍於拉薩者。雖屢被藏兵攻擊。仍嚴守待援。達賴乃遣使與駐兵議和。將軍械納庫。歸達賴及辦事大臣封儲。川軍既達裏塘。雲南都督蔡錕亦率兵前進。而英兵已抵拉薩。英政府又決計干涉藏事。命印度總督。續派兵五千至布達拉府。英使又以我派兵入藏。提出抗議於政府。且謂若繼續進兵。則英政府不但不承認民國。且將以實力援西藏獨立。俄亦同時提出抗議。政府乃命撤滇軍。川軍亦停止進行。以電報與達賴商議。協定五條。撤還駐藏兵隊。全藏承認中國之宗主權。政治悉如舊制。中英之間。無新訂之條約。然英使對

於我政府之通牒。謂一九〇六年中英條約。稱「他國無干涉西藏內政之權」云云。中國亦在他國之內。一九〇七年中英俄關於西藏條約內稱「英俄兩國承認中國在西藏之宗主權」。不及主權。則中國對西藏無主權之事。卽此可證。又英國外務次官在英議院宣言。謂「英國政府。決不容許中國。將西藏入於其統治權內」。則英國之意。亦可知矣。外蒙西藏之形勢如此。未幾歐戰發生。日佔青島。乘機提出要求條件。關於山東省者四。關於南滿及東蒙者七。關於漢冶萍者二。關於沿岸島嶼不割讓者一。關於解決懸案及其他事件者七。磋商累月。日本增兵要挾。且發最後通牒。我國民亦有抵制日貨之舉。交涉之結果。關於南滿者。許日人得自由居住往來。從事工商及各種業務。得租借或購買土地。民刑訴訟。日人爲被告時。歸日領事審判。關於土地之民事訴訟。由兩國官吏共同審判。關於東蒙者。許兩國人在該地方合辦農業及工業。及許日人以該

地方之借款優先權。關於山東者。以關膠州灣爲商埠。設日本租界。及各國公共租界。爲歸還膠州灣之豫約條件。關於島嶼不割讓者。除由政府自行宣布外。並約定不許他國在福建沿岸造船儲煤爲海軍根據地及軍事上之設施。並不借他國之款爲同樣設備。其他要求。或照允。或改爲日後協商。此又日人於南滿確立勢力範圍。且欲進而及於東蒙山東福建諸地者也。蓋民國開國以來。外交上之損失。較之清季丁酉戊戌之間。殆有過之無不及矣。

32495  
蒙古事件西藏事件及日本要求事件。既已約束。外交上本可漸臻平靜。而帝制運動忽起。袁世凱氏之任總統也。歐人頗信袁氏之能力。以爲統一中國者。惟袁氏一人是賴。但日人與袁氏之感情。素不融洽。對於袁氏個人之行爲。誹議不遺餘力。帝制議起。反對袁氏之惡感。亦不遜於吾國。當帝制積極進行時。遂與英法俄意各國聯合勸告。袁氏於此勸告。雖不能視若無覩。然仍

欲設法以達其目的。日本一部之政客及資本家。頗有欲藉此獲得權利。以爲帝制問題之交換者。故袁氏令周自齊使日。欲乘機商議此事。然以友誼的勸告。交換利益。不免爲世人所非難。中日人民。尤多反對此舉者。周使之行。遂中止。其時民黨之反對袁氏者。多聚於日本。日本民間志士。頗與黨人聯絡。資以助力。我國民擁護共和之舉。日人深抱同情。民國復活以來。日人頗有鼓吹親善之說者。然鄭家屯事件。及廈門設立日警事件。交涉尙未就緒。雖不至因此損及親交。而日本之樹立勢力範圍。有進而無退。則固可知也。

現時我國外交形勢。在歐洲和議未定以前。自然以協約國一方面爲最有關。係協約各國中。惟日本受戰事影響最少。在東亞方面。獨占優勢。頗欲乘此時機。爲對支的根本解決。其所謂對支的根本解決者。第一。欲使我國承認日本之勢力。一意傾向日本。如奧土之於德。第二。欲使列強承認日本在我國之勢力。宣布其東亞

32496 的孟祿主義。如美國之於美洲。然其解決之法。果如何乎。欲用武力迫我。以解決第一問題。則我必力抗。列強亦必羣起而議其後。歐洲和議一定。勢必出而干涉東亞之事。或有甚於還遼之舉者。俄土之已事可考也。日人有鑒於此。故一轉其機軸。而欲以親善主義解決第一問題。果第一問題解決者。則第二問題之解決亦較易矣。然先解決第一問題。而後解決第二問題。其勢尙難。若能先將第二問題解決。則第一問題。可不煩言而解。日人所謂『支那問題非支那問題乃世界問題』者。蓋卽此意。故其外交政策。自然以第二問題爲重。欲乘英俄諸國無暇東顧之時。利用日本之兵力。保護其在中國之權利。青島之役。卽其見端。苟事機可乘。彼以保護他國經濟上之權利。使他國承認日本政治上之權力。以互相交換。日本外交政策。殆不外此。此英國目下之政策。以保全散在各處之殖民地及印度領域爲主。其對中國之政策。則在保持長江沿岸之通商特權。而

尤不欲與他國有所衝突。英日同盟及英俄協商。皆由此政策而出。法則自英法協約成立以後。兩國幾近於同盟。故極東之行動。常與英國爲同一之步調。俄在戰爭時期。東進政策。暫時停止。將來巴爾幹事件解決。必更經營中亞。以鐵道政策。爲長駕遠馭之武器。而同成海蘭之二線。或爲將來外交上之葛藤。未可知也。協約諸國以外。其與吾國關係較重者。則爲美國。然經濟關係以外。別無政治關係。近年民主黨組織政府。確守孟祿主義。與列強之間。力避政治上之衝突。美總統威爾遜氏。就任以來。常欲以正義與人道。爲外交政策之根本。觀其退去六國財團之宣言。可以知矣。總之英法美三國。對於吾國之外交。以保持其經濟的地位而止。與日本之外交政策不同。卽一爲經濟的。而一爲政治的。一爲保持的。而一爲進取的。今日在我國之外交形勢。卽爲此二種政策激盪而成者也。

至我國現時之外交方術。第一當保持政治之統一與



32497  
地方之治安。設我國政黨。不揣時勢。效土耳其青年黨之行爲。致演成巴爾幹分裂之局勢。則瓜分之禍。卽在目前。外蒙西藏。爲最近之殷鑒。又或我國地方官員。專顧利祿。而於緝捕匪徒。救濟貧民諸政。不加措意。致盜賊橫行。商業衰落。甚或危及他國僑民之產業。則各國必羣起責言。日本且得以保護商業。鎮壓亂事爲名。實行前述之交換政策。故欲求外交之平穩。當以內政之平穩爲基礎。第二對於列強。當持通共的親善主義。決不宜偏袒於一國。否則親善之國。旣以表示親善而有所要求。其他各國。則援利益均霑之例。同時並起。清季聯俄之往轍。豈堪復蹈乎。第三當尊重各國旣得。利現時國力。欲收回旣失之權利。殆不可能。其實有政之權治上關係。而與國家存立有妨害者。則宜乘機與各國協商。使各國諒解我之誠意。其他則以保持現勢爲主。使各國安心。而不至疑我有破壞其權利之意。將

來各國競爭日烈。必成互相侵軋之局。我若聽甲國之言。以損乙國。假丙國之力。以抑丁國。其結果於我必無益而有害。且使列強因此猜忌益甚。危及世界和平。尤非人類之幸。我國今後外交方針。不宜以縱橫排闔爲能。而當以信義正直爲主。則詐者貪者。或轉無所施其伎倆焉。第四決不可以外交爲政爭之具。若政爭而牽及外交。則石敬瑭吳三桂之徒。必引外力以自重。內政永無整理之望。外交亦永無寧靜之時。如此而國不亡。未之有也。此次運動帝政與擁護共和兩方面。雖無顯然之國際關係。而外國私人之參與者。已在所不免。如外國顧問之爲袁氏奔走者。與他國志士之爲民黨盡力者。隱然有對峙之勢。今後政客黨人。當絕對的警戒。對於外交事件。務脫離黨派之意見。不得牽引外力。入於政爭。黃炎子孫。果欲立國於世界。歟。則此之一事實不可不兢兢注意者也。