

大學教育的目的與功能

黃 祝 貴

大學教育的目的

教育是百年樹人的事業，所以教育是國家建設的根本；至於大學教育，負有學校教育中最高層次的特殊使命。

因此，論及大學教育的目的，大別有三：

第一，養成專門人才

大學是培養國家社會所需各種專門人才的地方；甚至是造就國家社會最高的或第一流的人才的場所。因此，學生們固可各就自己的能力與志趣，選擇合於自己理想的大學科系。反之，大學各科系，亦可依據本身條件或目標，吸收自己所需的學生。

所以，大學不是人人均可得而進入而接受教育的去處，它爲莘莘學子，設定了智慧能力以至志趣等各種不可避免的限制。所謂得天下英才而教育之爲人生三大樂事之一，英才並不是俯拾皆是的，它的本身，便是一項重大之限制。

基本上，大學教育，是選擇教育；與強迫教育或義務教育，大異其趣，所以接受大學教育的學子，是經過幾番甄選或考試，才脫穎而出的。若就智商而論，大學生與全體國民的百分比，大

概不會超過百分之三十吧？

正因大學教育，是選擇教育，而且國內尚無全科大學，所以，各校招生，只能就其現有的科系，從事招生。招生最普遍的方法，都是經過入學考試，而錄取新生的。最初，升學的人數較少，各校辦理個別招生。後來，升學人數激增，試務繁重，逐漸覺得負擔太重；於是，少數可以等量齊觀的大學，就有辦理聯合招生的措施。

另一方面，當初各大學辦理個別招生的時期，有些學生，參加不同大學的入學考試，幾乎都是每試必中，榜榜有名；產生了若干大學招生有空額的現象。反之，也有些學生，幾乎每試必名落孫山，榜榜無名，產生了徒勞無功的苦處。

因此，爲了節省考生精力、時間與金錢，以及試務人員的辛勤與勞苦起見，參加聯招的大學，日多一日，終於形成了大學統一聯招的辦法。

考試是我國行之千餘年的制度，雖非完美無比，至少不受人情包圍，可以公平競爭；所以大學統一聯招，確是一個值得維護的制度。

可是，若干教育官員，爲了想推行部分保送制度，不惜詆毀大學統一聯招制度；甚至攻鑿統一聯招制度一試定終身的毛病。然而若從大學統

一聯招制度所由成立的歷史看來，他們的話，不僅倒果爲因，也可說顛倒黑白了。

事實與經驗告訴我們，世界上任何一種制度是有其利亦有其弊的。因此一種新的設施，若欲取代一種老的設施，必先比較兩者之利害得失，除非新的能被充分證明，確比老的爲優，而且合理可行，才能採取新的設施。

現在且看若干教育官員所談的保送制度，將依據德智羣體四育的成績高下，來作決定。果爾，透過智育成績所顯示有關科系的主要學科的成績，恐怕還不足四育總成績的十分之一。在此標準下，獲有保送名額的科系，必將吸收了一批與各該科系培養某種專門人才的目的，不太一樣的新生，豈不成爲教學上一大累贅？

何況保送制度，過去曾經試行過一兩次，多因人情包圍，金錢力量的影響，發覺流弊太大，不得不停止實施，所不同的，當時的保送制度，主要地以學業成績爲準，若以大學以養成專門人才而論，過去的保送制度，尚比今日以四育成績爲保送大學依據的制度爲優呢！

總之，保送制度，決不可行，不然的話，成績卓越的大學，只有個別招生，來維護大學教育

培植專門人才的目的。

此外，也有人主張大學統一聯招的入學考試，在甲丙二組，應增考史地，而在乙丁二組，應增考理化；更有人主張分設九組，每組增加考試科目至九門，可謂治絲益棼，不能以簡馭繁，便不合簡單明確的原則：

且莫談試務人員工作繁重吃不消，即連電腦處理，過程更複雜，而將增加錯誤，令人擔憂！更重要的，考試科目的增加，勢必減少各系最有關的主要學科在總成績中所佔的百分比，如此，將使招收的新生，與各系的主要學科關係，相去更遠；這樣，大學必將愈加背離培養專門人才的目的。

因此，為維護聯招真正能招收各系所需特種人才起見，其可行的方法，不是增加而是減少考試的科目。

要之，大學教育，重在專才教育。如果大學教育，必需負起一部分通才教育的責任的話，至多以大學一年級為限。

例如：理、工、農、醫等學院，開設社會科學概論的課程；至於文、法、教育、商學等學院，開設自然科學概論的課程為已足。

基本上，通才教育，近日常識教育；假使大學花費太多的時間，使大學生接受較多的通才教育的話，勢必影響專才教育的時間。事實上，通才教育，不能無限擴張的。

假如以一個國際政治的學者，來主管一國最高的外交行政的時候，他的適應能力，仍是非常有限的：

因為學問的領域太小，不管一個國際政治學者的學養如何豐富，他仍不能完全瞭解世界上每一個國際外交問題的內涵與重心的。他仍須依賴許多其他研究範圍不同的國際政治學者或專家，來作爲他的顧問或助手的。執是而論，通才教育所能發生的力量，實在仍是微不足道！

第二，研究高深學術

大學也是研究高深學術的場所，所以應該廣設研究所，容納各種條件優異的研究人才，求人生之真諦，尋宇宙之奧蹟，以便控制自然，充實人生。

但因水準相當的大學，都有各種類似的人才，若必依教育行政機關的構想，應採重點設立研究所的原則實施的話，勢必埋沒不知多少的人才。當然，廣設研究所，並非漫無標準，必須具備某種客觀有力的條件，始可設立某種學科的研究所；既不必浮濫，造就優秀人才的反淘汰，亦不讓獨家設立，缺乏彼此競爭的情況，致無可觀的成績！

事實上，今日國內各大學的研究所，固然徒負虛名的，不在少數！但平情而論，多多少少，都有先天不足，後天失調的現象。

自然科學方面，科學實驗的儀器設備，不是太舊，便是太少；莫說學生不適用，即連有志研究的教員，也是分配不足。

會記得二、三年前，有一科學教育的行政機關，好不容易買了一架最新式的儀器，竟然要求

各大學有志研究的教員，須憑登記先後的次序，輪流使用，以便展開個人的實驗工作。但是人所共知的，稍微繁複的實驗，必須累月經年，才能獲取一個小小的結論。

然則，如此蜻蜓點水般的發展科學，若論成效，談何容易？不必諱言地，自從政府播遷來臺後不久，全國上下，從事有力的經濟發展以後，我們公開浪費的國帑，根據報章的記載，如果用以購買科學儀器，至少幾個重要大學的科學發展，何至仍如今日這樣的落後？這樣二、三十年的光陰，白白虛擲，豈不可惜？

至於人文社會科學方面的圖書設備，近年頗有改善，但仍待繼續努力！

因此，研究高深學術，也非寬籌經費，增加圖書與設備不為功！

不過，學術研究，既屬自由探討，自必有正反兩面的看法，不受任何外力的拘束的。若必過分強調某一事物的優點或缺點，是爲宣傳。宣傳是主觀的，學術研究是客觀的、冷靜的、理智的；它不牽涉情感，它不武斷是非，有時，它也不計功利的。它只憑客觀的事實，冷靜的推理，而作出它的結論。所以學術研究的結論，應該是顛撲不破的真理，是令人可以信賴的。

只是問題的困難，却在自然科學的研究，僅涉及自然現象，不牽涉人的因素，可以比較客觀。但在人文社會方面的研究，往往與人結不解緣。因爲人的因素，牽涉到是非、利害、得失、功過等問題，便難以客觀無私。因此，人文社會的研究，必須以學術自由爲先決條件，即必先擺脫

人的因素的顧忌；而後其結論，始能出污泥而不染，才有真價值。

所以，所謂學術自由，通常偏指人文社會的研究。但這並非絕對，譬如人性的鑄成，是由於先天的遺傳，如歐美學者所主張的；還是因為後天環境的影響，如蘇聯學者所說的；——這是兩大派，也許我們是折衷派。

無論如何，學術自由，不僅可以批評古人，也可批評今人；不僅可以批評窮苦無告的小人兒，也可批評權重位尊的大人物；更重要的，不僅你可批評別人，反之，別人也可批評你。這樣，學術自由三義，缺一便不是完整的學術自由。

學術研究而有學術自由，然後才可以使思想不受桎梏，海闊天空，有莊子逍遙遊的襟懷，而後才有一如百家爭鳴的春秋戰國時代，是中國學術史上最輝煌的時代。

當然，近人談到學術自由，往往提到北大蔡元培擔任校長的那一段時期，最是令人嚮往。不過，蔡元培之為蔡元培，亦由於當時的政治哲學不同，不加干預的結果。

固然，學術愈自由，每個學人，必愈有獨立思考的能力，不易受人節制。反之，此種人，亦決難盲從。

無可懷疑的，一條強牛，如果主人可以利用鞭子把牠馴服的時候，也即是另一個人可以同樣用鞭子把牠牽走的時候！所以，有遠見的當局，權衡利害，為什麼不能多給學人們一些學術自由呢？

談到這裏，使我想到經濟部趙部長耀東曾經

慨嘆臺大學生出國特別多，對國家貢獻很小的說法，實非持平之論！近年大學漫無標準的擴充，畢業即失業，成為極普遍的現象。臺大學生，素質較好，傲氣稍高；雖面對劇烈的就業競爭，仍不肯低心下氣；所以人事關係的培養，比之素質較低的學生，自愧不如；只有甘受人反淘汰的惡運。也許他們自比諸葛亮，等待茅廬三顧；殊不知今日民主時代，早已沒有劉玄德，那能使今日的諸葛亮功成名就？何況國內研究環境有欠完善，英雄無用武之地。

因此，稍有事業心的青年，何能老家鄉，只有去父母之邦，另圖發展。所以楚材晉用，過不在青年。

第三，促進國際文化交流

一個大學，如能沐浴於學術自由的學海之中，必能人才輩出，在學術上大放異彩！因此她的學術地位，也愈崇高，而聲譽也愈隆重。如此聲名四播，外國留學生，終必絡繹不絕於途；於是，國際文化交流，因以發生。

因為文化是人類自古至今一切活動的總和，因此，國際文化交流，可以擴大各個國家民族文化的內涵；同時，他山之石，可以攻錯，因此，國際文化交流，可以提升各個國家民族文化的品質；使人類生活，更形充實，更形豐碩。易言之，國際文化交流，可以擴大視野，擴大經驗，擴大心胸；因此，溝通觀念，增加瞭解，促進感情，小可以建立國際友好的聯繫，大可以敦睦邦交；可能成為消弭國際誤解，防止國際戰爭的一大憑藉。因此，大學在促進人類坦誠合作，維持世

大學教育的功能

界永久和平的理想上，可能扮演一個重要角色！

其次，談到大學教育的功能，大別之亦可分為三端：

第一，智識的傳授與拓展

大凡前人的創新與發明，成為後人的智識。因此，智識為人類知慧的結晶。智識可以移轉，謂之傳授。智識可以互相印證，彼此推理，互相發明；於是智識的領域，日漸擴張，拓展之無盡，謂之累積；累積之無窮，謂之進步。所以一個偉大文化的遺產，乃是不知有多少有名無名的精英分子共同繼續不斷努力的結果。所以大學教育的基本功能，即在知識的傳授與拓展。

職是之故，大學教員的本職在教學，因此我們不能同情美國大學教員的首要工作，在研究高深學術，甚至不任教職；不然，「教授」二字，既名不副其實，亦不合大學的基本責任，亦在教學。無疑地，大學教學，不同於中小學；大學教員教學的內容，往往包含自己研究的成果。否則，大學教員，僅僅負起授業解惑的責任，而未負起傳「道」的使命，實在不能謂之善盡本職。所以大學教育中，必須教學與研究，二者不可偏廢，始為合理。

第二，砥礪志節

「大學之道，在明明德，在新民，在止於至善。」可是朱熹可能做官心切，硬把「新」字讀為「親」字，實在沒有瞭解這句的深意。事實上

，「大學」強調道德教育循序以進的重要性。因為人非生而為聖賢，必須砥礪志節，日新又新，才能達到至善的境界。

這也就是孔子的弟子，在「論語」中不為孔聖人諱言「子見南子，子路不悅」的故事，實亦暗示人非生而為聖賢，而可以自我修為而逐漸達到的。今人不察，新印「論語」，竟然刪去這兩句文字，終不免給人以一種錯誤的觀念，以為聖賢是天生的，使資稟稍差的人們，不免有自暴自棄的危險，豈不可惜？！

然則大學之道，何以只談明德之道，而不談學問之道呢？大抵古人談學問之道，終不脫修齊治平之論，很少談利用厚生之說；因為多談後者，總不免使人捨本逐末，但知追逐私利，滿足私欲；到頭來，知識愈豐，作惡愈多。所以強調道德教育的重要，無非使學子們不致迷失了方向，迷失了自己！

至於砥礪志節的內涵，千頭萬緒。最重要的，就是立大志、成大器；才能對自己的要求，十分嚴格。如此，器大則量大，量大始可從大處着眼，高瞻遠矚；而後才能不拘囿於近益，不盪惑於私利。這樣，無論是科技、人文、社會等人才，都能把握自己，為千千萬萬人，為國家民族以至全人類的利益，作為服務奮鬥的目標。

第二，為國家社會以至全人類的表率。大學教育的目的，既在高尚其志，無論師生，一言一行，自必發揚蹈厲，朝氣蓬勃，為國家社會的表率。這樣，必當形成一股無形的力量，自成校風。然後流風所蔽，自必影響其他大學，

蔚為學風。以此學風，改變了敷衍洩沓的政風，然後轉移萎靡頹廢，窮奢極慾的社會風氣，這樣，國家才有興盛的希望。祇可惜今日的情形，却反其道而行：大學已在多方面受到社會政治風氣的污染；若常此下去，如何結局，能不令人憂心忡忡？——尚望有志之士，力圖振作，為民表率！

大學教育，既具有多目標的教育，因此，在

大學從事教學的教員，與在大學受教育的學生，都應知所受的教育愈高，所負的責任也愈大。尤其規模愈大，聲譽愈隆的大學，負有更高更多的責任。人生究竟以服務人羣為宗旨，不以一己享受為目的。因此，大學裏的每一分子，均應認清責任，共同努力，充分發揮大學教育的功能，達成大學教育的目的，使國家臻於富強康樂的境界，永久屹立於世界！

由豪傑到裁縫

吳崇蘭女士著
定價臺幣壹佰元

本書由名作家吳崇蘭執筆，奇人修廣翰口述九一八東北淪陷，日本奴役同胞迫害志士的殘酷暴行，以及日本敗亡中共乘機擴大叛亂，大陸淪陷衝出鐵幕，回到自由祖國就業創業，三起三落，天助自助的感人故事，驚險緊張，高潮疊起，令人目不暇給，在中外雜誌連載期間極獲好評，現已出版單行本，中外雜誌讀者八折優待祇收80元郵撥一四〇四四號

奇人奇書 海內孤本 中華文化 珍貴遺產

清。金

聖嘆評

天下才子必讀書

本書共收錄歷代才子傑作三百五十四篇，篇篇詳加批註，句句妙語如珠。精裝十八開上下兩巨本。定價每部九〇〇元。國外每部定價美金二十五元，另加掛號郵資。

中外雜誌社代售 郵撥一四〇四四號中外雜誌社帳戶