

八一四空戰真相

李 青

及時發出兩道戰令

民國廿六年八月十四日中國空軍大舉反擊日本空軍，使日本航空隊鐵羽而歸，阻滯日本陸海軍的進攻，振奮我國民心士氣，堅定了長期抗戰的信心。

這一戰役，高志航烈士及空軍第四大隊的英勇奮戰的精神，為「八一四」勝利的主要締造者。分析高志航等獲致空戰輝煌戰績的原因：

1. 最高當局對於空軍的指揮，從戰略避戰轉為分兵迎戰，進而集中決戰，初期擬定冀北作戰計畫，調南昌的第四大隊於八月七日及廣德的第二大隊於八月十一日分別進駐河南周家口及信陽，等候支援河北地區陸軍及轟炸平津地區日軍；但八月九日情報顯示，日軍有向淞滬襲擊的企圖，八月十三日滬戰揭開，空軍總指揮部在十三日下午二時及十四日凌晨二時發佈第一、二號作戰命令，調動部隊集中淞滬外圍並指示作戰機宜（第四大隊由周家口急調寬橋）。

2. 「八一四」當天清晨七時起，空軍卅五隊、第六大隊、第二大隊、第五大隊及卅四隊全日

出動各型飛機六十六架偵察轟炸上海附近的日軍

船艦、軍事設施，導致日本急派戰機反擊，企圖

摧毀我方空軍基地寬橋及廣德。當時適逢颶風侵

襲，淞滬及東南一帶風雨交加，停泊在東海馬鞍

羣島附近的日本航空母艦「加賀」、「龍驤」及

「鳳翔」號三艘都因為風浪太大而無法讓艦上飛

機起飛出擊，迫於情勢才改派剛於八月八日從日

本九州進駐臺灣松山的鹿屋航空隊九六式陸上轟

炸機十八架，在無驅逐機掩護下於「八一四」當

天中午十二時五十五分及一時零五分，分兩批進

攻寬橋及廣德，到達寬橋時間約在四時，適逢第

四大隊先派遣廿一、廿三中隊自周家口抵達不久

，時機巧合引發了「八一四空戰」。

敵我雙方空戰機隊

由於空軍第一、二號作戰命令相繼下達，「八一四」全日動員的空軍部隊，幾達全部兵力的

百分之六十，除遠在西安的第七大隊及寬橋航校

的教練機外，其餘部隊均直接參與作戰或間接移

防第一線備戰。當時中日雙方部隊調動情形是這

樣的：

(一) 中國部隊：

1. 寬橋基地：①航校初級教練機及學生已撤往漢口，教官及高級教練機組成暫編大隊，下轄卅四、卅五中隊，另有從漢口返回的卅二隊。②第四大隊由周家口飛駐寬橋。

2. 廣德基地：第二大隊。

3. 曹娥基地：第九大隊從許昌移防，於十四日下午和十五日進駐。

(二) 日方部隊：鹿屋航空隊於八月八日從

日本九州鹿屋基地移駐臺灣臺北松山機場（有關「八一四」空戰史書均稱日方部隊為木更津航空

隊這是錯誤的。因為木更津航空隊原駐日本本州橫須賀木更津基地，八月十一日移防九州佐世保

大村基地及濟州島；另外所傳言日本飛機從臺灣新竹機場起飛，也是錯誤的）。

雙方參戰部隊與飛機：

1. 我方第四大隊霍克三(HAWK-3)廿七架，其中廿一、廿三中隊安抵寬橋十八架，廿二中

隊降落廣德九架。

2. 日方鹿屋航空隊九六型轟炸機十八架，分

成兩批各九架進攻寬橋與廣德。

會戰時間空兵過程

中日雙方會戰時間：「八一四」寬橋空戰時間，報導不一，有所謂八一三下午，也有認為是八一四清晨的說法。大多數都肯定是八一四下午，正確時間應該是下午四時到四時半之間，這是依據雙方部隊飛機起飛時間、航程、天候影響因素推算而定。

1. 第四大隊在上午十點接到高志航大隊長從南京拍發即刻飛駐寬橋的移防電報後，由廿一中隊長李桂丹召集移防會議，詢問天氣，決定人選、編隊航路、整備戰機，午餐後一時從周家口起飛。計有霍克三(HAWK-3)廿七架，全部離地集合編隊約在一時廿五分時刻，周家口到寬橋航程四百一十哩，霍克三(HAWK-3)巡航速度是 203 MPH，全程費時約兩小時，應在三時廿五分左右抵達。因為寬橋機場積水和指揮失控等影響，全部十八架(廿一、廿三中隊)落地是三時四十分左右。

2. 廿二中隊霍克三(HAWK-3)九架由黃光漢率領，因天氣惡劣導致偏航，中間於三時十分降落在廣德，停留一小時，約在四時二十分續飛寬橋，五時抵達。

3. 日本鹿屋航空隊九六式轟炸機十八架，從臺北松山於十二時五十五分及一時五分，分兩批各九架起飛，由臺北經浙江永嘉到寬橋六百七十公里，九六式轟炸機巡航速度二百廿公里，全程費時三小時。第一批進攻寬橋機隊約在四時抵達，日本軍方記錄轟炸寬橋時間為四時廿五分，返

航落地時間七時五分。第二批進攻廣德機隊在一時五十分起飛，臺北到廣德是七百七十公里，航速二百廿公里，全程費時三小時卅分，抵達廣德為四時卅五分，軍方記錄返航落地時間是晚上九時廿分。

依據以上資料推算，會戰時間應是寬橋空戰下午四時到四時半，廣德空戰四時卅五分到五時。

作戰經過

1. 寬橋空戰——「八一四」下午三時，寬橋機場傾盆大雨，場內積水，學校教官中所組成的暫編大隊卅五隊許思廉、姜獻祥、楊紹廉駕駛可塞機(CORSAIR)三架正要飛赴上海轟炸公大紗廠及滙山碼頭，忽然接獲青田方面防情電話，有日本轟炸機自永嘉進入，經青田往杭州進攻。當時第四大隊的霍克三(HAWK-3)尚未抵達，場內飛機部份起飛或移拖疏散，人員躲避，情況紊亂。高志航剛從南京接受作戰命令回到寬橋等候第四大隊，約二十餘分鐘，廿一中隊由李桂丹率領抵達，落地後部份飛機準備加油掛彈，稍後廿三中隊也由毛瀛初率領抵達。高志航判斷日機即將臨空，雖然大部份尚未加油，仍帶領廿一中隊的一、二分隊起飛。升空不久，日機已到了寬橋，出沒在雲層之中，其中第一分隊長機(總領隊)是新田慎一少佐(按鹿屋航空隊轟炸機飛行隊長相當我方空軍的中隊長)所駕駛機剛一出雲端，即被我方擊中發電機部位，馬上就鑽入雲層內躲藏。另外新田機隊第一分隊三號機桃崎軍曹在倉皇投彈中，機身已暴露在高志航及譚文(廿一

中隊分隊長)面前；起初桃崎仍奮力反擊，企圖找一生路逃逸，但結局還是被高、譚合力擊毀在錢塘江邊的金門橋附近。稍後，第三分隊一號機大衫忠一大尉，接戰後被我方射擊中彈二發；第三分隊三號機三井軍曹又在李桂丹(廿一中隊隊長)、柳哲生、王文驊(均是廿一中隊隊員)的合擊下墜斃於甯司鎮的李家村。而第三小隊二號機的大串軍曹恰巧被即將返航的高志航發現，遭到近距離的猛烈射擊，機身中彈卅八發，左翼十四發，右翼廿一發，左引擎二發，合計七十五發，嗣後在左引擎熄火，完全失去作戰能力的情況下逃回臺北。以上所記述「八一四」寬橋空戰經過，係依據航委會廿九年印行的空軍抗日戰史等資料綜合整理，相互參證，摒除細節的描述，純以記事筆觸敘述。現再根據王蔭華將軍的口述，來對當時的戰果作一客觀的瞭解：「八一四晚上高志航曾召集大隊的弟兄檢討戰況，他表示所擊落的日機是在遭到攻擊的情況下而反擊的，並且當場詢問此外有何人擊落日機？當時並沒有人聲稱曾擊落……。」雖然事後現場空中或地面人員能目睹起火墜毀的日機僅有高、譚二員所擊的一架，但據曹士榮將軍於民國四十三年八月刊登於中國空軍「八一四懷舊」文中所述：「當日大隊長和其他同志當場擊落二架……。」這被擊落的日機兩架分別是李、柳、王三員合擊一架，因未目睹起火爆裂，導致空軍迄今仍抱持懷疑態度，無法下定論。另外高志航所擊中的第二架日機(即大串軍曹所駕)也是因未起火爆裂，雖然中彈累累，仍是用單引擎飛返臺北。但若從高志航座

機引擎處被命中一事判斷，兩機的確曾經遭遇，再依據日軍戰報證實大串座機傷損情形。所以，列入當日戰果是可認定的。

2. 廣德空戰——日本機隊第二批九六式轟炸機九架，由淺野橋太郎少佐（鹿屋隊航空隊飛行長，相當我方空軍大隊的作戰科長）率領，於八一下午一時五分從臺北起飛，緊隨着第一批新一四下午一時五分從臺北起飛，約在四時三十分接近廣德基地。當時我方暫編大隊卅四隊隊長周庭芳於四時左右從寬橋奉派飛到廣德一帶巡弋；看見日機有進攻的企圖，急忙在他的用意。不得已只好單機攻擊，往返上下將日機編隊衝散，歷時約卅分鐘。這時由黃光漢率領的廿二中隊霍克三（HAWK-3）九架因為偏航中間降廣德後，正續飛往寬橋途中，見到倉皇飛來的日軍即刻攔截，計擊中該機隊第二小隊二號機的燃料箱，勉強飛到臺灣基隆外海社寮島燈塔附近的海面迫降，機毀，人員被救，另外該機隊第一小隊二號機中彈一發，第三小隊三號機中彈四發。

參戰人員實際戰績

雙方戰損統計：

1. 日方：根據日本一連空戰鬥詳報（一連空即日本第一聯合航空隊，抗戰初期編組而成，下轄木更津及鹿屋航空隊）記載：「八一四」當天從臺北出擊的九六式轟炸機有十八架，安返十四架，失蹤二架，重傷損毀二架。

2. 我方：①譚文分隊編號(2106)劉署藩起飛時油盡迫降，機毀人殉。②譚文分隊編號(2106)金安一油盡迫降，機損人微傷。③高志航座機(TV-1)右側及引擎各中一彈。

有關「八一四」參戰人員，尤以寬橋空戰一役，究竟何人參戰？何人建功？現存的空戰史籍未見詳記，第四大隊檔案也欠完整。筆者試就現存史料、檔案、報導，再考證人事資料，概列如下：

1. 第四大隊——大隊長高志航。

①廿一中隊——李桂丹、柳哲生、王文驊、譚文、王遠波、金安一、劉署藩、苑金函、龔業梯。

②廿三中隊——毛瀛初、王蔭華、曹士榮、呂基淳、楊夢清、敖居賢、戴廣進、陳懷民、信壽異。

2. 起飛作戰人員：高志航、李桂丹、譚文、柳哲生、王文驊、金安一、劉署藩、王蔭華、曹士榮。

3. 建功人員：高志航、李桂丹、譚文、柳哲生、王文驊。

4. 其他報導所稱參戰人員：（民國廿六年七月九日經歷）劉志漢（原廿三中隊副隊長，廿六年七月一日調航校教官）、賴名湯（廿二隊副隊長，中間降落廣德）、劉宗武（第三大隊第七隊分隊長，駐句容）、高品芳（航校教官）、鄒慶績（第五大隊廿八隊分隊長，駐揚州）、王授昌（第九大隊廿六隊，當日由許昌進駐曹娥）、張光蘊（第九大隊廿六隊）、司徒福（第四大隊廿

一隊，先赴南京，後來參加南京防空作戰）、閻海文（第五大隊廿五隊，駐揚州）、樂以琴（第四大隊廿二隊分隊長，中間降落廣德）。

根據史料客觀分析，「八一四」的戰績並非中國空軍初期對日作戰最輝煌豐碩的一次，比較同年的八一五杭州、南京，九一五南京，次年的二一八漢口，二二四南昌，四一三廣州等歷次空戰都要遜色。但主要的意義在於勝負立見，對雙方戰鬥志氣有深遠的影響。另外坊間所稱戰績是六比零的說法，筆者查證空軍對於六比零，在民國廿九年訂定八一四為空軍節之前，還沒有特別強調，一直到卅年八月航空雜誌十卷八期中才有黃光銳（發揚研究與創造精神）、林偉成（八一四與空軍建設）所撰寫的紀念文首次強調「八一四寬橋空戰是六比零，從此還有九比零、十比零的說法，都似嫌誇張。而空軍戰史記載寬橋空戰為三比零，則嫌保守，平心而論應該是四比一。

浩然集

喬家才著

本全集共收集喬家才著「鐵血精忠傳」、「戴笠和他的同志叢談」、「關山煙塵記」、「海隅精裝合訂為「浩然集」一部定價台幣壹仟元郵撥〇〇一四〇四四一四號中外雜誌帳戶。