

田中奏議之謎

# 田中奏議之謎

楊宣誠遺著  
范奇浚校訂

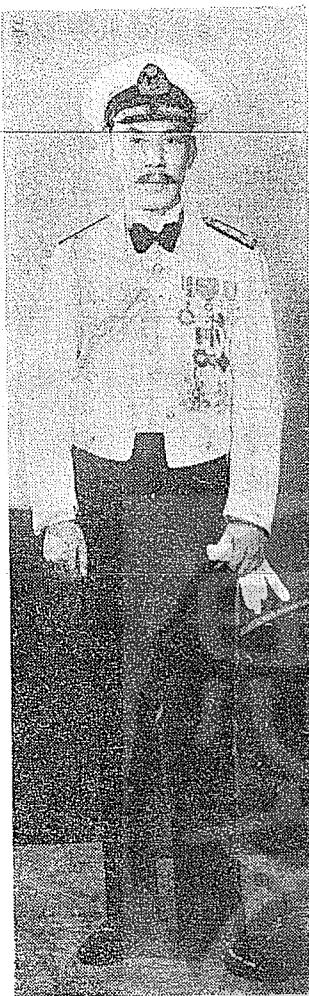
## 一、前言

抗戰以前，人手一冊之田中奏議，實為日本侵略中國之計劃大綱與實施方案。留心國際局勢之歐美人士，亦多注意研讀者。唯當時對於是書之真偽問題，頗多揣測。日人見其陰謀暴露，乃鼓其如簧之舌，大肆宣傳；謂田中義一，為當時日本之內閣總理大臣兼外務大臣，無論以總理大

臣資格，或外務大臣資格，任何時，任何地，皆可直接向天皇面奏，決無託由內大臣轉奏之理，故可斷定是書為偽作。言偽而辯，故世人亦有信

之者；其後事實表現，一如書中所云，則又不免疑信參半，究竟為真為偽？人莫敢斷。二十餘年來（民國十六年至四十三年），始終成爲田中奏議之謎。

上年九月（民國四十二年九月），臺北市三報聯合版，曾爲是書出處問題，費半版篇幅，



有「海軍聖人」之譽的國際問題專家「日本通」楊宣誠將軍民國三十五年受降紀念日攝於北平，時任北平市政府祕書長。

連載三日，多所報導。或謂蔡某抄自日本內府

日本戰敗投降後，盟軍進駐日本，列國新聞記者，亦羣集東京，各盡其採訪之能事，有美國人馬克乾者（Mark Goyen），與日本一老人交遊，道及此書，始得一較詳細確實之解答。蓋此老人者，實日本之一退休政客，在當時曾與吉田茂協力，草擬侵華計劃書。吉田於出席東方會議時，將此項計劃書提出，獲得滿場一致通過，遂作成備忘錄，定名爲「日本對華基本政策」。即

世所稱爲「田中奏議」者是也。

老人之言曰：「在一九二七年時（中華民國十六年）適當蔣△△（原文△△，當係指我革命

領袖蔣公)取得政權之歲，日本少壯軍人，對於在滿洲積極行動之要求，甚囂塵上。田中為迎合少壯軍人之心理，(按當時日本陸軍大將田中義一，甫自歐美考察歸來，加入政友會，取得該黨總裁地位，組織內閣，為內閣總理大臣兼外務大臣。野心勃勃，亟欲實現其稱霸世界之夢想。

其意以為能征服滿蒙，即能征服中國，能征服中國，即能征服世界。與日本少壯軍人，日夜期冀奪取滿蒙之企圖，不謀而合。非田中迎合少壯軍人心理，始召集此東方會議也)。乃於是年(一九二七年)六月廿七日，在東京外務省，召開所謂「東方會議」，由田中義一，以兼外務大臣資



格，主持其會。其目的在使新對華政策，與日本在滿蒙權益地帶之特殊關聯，成爲方式化。前後會議凡五次，出席者二十有三人，其中有陸軍將校，(戰後被指名爲甲級戰犯，判處死刑者二人，一爲土肥原賢二，一爲板垣四郎)，有海軍提督，(珍珠港事變之前夕，任駐美大使之野村吉三郎即其一也。)形形色色，固不限於外交官。而在此多彩之會合中，特放異彩者，厥爲由奉天歸來之總領事吉田茂也。

### 三、東方會議與吉田茂

「吉田之所以成爲東方會議中之明星者，有兩種重要原因：(A)日本軍部

，認吉田爲前進外交家，與軍部之侵略主義，志同道合。(B)

吉田爲牧野伸顯伯爵之女婿，而牧野伯時爲內大臣，實即天皇之最高顧問。吉田獲得丈人峯之庇

蔭，亦宜乎爲人所注意也。

「一九二七年七月五日，(即中華民國十六年)，東方會議，根據吉田茂所提案，議決一項備忘錄之文書，題爲日本『對華基本政策』。在此文書中，最足令人注意之點有二：

(一)滿洲及蒙古，爲日本特殊權益，故應考慮使之與中國本土脫離。

故海軍中將楊宣誠將軍民國四十二年任農林公司董事長時的照相。

(二)在此兩地域，凡治安之維

持，經濟之發展，社會之安定，應由日本負責。前項文書，在性質上無勦裁之必要，故並未呈奏天皇。(按此項備忘錄，雖無需天皇之勦裁，但事關對外國策，田中當時焉有不向昭和口頭報告之理，況其中規定侵略步驟與實施方法，細密周詳，實非口頭報告所能盡，田中或以備忘錄之全文，抄呈昭和，甚至另外一份，抄示同黨之幹部，因此遂得流傳於外耳)。是年八月，政府復派吉田茂與其他出席會議者一人，攜同前項備忘錄赴大連，約集在滿洲、蒙古、及華北各處之日本官憲，傳達新政策之主旨。於是此十八年來，使亞細亞遼寧，使亞細亞蘇聯之掠奪政策，吉田君實爲最初之發言人矣！(按特派吉田者，以其爲提案人，爲計劃者，爲起草者，故也)。

### 四、別無所謂「田中奏議」

老人又言：「爲歷史作注解，則別無所謂『田中奏議』者存在。當時中國人及美國人，所盛傳之『田中奏議』，實爲駐紮滿洲之一日本軍官，向東方會議之出席人，——或即吉田茂本人，——所寄出之一種侵略計劃書。吉田當然將其計劃採納於其提案之內。後來此項計劃書，不知如何，落入中國人或朝鮮人之手，發表出來，遂稱之爲『田中奏議』。然徵之以後之發展，此項文書，與吉田茂在東方會議所提出之計劃，若合符節，不啻爲預言家之預言，遂使世人深信有此項文書之存在耳。」

## 五、東方會議後之吉田茂

吾人根據前項日本老人之言，可知吉田茂爲東方會議之主要人物，爲侵略中國之計劃者，爲日本對華基本政策之提案人，亦即所謂「田中奏議」之起草人，已毫無疑問矣。吉田經過此次會議，因所提案，與田中義一之野心，互相吻合，深爲田中所賞識，故獲特別提拔，不次擢升，旋即調任駐天津總領事，升外務次官，放駐意大利大使，遷駐英吉利大使，一帆風順，飛黃騰達矣。

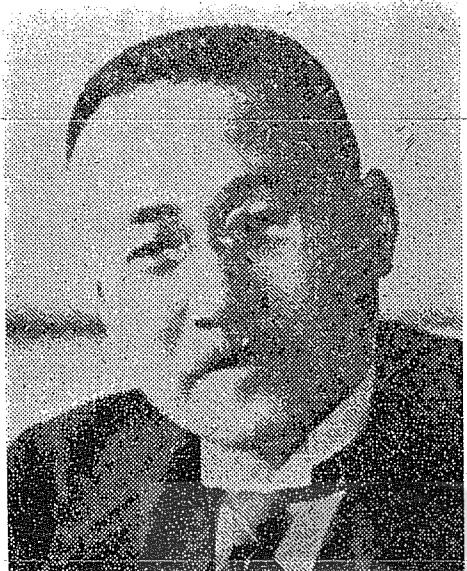
雖多少得丈人峯之餘蔭，然皆所以酬其起草對華基本政策之功勞也。吉田感激之餘，亦始終以貫澈田中義一之冒險政策爲職志，故在駐意大利大使任內，則力主日本承認既成事實，稱意王爲

兼阿比西尼亞皇帝，而破壞國際聯盟不承認以武力兼併土地之議決案。繼則要求意大利承認滿洲國外相李賓特洛夫，討議軸心協定之最初細案。導致日本發動太平洋戰爭，以迄於米蘇里軍艦上之投降，凡此皆吉田茂對於世界「和平」之大貢獻也。（請參閱原田熊雄著西園寺與政局）

## 六、吉田茂何以免於整肅

吉田茂之思想行爲，既如上述，而其罪行，亦已有事實證明，（軍事法庭，曾根據田中奏議判罪）則盟軍進駐日本之後，應指其名爲甲級戰犯，與廣田弘毅，在軍事法庭，同受絞首死刑之裁判；即不其然，亦應與重光葵，同爲乙級戰犯，受七年之徒刑，再不其然，亦應與鳩山一郎，同被整肅，使之不得任公職。（按鳩山一郎，戰後組織自由黨，自爲黨魁，在戰後

第一次選舉中，該黨取得一百三十九名之議席，雖未得過半數，實已成爲第一大黨，鳩山躍躍欲試，希冀取得政權，組織內閣，甚至內閣閣員名單，早經選定，常置之懷中，準備一旦見召，即可立時呈出。乃突被整肅。其罪名爲(1)曾任田中義一內閣之書記官長（相當於我國之行政院秘書長），主持訂定大陸政策基礎之東方會議，(2)在書記長官任內，曾起草治安維持法，予日本民主化以最大之惡影響。(3)在文部大臣任內，彈壓自由主義學者，（造成所謂瀧川事件）。乃事出意外，竟使之重登政治舞臺，重掌日本政權，



謠之謠奏中田  
本駐奉天總領事。  
一九二七年參加東方會議的吉田茂，時任日

## 七、吉田茂之再登場

日本投降後，吉田雖立即自獄中釋出，但在獄期中，爲臭蟲虱子所咬傷，滿身瘡痍，頸項間尤甚，敷以軟膏，裹以綢帶，狼狽萬狀，無面見人，匿居鄉間，杜門不出。適東久邇宮稔彥王奉命組閣，以重光葵爲外相，與吉田同難之岩淵辰雄，見新閣名單，認爲皆戰爭中之責任者，不足以擔當戰後之經營。乃扶病入京，挺身而出，爲吉田遊說。首先往見國務相小畑敏四郎，繼見副總理近衛文麿，力主排除重光葵，代以吉田茂。小畑婉拒之曰：「本人係內閣成立之後，因恐青年官軍，要求繼續作戰，惹起內亂，爲鎮撫此輩青



年軍官計，始被任爲國務大臣。蓋青年軍官，對於首相東久邇宮之言，不願聽說，經近衛公之推薦，本人始突然被召，任爲國務大臣。受命以來，終日在官邸召集青年軍官，從事說服工作，如是而已。既未與聞組閣之事，亦實無能爲力」。岩淵復喋喋不休，謂戰爭中吾輩曾多方設計，謀所以終止戰爭之道，苟達目的，一旦停戰之後，究應如何處理國事，亦曾有所討論，且略有頭緒。今戰事雖非吾輩所期望之形式而終止，而戰後之經營，仍爲當務之急，如何不與吾輩商談，竟自一人受諾入閣？其勢洶洶，必欲使吉田入閣。

逼迫小畑，促其立即表示贊否。小畑無法，始應之曰：「贊成贊成」，「如無叛亂之虞，則本人之任務已了，由本人讓位，以吉田君補充如何？」岩淵猶以爲未足，請小畑與吉田攜手合作，擔當國事，不可言退。又謂重光無任外務大臣之必要，主張易以吉田。小畑復拒之曰：「內閣甫成立，是何可者」，岩淵復言於近衛，一如言於小畑者，近衛亦拒之曰：「余初無意參加，突然被召，赴赤阪離宮，拜受新命，世人不察，以爲余係副總理大臣，必爲組閣之參謀長，實則余無發言之餘地」。岩淵復責其何以不推薦吉田，近衛乃明告之曰：「木戶反對吉田甚力，余無法使之加入。且此次係皇族內閣，比較接近者，爲緒方竹虎，在宮中方面，則爲木戶幸一，三人商談之下，人選遂決定矣」。岩淵雖一再碰壁，依然抱定宗旨，不達目的不休，四出運動，多方宣傳，有志者事竟成，終得小畑近衛之助力，由二人言於「東方會議」，田中義一（右二）致詞時之神情。

## 八、吉田之得意與近衛之批評

岩淵辰雄爲吉田茂極力奔走呼號之結果，始得近衛允許，約集吉田茂，小畑敏四郎，會餐於近衛之荻外莊。席間，岩淵多方爲吉田吹噓，吉田以事關本身，不便置詞，飲酒默聽之而已。及聞小畑，近衛，均表贊成，小畑且主張言於緒方，由緒方向東久邇宮進言，知不久可以彈冠相慶，重登政治舞臺，不免欣然色喜，頻頻舉杯，及一席告終，吉田已頹然醉矣。近衛夫人，見吉田酩酊大醉，勸其止宿，吉田必欲返家，乃由近衛之家人，伴送之赴車站，吉田登車之後，即入睡鄉，一覺醒來，車已越其所住之大磯，而至熱海矣。由車掌扶之下車，吉田復臥於車站之待車室中，站中職員，但目之爲醉漢，固不知其爲即補之外務大臣，更不知其爲異日之總理大臣也。次晨吉田醒來，始知身在候車室中，欲購票搭車回寓，則身無半文，熱海雖有峯須賀之別莊，但吉田不喜其人，且不欲使其知昨夕之事，乃行赴植原悅二郎家告貸，孰知植原亦赴京，乃向其家僕

爲終戰聯絡事務局之隸屬問題，內閣意見不一致；緒方主張直屬內閣，重光主張隸屬外務省，二者相持不下，形成對立之狀。又因重光外相與麥帥會見之後，隨卽會見新聞記者團，將與麥帥晤談內容，全部洩露，因此總司令部，對重光大爲不滿。重光處此種情況之下，實具退陣之條件，遂不得不於九月十七日提出辭表，於是幸運之吉田，始被召入京，繼重光爲外相，重登政治舞臺矣。（請參閱住本利男著佔領祕錄及重光著昭和之動亂）

人借貸，始得返大磯家中。當日吉田喜悅之情，與得意之狀，觀此可知矣。又岩淵一再堅請近衛推薦吉田入閣時，近衛慨然而言曰：「吉田君會爲國事入獄，余爲之抱歉實深，故余對吉田君之表示好感，亦不後於人；不過吉田君之意識，實大日本帝國時代之意識，爲戰敗日本之前途計，是否適當？頗成問題。使吉田君爲一浪人，最爲合適，否則爲難矣。近衛對吉田此種批評，可謂入木三分者矣！」

## 九、吉田茂官運亨通

吉田得加入東遷宮內閣，繼重光葵爲外相，雖由岩淵之極力抬舉，要亦時會使然，在吉田寧不自知之，況東久邇宮內閣垮臺之後，仍能繼續蟬聯在幣原新內閣中，保持原位不動，吉田固已心滿意足矣。乃福星所照，官運亨通，俗所謂富貴逼人來，有不可遏止者；當幣原辭職之際，適當鳩山被整肅之時，幣原雖決定薦鳩山以自代，鳩山雖亦準備以第一黨黨魁資格組閣，而盟軍整肅令下，不得不揮淚隱退。但鳩山認爲個人權益，可以犧牲，黨之權利，不可放棄，力請古島一雄，擔任自由黨總裁，以黨魁資格，承受組閣。古島以年邁辭。繼請松平恒雄擔任，松平亦堅詞拒絕。黨中幹部，於是主張由黨內覓人，此項大任，遂落於吉田頭上，由吉田代鳩山爲總裁而組閣矣。

當鳩山與吉田交涉之初，吉田猶假意謙讓，聲稱「本人爲外交官，不適大任」。鳩山要求至再，始允暫時承擔，並聲明以「君能自己擔任時，則必須立即使余辭職」爲條件。鳩山聞言，欣欣然有喜色，以爲付託得人矣。不料吉田一經組閣，

掌握政權，遂使用權謀，設法操縱，以鞏固其個人地位。居然由二次三次乃至四次組閣，在日本憲法史上，創造組閣次數最多之紀錄。（日本自明治二十二年，公佈憲法，六七十年來，三次組閣者，雖有數人，而四次組閣者，實以吉田茂爲創始）。儼然爲一代之大政治家。一若當今之世，捨此更無第二人者。其間鳩山雖已解除整肅，吉田竟食前言，卽黨之總裁地位，亦無讓渡予鳩山之意。雖恩人岩淵辰雄之勸告，亦充耳不聞，不惜與之割席。氣焰之盛，無與比倫。其在議會答辯時，則屬議員爲馬鹿野郎（混蛋之意），在地方演說時，則以茶杯擲照相記者，其得意忘形，驕矜無禮之事，不一而足。故自由黨因之而分裂。（最近雖有一部份復合，究不過因個人利害關係，恐仍不免貌合神離）。進步黨因之而疏遠，在吉田個人言，其事業爲成功或失敗？固難前知。在日本國家言，其前途爲光明或黯淡？亦難預斷。彼近聖文磨之批評，牧野伸顯之阻止，（吉田岳父牧野伸顯在鄉間，聞吉田將出而組閣，不惜扶其八十餘齡之老病軀，晉京阻止，得其確實回答，決不組閣，乃還）。或非無的放矢，必有所見而然也。

## 十、結論

中日兩國，爲同種同文之邦，無論就歷史關係言，甚爲攸久；就地理關係言，甚爲接近；即就經濟言，就國防言，亦均息息相關；所謂輔車則相依，唇亡則齒寒者，蓋親交則互益，敵視則兩傷也。不幸此二十餘年來，基於吉田在東方會議所提案，製成所謂「日本對華基本政策」以來

，演成中日戰爭，殺人盈野，城郭爲墟，生命財產之損失，不可以數字計，雖在戰後，迄今人民顧沛流離，困苦不可以狀。誰爲爲之？孰令致之？推原禍始，不能不有憾於吉田茂爲厲之階矣！但日本投降後，我賢明之領袖，立即經由電臺廣播，大聲疾呼，昭示國人，不念舊惡，以德報怨，我國人莫不翕然景從，以期待中日關係之新局面。回顧日本，則何如者，陳謝使節之派遣，經久而不能決。在中日新約簽訂之際，我雖宣言放棄損害賠償，仍一再遷延，經月不決。而日本赴北平匪區之親善使節，則絡繹於途，日匪通商，且日見發展，彷彿日本當局，仍希望中國分裂，以便達其蠶食之目的，一如田中奏議中之所計劃者，此則不能不令人危懼歷史之重演，而中日兩國，將同歸於盡也。筆者與吉田，初無個人之私怨，凡所陳述，皆本於日本人所著書，決非閉戶自造，有意中傷，心所謂危，如梗在喉，不得不一吐耳。雖然，吉田首相，已近古稀之年，早過知非之歲，倘能痛定思痛，澈悟已往之非，毅然決然，以遠大之眼光，定百年之大計，與我親善提攜，精誠合作，以期消滅世界上最惡毒之共產主義，以增進中日兩國之繁榮，藉以維護世界之和平，此則筆者馨香禱祝所期求，當亦中日兩國有識之士，共同之大願也。

參考書籍：（原田熊雄著）西園寺公與政局（立野信之著）公爵近衛文磨（馬克乾著）日本日記（日譯本）（朝日新聞法廷記者團著）東京裁判（重光葵著）昭和之動亂（住本利男著）占領祕錄（森正藏著）旋風二十年  
（民國四十三年作，未經發表。謹註）