

甲午戰爭縱橫談

(三)

●譚瑛（中外雜誌特約撰述委員）

清廷軍事顧問評析

林長民詠甲午戰爭史詩第五首云：「甘泉斷捷書來，掄塞淒涼鴈叫哀。落日如烽威海衛，朔風吹雪誓師臺。誰麾鐵騎歌三箭，竟負黃龍酒一杯。成敗只須論大節，偏裨未必盡無材。」

這一首七言詩和當年軍事顧問漢納根的評論觀點相同，清軍戰敗，原因在於無統帥，無名將。偏裨小卒，並非全是無用之才。清廷軍事顧問亦即李鴻章的軍事顧問德國陸軍砲兵少校漢納根評論清軍敗因有二：(1)無統帥，督撫各自保封疆，分而不能合，(2)無名將，提督，總兵多不諳戰略，愚而不明其病。

缺乏整體國防觀念

筆者管見：除上列各節有同感外，管見補充如下：

(1)清廷缺乏整體的國防觀念——清朝於道光、咸、同、光年間，已經多次受到外侮之辱，

朝廷尚不提高警覺，革新軍備，充實國防，並制定國防戰略方案，以為應變之準備，一旦聞警即照例責成當地疆吏或派遣欽差大臣，相機處理。迄至大戰爆發，有關動員作戰後勤等，事先毫無計劃準備，千頭萬緒的國防工作，祇是臨時倉促應付，如何能抵禦強敵之進攻。

(2)舉國上下缺乏敵愾同仇心理——茲舉最顯著之例證如下：

甲、軍機大臣翁同龢，於戶部尚書任內，將擴建海軍專款，移用於建築頤和園，以為慈禧太后花甲壽慶，歷年累積約三千萬兩。且具奏：「天下海軍十年內，毋添新艦、砲」。然而日本海軍，成於我稍後，歷年以來，傾其國力購置新式艦艇，更換新式快砲，不待交鋒，利鈍可見。光緒二十年四月李鴻章校閱北洋艦隊演習，偕同參觀之英員善意建議：「中國海軍之現狀，尚不足以敵日本海軍，必須添置性能較優新艦，方可期致勝，因而介紹英國某廠最近建成之兩艘新艦，約需二百萬兩」，翁同龢以庫絀而阻之，

該兩艦旋被日本買去，其一即為甲午之戰縱橫於黃海大東溝擊沉北洋艦隊多艘之「吉野」號（時速廿三海里備有快發砲，清艦時速均不及）。甲午年七月初一，清廷對日宣戰之翌日，李鴻章奏請駁款二百萬兩，添購新艦四艘，乃正值國運攸關之緊急關頭之需要，不料翁同龢仍以庫絀見拒，然供應頤和園之工程費則不虞匱乏，此固當朝主戰派之首腦人物，敵愾同仇心何在？

日軍大本營所訂之大戰略方針，視海戰之勝負，決定大軍之進退，其作戰丙案為：如海戰結果，日本海軍失敗，北洋艦隊必然控制渤海、黃海及朝鮮海峽，朝鮮日軍必須迅速撤退，鞏固本國國防。反之北洋艦隊失敗，清軍在朝鮮縱然打勝仗，亦無意義，如不迅即撤退，則如甕中之鱉，有全部被殲之虞。黃海大東溝海戰，僅五個小時，其勝負實關係國家之盛衰，歷史之改變，後果至為嚴重。北洋水師艦隊成立近二十年來，限於財力，拘於部議，迄未添購新艦，更換快砲，翁同龢缺乏敵愾同仇觀念，能無咎乎？

平壤、黃海兩戰，陸海敗績，輿論大譁，翁同龢、李鴻藻參劾李鴻章統籌全局，日久無功，詔令拔去三眼花翎，褫去黃馬褂之處分。大敵當前，允應敵愾同仇，和衷共濟，以渡危局，是非功過，容後再議不晚，翁、李參劾之舉，出自成見意氣，絕無敵愾同仇觀念之可言。日外相陸奧宗光於其蹇蹇錄就李氏被劾獲咎而有所感慨之言曰：「清國政府自殺其國家」國人讀之，作何感想？

英國看透日本一再挑釁，戰事難免，遂與日約定，勿以長江流域為戰場，以免妨害英商利益。開戰後，除在朝鮮之成歡、平壤有短暫之交鋒，清軍即撤回國境，作戰地區僅在遼東半島及山東威海衛附近，海戰僅在中韓交界之鴨綠江口外之黃海大東溝海域，中國其他廣大地區及海域，均無戰爭之影響，儼如局外中立國焉。其時交通閉塞，消息不靈通，內陸偏僻地區，尚不知發生中、日戰爭。實則那時日本的軍事實力，僅七個陸軍常備師團，大小艦艇約六萬噸之海軍，開戰伊始，日本決注全力打垮北洋艦隊和李鴻章淮軍系統的陸軍（蓋久聞淮軍之威名也）如獲全勝，即等於打垮大清帝國，開戰不久，上述之日本軍力已陸續出動，使用於遼東威海衛及韓國境內，陸海軍已無多餘兵力進犯中國其他地區及其他海域，基於戰略目的，殊無此必要。然而清廷實在太消極，如能策定長期抵抗戰略，發動全國人民及海外僑胞，敵愾同仇，抵禦外侮，全國募捐，籌措

軍餉以抵押貸款，購買艦艇武器，加強南洋粵洋艦隊實力向琉球、黃海游擊日方船艦，各省積極訓練新軍，源源北上參戰，縱然北洋艦隊被殲滅，日軍可到處登陸，清廷如極力號召全民敵愾同仇，抵抗到底，並遷都以示決心。日本限於人力資源，殊難支持長期侵略戰爭，可能適時運用國際外交關係轉圜，促成停戰議和，決不致有割地賠款極苛刻之馬關條約。所遺憾的是盈廷虛驕之主戰派官僚們，實際都缺乏敵愾同仇精神，焉能創造克敵致果之奇跡。

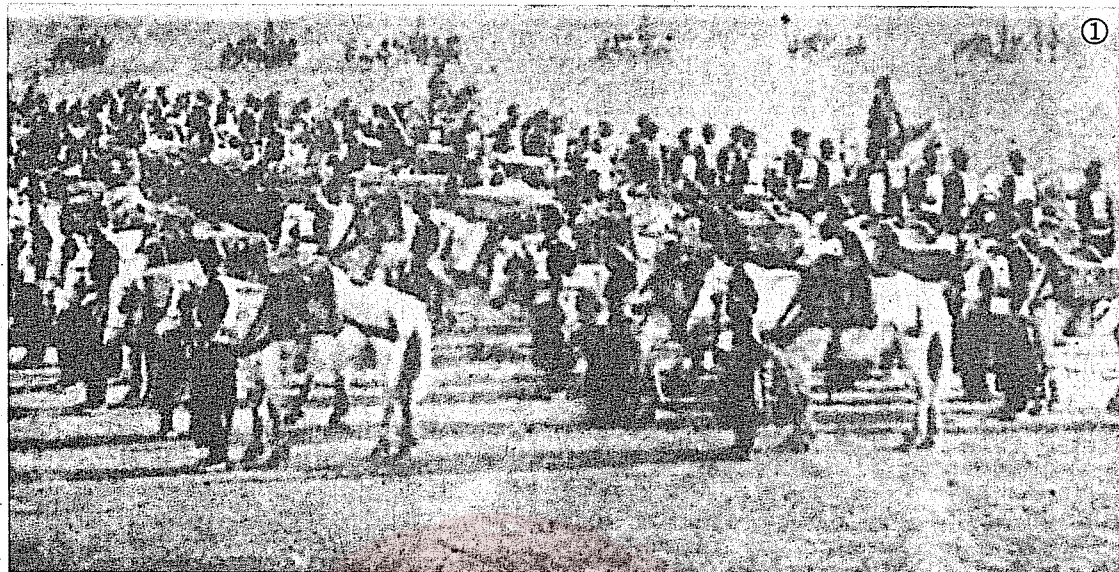
平壤之戰，清軍約一萬四千，城廓堅固，糧彈充足，足資固守相當久之時日，然諸將對葉志超不十分信服，戰守撤退意見不一，敵進攻接戰僅一日，左寶貴陣亡，葉率軍北退，被敵截擊於隘路，死傷損失慘重。平壤失守後，未能於九連城、鳳凰城……節節抵抗，遲滯敵之前進。金州、大連、旅順、海城、蓋平、牛庄、營口、田庄台、威海衛等城市，僅防守一兩日，甚至僅半日（旅順）除牛庄外，未經激烈戰鬥即棄守，旅順營務處長龔照瑛，聞警即乘魚雷艇先逃煙台，諸將領混於亂軍同潰，狼狽不堪。平壤、大連、旅順、牛庄、營口……等處儲存槍砲、彈藥、糧秣及其他軍需品，若干座砲台，匆匆撤退時，未予破壞毀滅，悉以資敵。威海南幫砲台守將不遵丁汝昌令卸除砲栓，不久陷於敵，資以射擊港內北洋海軍殘存艦艇。北洋海軍官兵不遵丁汝昌所示鑿沉艦艇，徒

手投降，以免資敵，官兵堅請人員艦艇偕降，以保生命安全。

舉國上下隱有敗績

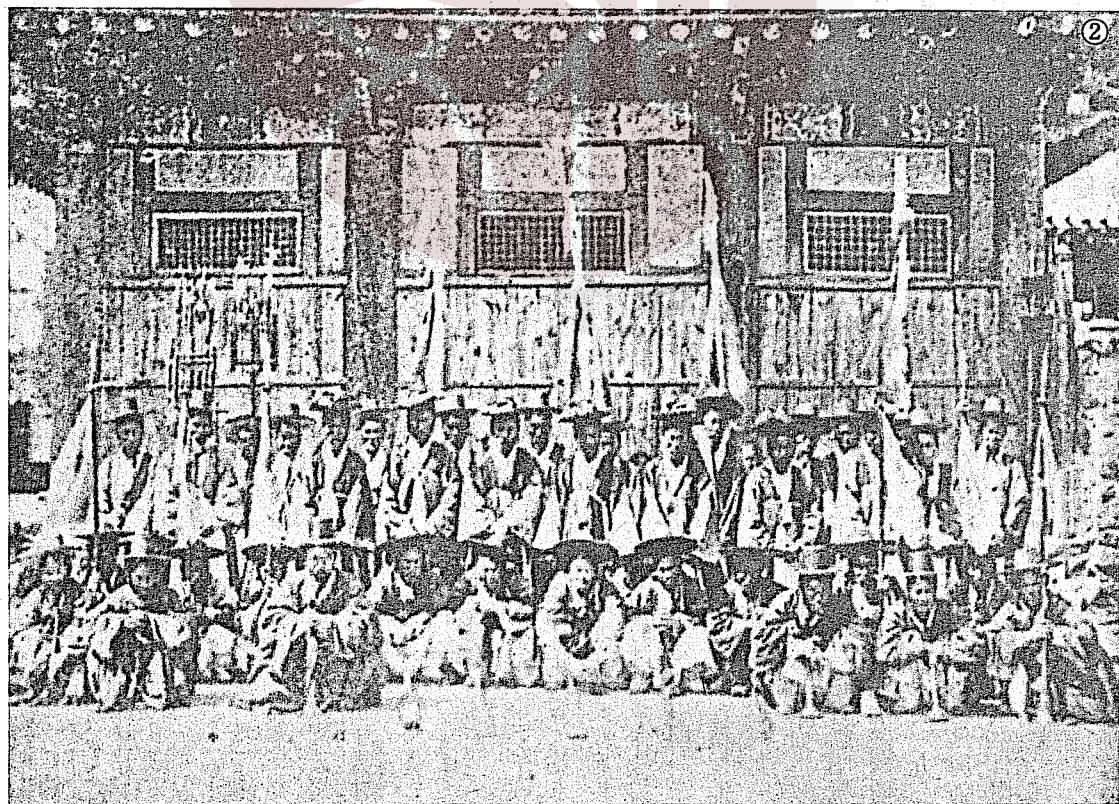
綜合上述情節，充分暴露清朝舉國上下，於強寇入侵，國難日亟之秋，缺乏敵愾同仇，奮勇救國之精神，隱有敗績之徵兆。戰前，陸海軍雖已實施新式訓練，似偏重操場制式，野外戰技等訓練，忽視精神教育（國家、責任、榮譽）及軍紀教育，是故每於戰局逆轉，情況危急之時，即以個人身家性命為念，喪失敵愾同仇之心理，士氣隨之崩潰矣。

(3) 朝野上下對日本之認識不足——甲午戰前，清朝教育不普及，大眾傳播事業不發達，留學日本者不多，是故舉國上下真正瞭解日本國情者寥若晨星，朝廷命官對軍國大計，大放厥詞，充分顯現其缺乏認識日本之知識者大有人在，如清廷給事中鄧承修於八月初二奏對日政策云：「……民間儲積，掃地無存，十餘年來購軍械，易服色，罄其所有資金，盡成國債，平時貿易，專恃紙幣流通，有警則無所用，總核內府，現金不足五百萬兩，窘迫如此，何以為國。水師不滿八千，船艦半皆朽敗，統計陸師不盈四萬，而又舉非精銳……」。翰林侍讀學士張佩綸八月十六日奏請東征文中云：「……日本改法以來，民惡其上，始則欲復封建，繼之欲改民政，薩長二藩爭權相傾，國積山積，以紙為



①甲午戰爭時遠征朝鮮的中國砲兵部隊。

②中日甲午戰爭時的朝鮮軍隊。



幣，物價翔貴，衆怨沸騰，雖兵制步伍西法略有形似，然外無戰將，內無謀臣，問其師船，則扶桑一艦爲冠，固已鐵蝕木腐，而耐風濤……問其兵數，則陸師四、五萬人，水師三、四千人猶且官多缺員，兵多缺額，近始雜募游惰者用充行伍，未經戰陣，大半恒怯，去我湘淮軍遠甚……」以上兩奏，實屬胡說，朝廷官員愚昧無知猶爾，一般百姓可知。

(4)清軍缺乏健全之幕僚人員及組織——平壤旅順之戰，諸將意見不一，敵情不明，傷亡損失甚重，平壤、九連城、大連、旅順、牛庄、營口等處庫存槍砲、彈藥、糧秣、軍品，以及要塞砲台，撤退時未予毀壞，悉以資敵，尤其威海南砲台失守後，敵立即資以射擊港北洋海軍殘存艦隻。如李鴻章於出兵之同時，編成類似參謀團之幕僚組織，派往前方，隨同高級指揮部行動，承辦與各軍將領之連繫協調，促進同仇敵愾共赴戎機，研擬搜索敵情、行軍路線、戰守部署、傷患輸送、糧彈補給、危急時，庫存軍需物資、要塞砲台港內艦艇，免於資敵之緊急處置等之計劃，以及戰鬥之觀察，軍風紀之糾查，對達成作戰使命任務，當有所裨益也。

(5)缺乏人才——清朝沿襲兩千年來，歷朝開科取士之舊制，以爲國家要政，舉國士子，視爲側身仕途，施展抱負之唯一門徑，窮畢生之精力鑽研古儒書修齊治平之學，以期通過層級考試，獲致金榜題名，是以通儒學

士，充滿國中，至國防、經濟、外交、工商：實用之學，幾無人重視，迨至提倡洋務自強運動，即感勝任之人才，異常缺乏，教育訓練，外洋留學，自非旦夕之功。甲午之戰敗績，上下人才不濟，實爲主要因素之一，茲略舉以下幾例證之：

一八九四年冬，清廷詔令設督辦軍事處（等於大本營）以恭親王奕訢統之，以慶親王奕劻、翁同龢、李鴻藻、榮祿、長麟等會同商辦，六人無一知兵事輅略之專家，類似大本營之組織乃運籌帷幄，決勝疆場之最高決策機構，可見當時盈廷百官中獨缺文輅武略棟樑之材，遂以腐敗之重臣而濫竽充數，徒有形似大本營之機構，毫無實際之功用。

部隊將領，非文武科舉出身，即是行伍，中下級幹部，少數出身武備學堂（甲午戰前已創設，人數不多）大多數出身行伍，戰前，若干部隊聘有外籍人士擔任教練。各級將領幹部之素質、軍事學術，均不及日軍。

前方各軍指揮部，缺乏承辦作戰情報通訊，交通兵站……等業務之幕僚人員，作戰時因上項業務不健全，而影響作戰，或遭遇意外之損失，甚至作戰失利。

清廷付與統籌全局大任之李鴻章，當年創辦洋務自強事業，任勞任怨，不遺餘力，頗著功效，然其於甲午之戰，則失誤頗多，難辭其咎，前段梁任公龔德柏之評論，至爲中肯，可見李氏並非具有宏圖大略相國之才，梁任公評李與伊藤博文之比較有云：「

伊藤曾遊學歐洲，知政治之本源，所以能制定憲法，爲日本長治久安之計，李鴻章則惟彌縫補苴，畫虎效顰，而終無成也，但月本之學如伊藤者，其同輩中，不下百數，中國之才如李鴻章者，其同輩中不得一人，則又不能專爲李咎也」。

朝廷官員張佩綸、鄧承修之流，既乏認識日本之常識，又無兵學之素養，輕率具奏東征日本，實屬荒謬絕倫，極易導致國人之錯覺，彼等必自認爲朝廷高級知識份子人才，國家之不幸也。

製造事端一再挑釁

一、戰前中國促日反省之忠告——甲午戰敗，割地賠款，馬關條約之奇恥大辱，並未使腐敗的滿清朝廷，民初的北洋軍閥政府接受教訓，自覺自強，惟華南的國民革命勢力，朝氣蓬勃，準備北伐。日本決趁中國尚未統一之前，爲貫徹其大陸擴張政策，積極進行侵略，製造事端，一再挑釁，迄至一九三七年七月七日發動盧溝橋事變向我全面進攻。戰前政府鑒於日本之侵略行爲，日趨猖獗，實有訴諸戰爭之必要，故須積極加強國防戰備，除藉外交談判拖延時間外，於一九三四年十月以法學家徐道鄰名義公開對日發佈「敵乎？友乎？」一文，促日本認識中日兩國應爲唇齒相依之關係，亦不啻爲兄弟之邦，如輕啟釁端，同室操戈，必然兩敗俱傷之後果，並指出日本根本錯誤之所在：（一）對中

國當前國情認識之錯誤……(二)對中國時代認識之錯誤。(三)對中國觀察之錯誤。(四)忽略中國國民心理之錯誤。(五)對中國當代人物認識之錯誤。結論——希望日本應有之認識：(一)應知有獨立之中國，始有東亞人之東亞。(二)應知時代變遷，明治當年之政策，不復適用……(三)應知中日問題之解決：祇須日本一念之轉移……解鈴還須繫鈴人。然而此文所表達與期望，不幸被日本軍閥徹底踏毀，卻反而成了日本後來走上毀滅之預言，此文發佈距今已六十年，然對於日人之研討如何促進中日兩國永久和平問題而言，仍具有啟迪反省之作用。

二、日本否認侵華戰時罪惡——二次世界大戰，日本徹底失敗，我國乃戰勝國，由於八年長期抗戰，經無數生命之犧牲，國土慘遭蹂躪，國力消耗殆盡，然而我國政府為促使戰後中日兩國臻於永久和平，對日本採取不念舊惡，以德報怨政策，因而決定不索取賠償，儘速遣返二百一十餘萬戰俘、僑民，並主張戰後日本之國體，由日人自決，尤其是我國放棄派軍佔領日本之權力，蘇聯因而失去進佔北海道之藉口，日本國土得以免於分裂，對慘敗後滿目創痍，瀕臨亡國邊緣之日本言，堪稱深恩厚惠矣。可是戰後五十年來，日本迄未為其殘暴之侵略罪行，向我國人正式道歉，亦從無任何懺悔贖罪之具體表現。戰後日本達官顯貴先後來訪者對於往日侵華戰爭，僅表遺憾而已，由此可見日本不

但忘恩負義，抑且有悖外交之常規，再則於其恢復主權，經濟更生後，即篡改發動戰爭，侵略中國之史實，將軍事侵略改為「進出」，將屠殺改為「鎮壓」，否認南京大屠殺，誣為我國造謠，亦無視於他們侵華作戰部隊官兵戰地日記註明殺人放火、強姦搶劫之事實，中韓等國提出嚴重抗議，日方認為純屬內政，依然我行我素。日本罔顧他人之尊嚴，甘冒天下之大不韙，不外是自卑感、自大狂心態作祟，前者是不願使其生生不息之後代知其國家曾敗於中國，其前輩進行侵略戰爭中之野蠻殘暴行為，如良知理性不泯，必感羞恥自卑，後者則隱有不承認戰敗之忿懣心理，可能富有勗勉同胞，生聚教訓，磨勵以須，待機再舉，以實現「進出」之夙願之意念。

現年七十八高齡之日故皇裕仁幼弟三笠宮崇仁親王最近答覆訪問者表示：「昔年於『支那派遣軍總司令部』參謀任內，鑒於日軍殘暴之大屠殺，不以為然，因而撰寫一篇希望將領們注意此事之演講稿，被視為危險文件而沒收。」崇仁並於談話中強調「今後重複發生日軍侵華戰爭之可能性仍極大。」崇仁身歷其境，耳聞目睹，言出由衷，乃日軍侵華殘暴大屠殺之鐵證，不容掩飾。

經濟復甦非常快速

三、戰後日本經濟軍事發展概況
1. 經濟——戰後日本獲美援及韓、越戰之

賜，經濟復甦，非常快速，然其能長期持續成長，則有其成功之因素，如：(1)經濟理論運用之效果。(2)正確的投資方向。(3)技術之革新與儲備。(4)企業經營之健全——經營目標、經營方法以及研究發展，均合理、周到、細密。(5)社會條件配合——社會價值意識、守法精神、文化水準。(6)國際環境之順應。(7)政府經濟政策及管理部門完備、法制健全、人才充沛。益以舉國上下同心協力，是以能一再創造高速成長之奇蹟，國民生產毛額，早已超過世界總額百分之十以上。因資金充沛，經常向外國投資，尤其在美國，範圍頗為廣泛，如政府債券、房地產、銀行、超級市場、農場……頗多日本著名企業，在美國設分公司工廠，就地製造銷售。

日本在東南亞、中國大陸、台灣以及太平洋地區均有巨額投資，歐洲雖有共同市場之壁壘，對日本世界性之經濟發展，並未能完全堵塞。近年來稍為落後之企業以投資形式轉移於中國大陸經營者不少，是為日本經濟發展之另一有效型態。

日本與各國之正常貿易關係，日本常居出超之優勢，經濟實力雄厚如美國，對日貿易入超竟逾五百億元之鉅，至今難以平衡。經濟大國——日本，發展經濟戰略戰術之運用，乃攻防兼備，決不落空，洵為經濟侵略之尤者矣。

軍備實力不斷加強

2. 軍事——戰後日本和平憲法規定不設國防軍之限制，僅成立自衛隊負擔國家之安全及地方治安任務。陸海空自衛隊人員有二十七萬五千餘（較之第一次世界大戰後凡爾賽條約，規定德國國防軍人數為十萬之限制，幾乎多兩倍）編為陸軍十三個師團（其中一個為機械化師團，兩千混成旅團，五個特種兵聯隊）海上自衛隊兵力四萬餘人，有驅逐艦為主的各類艦艇二百餘艘。航空隊飛機約二百架。航空自衛隊兵力約四萬五千人（包括地面防空飛彈部隊）以戰鬥機為主的作戰飛機約五百架。

日本仿效第一次世界大戰後，德國儲備軍隊基層幹部（士官）之辦法，陸上自衛隊之十三個師團、兩個混成旅團之兵員，悉為士官，準備一旦擴軍，基層之士官人材，不虞匱乏，立可成軍。

根據戰後和平憲法之精神，自衛隊是以守勢防禦為日本防衛之基本方針，其所需之最小限度之實力，視當時國際情勢、軍事技術水準及其他因素而定，並非一成不變，暗示可以隨時擴充。防衛經費，原先不足國民生產總值百分之一，嗣於三木內閣決議確定限於百分之一，因國民生產總值逐年上升，百分之一防衛經費亦隨之增加，後來中曾根內閣更要求突破百分之二之制約，故防衛經費與年俱增，軍備實力不斷加強。

日本防廳設有「技術研究本部」轄五個研究所，五個試驗場，分別就陸海空三軍武

器裝備之發展作持續不斷的研究，筆者廿餘年前，隨團體訪問防衛廳所屬之「防衛研修所」聽取簡報，並參觀技術研究本部之第一研究所（研究項目頗多）據簡報說，各研究所均以前瞻性為著眼而不斷研究發展。此外民間軍需工業及附屬有關工業約九百家，其中大型製造廠公司約五十家，均設有研究發展組織，是以三軍武器裝備乃至火箭飛彈等產品，已臻於世界一流。至於原子、核子設施方面，現已擁有教育用、商業用核子反應爐四十餘座，最值得注意的，是設於東海村的一座生產鑄的工廠和正在興建中規模更大，三年後即可完成的鑄工廠，鑄是從核能廠所使用過的鈾廢料中提鍊出來的，其毒性更強，危險性更高，既可用為燃料發電亦可製造核子彈。日本雖宣稱純為充足發電能源之需，但必要時即可製造核子彈，有關製造的技術和設備，諒早已籌之，最近新聞報導日本前首相羽田孜表示，日本已具有製造核子武器之能力。由於武器裝備日益進步，部隊戰力隨之加強，陸上自衛隊一個師團之火力，早已相當於二次大戰時五個師團之火力。

右派人士醞釀已久之擴軍，由於經濟高度發展，軍事潛力雄厚，形成勢所必然之趨向，前首相中曾根康弘早就說：「要在世界政治上，加強日本的發言權，不僅要作為經濟大國的份量，而且要增加作為政治大國的份量」，社會越來越多的人認為日本除進一步加強與西方民主國家的政治經濟合作關係

外，同時應提高本身防衛力量的品質，以期為確保世界和平與安全有所貢獻，如近年索馬里亞、波士尼亞、高棉等地，戰亂不寧，民不聊生，聯合國派兵前往鎮壓促成和平，日本亦曾應邀派徒手部隊，前往高棉執行和平任務，故主張擴軍者，基於國家最高利益，著眼於大國主義，現實主義外，同時強調擴軍乃為和平，而非戰爭之和平主義以資號召，今年五月四日報載日本羽田孜內閣上台，鷹派得勢，新任外相相澤弘治就任不久宣稱，政府應研究改變對憲法之解釋，以准許「集體自衛」這當然是主張修憲，擴充軍力，加強戰備。蓋因近鄰中國已是實際上的政治軍事大國。俄國民族主義者最近揚言，要恢復蘇聯時代加盟國軍事實力，而俄國強佔之捉擇、國後等四島隨時可加強其軍事基地，構成嚴重威脅。北韓亦擁有一枝精銳陸軍，且發展核武，揚言指向東京，咄咄逼人。故主張如何從憲法觀點，准許「集體自衛」（亦即全民自衛）中曾根與相澤認為擴軍之必要，振振有詞，儘管左翼人士指責其有意恢復軍國主義，提出反對，相信右翼政黨必利用各種機會呼籲國民認真檢討，並全力爭取輿論界之支持，是故醞釀已久之擴軍，似乎終有得逞之日也。

中日兩國相輔相成

四、展望日本經濟軍事繼續發展，對中日關係之影響

1.經濟方面——日本領土狹小，人口過剩，工業發達，資源有限，為求生存，必須向外謀求出路，過去如此，現在亦然，唯一法門，是振興工業，發展貿易。日本在地理上，接近大陸，地略上則屬海洋範疇，工商經濟發展方向，必須大陸、海洋兼籌併進，然戰後大陸、海洋各地區無論先進或落後國家，紛紛發展工商貿易，爭取資源與市場，不遺餘力，尤其先進國家，已不若戰前帝國主義時代，予取予求之便利矣。惟有中國挾人力資源豐富之優越條件，發展迅速，績效顯著，呈現中國數千年來工商經濟欣欣向榮，前途未可限量之新形勢，就實際言，日本與中國相距甚邇，中國工商經濟發達，對資源貧乏之日本有其不可忽視之裨益，蓋中國地大物博，資源豐富，尤其稀有金屬原料，石油煤炭天然氣等能源，悉為日本工業所必需，中國經科技改良大量生產之剩餘農產品亦可供應日本，實是之故，日本將來對中國高發展之工業業有其依存性之趨勢，日本則以最新科技知識設備，經營管理經驗，提供中國，以促進中國工商業高度之成長，兩國相輔相成，互助互利，對於兩國之永久和平，當有長足之進步，此乃自然之形勢促成，非人為也，日本有識人士，諒必有此共識。

中國發展工業貿易，雖起步稍遲，但進展頗速，國內市場自必嚴予控制，不容外商投機壟斷，外貿市場，可能與日本外貿方向相同，日本自恃品質優異與國際信譽取勝，

中國則以勞力，資源充沛，成本會計較低，稍假時日，品質亦可臻於上乘，而改良之中國特產，則為日本所無等等條件，必形成日本外貿之勁敵，商場如戰場，日本頗老練，為利之所在而競爭市場，任何損人利己之手段均可施展出來，日久難免引起摩擦，甚至偶然的衝突，對兩國永久和平，至有妨礙。中國向來講信修睦，與人為善，將來縱然成為超強國，決不至獨霸市場，危害他人利益，且深知日本資源，貧乏之苦衷，日本如能相見以誠，確守信義，可以公平會商互通有無，中國豐富之工業資源，當可考慮以優惠待源供應日本之需也。

互相尊重確保和平

2.軍事方面——前首相中曾根康弘認為實現對世界有發言權之政治大國份量，徒具經濟大國之份量是不夠的，暗示必須具有軍事實力以為後盾。現代外相柿澤弘治所謂政府應研究改變對憲法之解釋，准許「集體自衛」純以國家之安全為著眼，兩氏暗示擴軍之必要振振有辭，大勢所趨，終難避免，但擴軍可能有其後遺症，即是一般偏激之國家主義右派份子，不甘於戰敗後，喪失將近一半之領土，曾經重大犧牲所獲經營五十年之大陸政策之成果，竟前功盡棄，忍辱含憾之餘，或有待機規復之潛意識，修憲擴充為國防軍後，軍人聲望提高，日久可能產生國家主義偏激份子軍官團體，甚或不满施政現況而

發生類似五一五、二二六兇殺事件，或出現類似豐臣秀吉、東條英機、軍閥獨裁政權，重燃過去逐鹿世界，獨霸東亞之野心，首當其衝者，必是中國，野心軍閥隨時注視世界情勢之變化，如國際上一旦發生嚴重之紛擾戰爭，聯合國之運作陷於癱瘓，或是中國呈現分裂，發生內亂等情況，必然是新「皇軍」再度「進出」之絕好時機，甚至施展特殊謀略策動印度、緬、泰、越南以及北方之熊，挑釁入寇，四面圍攻。此雖虛幻假設之詞，然而妄自尊大之日本國家主義者，細懷大陸擴張時代之光輝，不甘從此掩旗息鼓，復以現代中國日益強盛，頗感威脅，尤其中國發展經濟貿易，競爭力強，有直接危害其生命線之虞，可能早已在軍事上經濟上視為中國為假想敵，而存如何克制之心理。日皇族崇仁親王強調「今後重演日軍侵華戰爭之可能性，仍然極大」之談話，蓋耽心將來修憲擴軍後，軍國主義思想日益滋長，後果堪虞之卓識遠見，發人深省警惕！至於中國方面，百年以來，日本軟硬兼施的侵略，我國受害最大認識深切，中國無論任何政黨當國，無論任何人為國家領袖，對日本的任何侵略行為，決不會輕意饒恕，今後日本果真出現獨裁的軍閥政權甘冒天下之大不韙，對華妄動干戈，中國為保衛國家安全，維護聯合國憲章之尊嚴和世界和平，定能憑自身強大的實力，將其擊滅粉碎之，最後失敗者，還是日本軍閥，而且休想再從中國掄到「以德報

怨」的便宜。

日本前法務大臣永野茂門，出言之不遜，實侮辱中國之國格、人格，徒使中國人之仇恨加深，殊無異為戰爭播種，類此情事去職之國務大臣已三數人矣，大臣不尊重中國之心態猶爾，其國人對中國之誤解心理可知。六十年前之敵乎？友乎？一文，闡明日人對中國國情、國民心理、歷史時代、中國政治……認識錯誤，是以外交上動盪不寧，難期協和，促日人檢討再認識，並提示中日間之問題能否和平解決，繫於日本一念之轉移，惜日本軍閥專橫不顧，致闖下兩敗俱傷之大禍。

預見中、日兩國對外貿易之發展與競爭，日益擴大，難免類似短兵相接之情況，兩國政府宜著眼未來發展情勢未雨綢繆，以友善誠意，就機會均等，利益均霑之原則，商討協議，簽訂必要之文件，互相尊重信守，庶幾免於摩擦、衝突，確保永久之和平。

深切認識日本民族

日本於一千多年前，求知識於大唐，奠定其文化基礎，明治維新始，求知識於世界（明治政府五項誓詞之一）使日本臻於富強。中國古代有王道、霸道兩種政治形態，武士道之日本，捨王道而從霸道。明治維新之初，正值歐洲列強向外擴張，爭取殖民地，日本隨之效尤，適逢中韓兩國國勢式微，正是其侵略之對象，迅即把握韓國問題與中國

開戰，因其具有明朗之政治，有見識之外交，軍部莊嚴之統制，西歐式之用兵，旺盛之士氣，舉國一致之團結等優越條件，發揮勇往直前之戰鬥精神，出乎他們意料之外，輕而易舉的打敗大清帝國，而擠於世界列強之林。回顧中國，則是朝政腐敗，將相失和，人材缺乏，民智未開，軍事力量，非常脆弱，加上李鴻章感歎之言所謂「人材難得，經費難籌，吟城難化，故習難除，循是不能改，雖日事設防，猶畫餅也，」國防如此空虛，焉有不敗之理，故可以說，敗清軍者清廷也，非敵國也。由於日本侵略者野心太大，基於傳統之大陸政策侵略思想，企圖使中國陷於萬劫不復，而淪為其殖民地，自甲午之戰後，一連串的侵略行動，按步驟得寸進尺，最後發動盧溝橋七七事變，向我全面進攻，妄想以三數月之時間，即可使我屈膝求和，詎料大出日人甚至全世界之意外，今日之中國已非甲午戰爭時代之吳下阿蒙，更非「以北洋一偶之力敵倭人全國之師」的情形可比，而是以「民族至上」「國家至上」「軍事第一」「勝利第一」號召全民族大團結，長期抵抗日本侵略者的民族聖戰，雖然我們當時的軍隊素質，武器裝備較差，但有偉大的精神力量足以彌補，我國經過非常艱難困苦和慘重犧牲的八年抗戰，逼使日本侵略者深陷於侵華戰爭之泥淖，全世界視為奇蹟而刮目相看，盟國視為得力戰友，樂予支援，而併肩作戰，予盟國貢獻良多，經過八年苦

戰，終於獲得應該得的最後勝利，隨甲午之敗績以俱來的許多國恥事件亦已洸雪清淨，使中國成為世界之一強矣。

日本於大敗之後，刻苦自勵，勤勞奮發，承美國之大力援助，早已成為經濟大國，也早已具備軍事大國之潛力。戰後我國採取以德報怨之寬大政策，然而日本不但未為其侵略戰爭之罪行正式向我國人道歉，抑且篡改侵華史實……如此乖謬之作爲，居心叵測。我國過去因其侵略受害最大，千萬不可掉以輕心，尤其是國家命脈所寄的青年同胞們，除應瞭解自甲午戰爭至七七事變八年抗戰這段慘痛的歷史外，更應該看透日本這個民族，崇尚霸道，侵略逞兇的惡性氣質，永遠改不掉的，他們對中國儒家仁愛思想，以德報怨，興滅繼絕的崇高哲理，既不瞭解，亦不屑爲，祇是獨行其是，獨善其身的自我強大，所以我們紀念甲午戰爭一百週年之同時，務必對日本人侵略成性的野蠻本質，應有深切的再認識。紀念甲午戰爭一百週年，必須爲甲午戰爭開始至七七事變八年長期抗戰，爲保衛國家民族而犧牲的三千餘萬同胞而致哀悼之忱。甲午之戰以迄八年長期抗戰最後勝利，有其因果關係，所以紀念甲午之戰一百週年，更不要忘記抗戰勝利來臨時那種千載難逢的舉國歡騰盛況，乃象徵甲午敗績以及後來的許多國難恥辱已完全消雪，也是國家民族復興的徵兆。

戰後，盟軍統帥麥克阿瑟元帥進駐東京

接受日本無條件投降後，邀請中國政府遵照一九四五年七月中美英三國波茨坦公告之規定，派軍赴日，執行佔領任務。惟因中國戰後，滿目創痍，幅員遼闊，復員緩慢，最後挑選榮譽第二師為駐日佔領軍，並派該師師長戴笠為佔領軍中將司令。戴與筆者為六十六年前軍校窗友，溯自抗戰伊始，甫卒業於陸軍大學，於團長，師、軍參謀長、指揮官、師長任內，戎馬倥傯，經歷八年抗戰之全程，勝利後，奉命率部至越南河內接受日軍

投降，旋又奉命移師上海整理，並率必要之幕僚人員先赴東京盟軍總部請示有關佔領事宜，承盟總參謀長邀約舉行會議，晉謁麥帥致敬，派員陪同會晤隸屬指揮節制之美第八軍軍長李奇威將軍，視察佔領駐地名古屋市，公畢應東京僑團歡宴。回京覆命，整理部隊，待命開拔。

當時蘇俄提出派兵佔領日本之要求，美國政府未予同意，蘇俄仍繼續策劃進行，嗣且指明須進佔北海道北部，態度頗強硬。先

總統蔣公縝密考慮後，毅然決定放棄派軍佔領日本之權力。蘇俄失去派兵佔領之藉口，遂停止進兵之活動，而美蘇間暗中之摩擦，亦隨之無形化解。中國係承盟軍總司令麥克阿瑟元帥邀請派佔領軍之正式通知，且派榮譽第二師戴師長前往東京盟軍總部連繫並視察預定佔領地區名古屋市，嗣因上項因素而自動放棄權力，然其意義尤勝於實際佔領，殊無損於瀟雪甲午以來一切恥辱，而獲致最後勝利者之尊嚴與地位。

戴笠和他的同志

增訂再版平裝貳百伍拾元
喬家才 著

要目：虎穴游龍劉戈青。張家銓計擒酒井隆。淞滬指揮官楊蔚。胡子萍管人事交通。魏大銘建立通訊網。郝采蓮死裏逃生。王寶雲的悲壯故事。張秀君堅定沉着。張我佛立功異域。唐新與華中敵後工作。抗日硬漢張子奇。白世維一彈安華北。姜紹謨策反多奇謀。民運長才劉培初。汪祖華擅長訓練。書生法官沈維翰。邱開基促龍雲出兵抗戰。何峨芳妙計安東莞。胡天秋高風亮節。鄭恩普落髮為僧。郝亞雄十不死。張揚明平反冤獄。考城壯士戴日暄。吳玉良與軍中謀報。黃昭明與翁俊明。陳祖康撰黃埔校歌。黃天邁外交英才。總報告專家劉啓瑞。蘇州青年壯士顧偉。王撫洲策動經濟作戰。王兆槐勇於任事。勞建白忠誠正直。金遠詢任重三湘。陶一珊戰訓有方。郭履洲鐵胆佛心。執法隊長毛萬里。馬志超忠直可愛。王孔安萬里壯行。中美合作憶蕭勃。周念行話少年遊。游擊能手阮清源。沉毅篤實張為邦。英邁練達楊繼榮。朱若愚堅忍實幹。簡樸勤謹誠樸。黃加持取締幫會。王志超入死出生。吳景中政訓長才。王崇五進出山東。楊遇春膽識過人。李葉超多面才華。樂書田「愚公移山」。吳安之錚錚鐵漢。謝鎮南報答知遇。羅敬殘而不廢。史春森搶運食鹽。梁幹喬打倒史達林。越南華僑張霽芝。程克祥策反周佛海等多篇。

全一冊平裝貳百伍拾元。郵撥〇七三九三三三一號聖文書局帳戶