

# 放 眼 廿 一 世 紀

(下)

## ● 周道濟（國立台灣大學退休教授，中外雜誌社特約撰述委員）

### 未來世界的民生問題

孫中山的民生主義雖具有社會主義的色彩，但不完全排斥資本主義。

正如他的民族主義和民權主義一樣，民生主義也是一種折衷調和，融合衆長，充滿中道精神的思想體系。此一主義在二十一世紀，將益顯其重要性。

### 小我與大我兼顧，物質與精神並重，以改善人 民生

民生主義中所講的「民」，其着眼點不在於某一個人或某一特定部分的人，而在於人群社會和國家民族。

孫中山說：「民生就是人民的生活，社會的生存，國民的生計，群眾的生命。」（民生主義第一講）可見談到民生，不僅要改善自己的生活，也要顧到別人的生活，及其對國家和社會的影響。這就是小我與大我兼顧的意思。

民生主義中所講的「生活」，不僅包含物質生活，也包括精神生活。換言之，物質生活與精神生活必須兼顧並重。孫中山在談到民生問題的時候，除衣食住行外，還有育和樂等事。他在民生主義的演講中，力言必須解決衣食住行的四大需要（見民生主義第三講及第四講），而在實業計畫中，除特別注意交通之開發外，又詳細列述了糧食工業、衣服工業、居室工業、行動工業、及印刷工業等建設。他在「社會主義之派別及方法」的演講中，除談到教育、養老、病院之經營外，「其他如聾啞殘廢院，以濟大造之窮；如公共花園，以供暇時之戲。」都主張籌畫辦理。在「女子要明白三民主義」的演講中，則強調民生主義要做到「少年的人有教育，壯年的人有職業，老年的人有養活，全國男女，無論老少，都可以享安樂。」而中國國民黨第一次全國代表大會宣言中，亦明言：「此外，如養老之制，育兒之制，周恤廢疾者之制，普及教育之制，有相輔而行之性質者，皆當努力以求其實現。凡此皆民生主義所有事也。」由此可知：所謂民生，在物質生活方面，固要力求解決，在精神生活方面，

也要相對提高，以普遍而全面地改善人民的生活。

現在世界上有所謂「已開發的國家」、「開發中的國家」及「未開發的國家」。大體而言，「已開發的國家」（如美、英、德、法、意以及日本、加拿大所謂七大工業國等）是比較富裕的，其人民的生活水準也是較高的。「開發中的國家」則次之。至於「未開發的國家」，則多屬貧窮之國，人民貧富之間相差甚大，一般人民經常掙扎在飢寒線上，他們的生活是很困苦的。

在「已開發的國家」，常見的情況是：談「食」，並不是飽不飽或營養夠不夠的問題，而是不斷在謀求飲食保健，營養均衡。談「衣」，不僅在於合式適身，可以保溫禦寒，而且力求美觀流行。談「住」，並不是有沒有房屋可住的問題，而是要求寬敞、整潔、華麗，最好還有幽雅的庭園和游泳池。談「行」，有幾部汽車不算稀奇，既要名牌，又要不時換新，才是正格。至於教育普及，醫藥衛生進步，休閒生活多采多姿，更不用說。甚至他們所豢養的「寵物」，如貓、狗之類，水漲船高，也跟著養尊處優了。

但，這只是世界的一面。以人口而論，現在大多數的世人仍是過著差堪溫飽的生活；而求一溫飽竟不可得的人，也是成千成萬；何況，縱然在「已開發的國家」，窮人還是很多。根據世界銀行的統計，在一九九〇年，全球有十一億三千三百多萬人（占百分之二十九·七）掙扎於貧窮線上。至於一些戰亂之區，人民的生命財產隨時受到威脅危害，日常生活尤為艱難痛苦，其慘慘之狀，更使人有「人間何世」之歎！

另外，在民生方面，現在世界上也發生了很多新的問題。像人口問題、環境保護問題、社會安全制度問題，都是特別值得注意的。

### 1. 人口問題

近幾十年來，世界人口空前快速地增加，因而有「人口爆炸」的名詞出現。談到人口問題必然涉及下列四方面：(一)人口數量，(二)人口增加的速度，(三)人口的品質，(四)人口的分佈。目前世界人口的增長之所以被視為是一種大問題，主要是因為人口現象與其他自然界或社會現象等條件的配合失衡失當所致，由此而產生的：諸如經濟問題、糧食問題、居住問題、就業問題、教育問題、交通問題、能源問題、公害問題、醫藥保健問題等，相互之間，關係極為複雜。更進一步說，人口的迅速增長，將降低「生活素質」與「環境素質」，這包括空氣和水質的污染、大自然的美景受到破壞、野生動物的絕跡、交通擁塞、居住環境嘈雜擁擠、人與人之間密切接觸所引起的心理壓力等。

有鑒於此，許多國家對於人口問題的預防與

解決，頗為重視，像「家庭計畫」的實施、「人口教育」的推行以及「人口政策」的擬訂等，便是針對此一問題而來。不過，一個國家，如果人口太多，消耗太大，固然將對整個國民生活水準產生負面的影響；如果人口太少，人力不足，也會發生很多困難。因此，以「人口節制」言，節制的程度究應如何，才算恰當？節制的方法究應如何，方能有效？節制的措施究應如何，才是合理？在在仍是問題。

### 2. 環境保護問題

環境保護包括「公害防治」與「自然保育」兩大部分：為防止人的行為污染環境變質（空氣、水、土壤），而間接危害人與環境中生物的措施，稱為「公害防治」；為防止人的行為直接破壞環境（如濫墾、濫伐、過度漁獵）的措施，稱為「自然保育」。與「公害防治」有關的環境保護工作包括對水、空氣、噪音、垃圾及危害性廢棄物（如重金屬、農藥及含放射性的物質等）污染的防治。至於「自然保育」就是運用生態學（ecology）的知識，來合理利用自然資源、經營地球上的生態系，以維護生物圈的完整，使依賴自然資源的生物得以生存。自然資源可大別為二：一為可再生的資源，如動物、植物等；另一則為不可再生的資源，如石油、礦藏等。自然資源在地球上的分佈並不平均，例如中東地區富藏石油，是供應文明世界能源的主要地區；熱帶森林物種豐富，可生產人類呼吸所需要的氧，是供養全人類的寶貴資源。這些資源如過度採伐利用，則不論其為可再生或不可再生，均有枯竭的一天

，如是必將對人類生存產生難以想見的威脅。因此有計畫的經營及合理利用自然資源是關係著全人類生存的重大問題，全世界每一個人都應重視它。

現在，世界上很多國家，特別是已開發的先進國家，對於環境保護，已十分重視；民間的環保團體，不但組織越來越大，聲音也愈來愈高。不過，如一味不顧現實，矯枉過正，作「秀」干譽，則所謂「環境保護」，也正如濫墾濫伐一樣，變成環保之濫用了。苟如此，工業、農業、林業、漁業均將受到挫傷，甚或停頓，而世人亦將有動輒得咎之感了！

### 3. 社會安全制度問題

社會安全（social security）是與福利國家（welfare state）的概念連袂而生的。所謂福利國家，係國家透過有計畫、有組織的行政力量，以紓解人民貧困，並且保障全體國民都能共享社會的福利而安居樂業。至於社會安全，則是運用社會保險、公共救助、兒童保育、家庭津貼、公共醫療、衛生保健、國民就業、廉價住宅等措施，來提高國民生活水準，促進國家經濟發展與繁榮，以達到國家富強康樂的理想境地。社會安全制度源自一八八三年德國宰相俾斯麥（Bismarck, Otto von）所創立的社會保險，而最先規定於憲法者，則是一九二〇年公布的秘魯共和國憲法。嗣後美國聯邦政府於一九三五年八月制定社會安全法案，聯合國國際勞工組織（International Labor Organization）又多次推動國際性社會安全政策，於是「社會安全」一詞普遍為世界各國

所採用。

現在，世界上很多國家都有其社會安全制度，加拿大、瑞典諸國尤其盛名。但，談社會安全，必須要追問一句：「錢從何來？」易言之，為順利推行社會安全制度，財源應如何籌措？一般人民總是希望：他們所納的稅愈少愈好，而所享的福利則愈多愈好；他們所繳的保險費愈少愈好，由此而得的報償則愈多愈好。這就使政府為難了，真所謂「巧婦難為無米之炊」也。試想：在一人一票，民意高漲的現代，企望藉選舉脫穎而出者，誰又敢得罪選民呢？在經濟繁榮時期，此項財源倒還不致成為太大問題，甚至執政者為討好選民，往往擴大人民的福利；一旦經濟衰退，則圖窮匕現，窘相畢露，便立刻感到難以為繼，於是不得已而舉債、或直接發行債券，或出賣公產……說來說去，政府的赤字是年年增加了；且其負擔不只是這代人去扛的問題，很可能必需轉嫁為下一代或數代子孫的長期債務。更洩氣的是：人是難辦待候的動物，社會安全制度如果保障得太安全，許多人便會有錢就花，不思儲蓄，而且會養成惰性，失去鬥志，不思進取（雖然不是每個人都如是），情願坐而領取生活津貼或各種補助，而不去工作，或雖工作，亦不敬業，這樣，使政府用在社會上的開支更大，而各種產業也會因而衰退不振，惡性循環，無有已時，弄得大家都焦頭爛額。此所以當今許多國家（包括美、加在內），對社會安全制度不得不力謀改進者也。

要之，到了二十一世紀，就全世界的民生來

講，我有以下的推測：（一）現在許多「開發中的國家」（如中國、土耳其、阿根廷等），將先後進入「已開發的國家」之林，他們人民的生活水準會大大提高。

（二）現在很多「未開發的國家」（如非洲及亞洲內陸的若干國家），也將漸漸開發，人民的生活會隨之而慢慢改善。（三）現在「已開發的國家」中，目前仍有不少貧民，他們的生活十分困苦；到了二十一世紀，隨著社會安全制度的改進，人口計畫的有效實行，以及國際經濟的「貨暢其流」，這類貧民人數將會減少，而其生活情況亦會不斷提升。（四）就生活素質言，世人對食衣住行的四大需要，固不可缺；而對於教育文化、衛生保健以及休閒生活方面（特別是旅遊活動），其興趣亦將相對地增加。（五）各國對於人口問題、環境保護問題以及社會安全制度問題，將更加重視，而會從政治、經濟、社會、教育、科學等多方面，加以綜合的考慮，本著宏觀而中道的精神，找出合理合情的解決辦法。

## 自由經濟與計畫經濟混合運用，採取計畫的自由經濟制度

所謂「自由經濟」，係以個人為各種經濟活動的主體，採個體手段，以追求私人利益；所謂「計畫經濟」，係以國家社會為經濟活動的主體，採集體手段，以達成國家或社會的總體目的。

本來，資本主義的國家（如英、美等國），

他們所實行的是自由經濟制度，其特質有以下四點：

（一）保護私有財產；（二）尊重經濟自由；（三）發揮自利動機；（四）活用價格機能。而共產主義或社會主義的國家（如蘇聯等），則推行計畫經濟制度，其特質有以下四點：（一）生產工具國有化，以澈底消滅私有財產為目標；（二）反對經濟自由；（三）中央政府統籌計畫；（四）國家管制價格。

一九二九年，紐約華爾街（Wall street）發生金融風潮，美國爆發了經濟大恐慌。這種恐慌迅速傳至歐洲，英國失業人數於一個月內由四十萬突破百萬大關，充分暴露了久已為人詬病的資本主義經濟的無政府狀態。一九三〇年，德國有人要求在政治的國會之外，應有代表生產界的經濟國會，能為全國的生產消費與國民生活作通盤籌劃。英國人更普遍呼籲：為結束資本主義經濟的無政府狀態，應由經濟合理化（economic rationalization）實行計畫經濟（planned economy）。而在另一方面，蘇聯於一九二八年開始實行第一次五年計畫，一九三三年，又實施第二次五年計畫，成效不錯。因此，這時有些人便認為：唯有經由計畫，由中央政府統籌並管制，才能在災禍中找得出路。實際上，為解決國民就業、調劑社會金融、維持經濟安定，必須政府挺身而出，負起統籌與協調的責任，往往也有其需要。一九三五年，美國羅斯福總統頒行社會安全法案，其背景在此。

孫中山高瞻遠矚，他早在一九〇五年便指出：「二十世紀不得不為民生主義之擅場時代也」

。一九一八年，又完成「實業計畫」，並在其序文中說：「此書為實業計畫之大方針，為國家經濟之大政策而已，至其實施之細密計畫，必當再經一度專門名家之調查、科學實驗之審定，乃可從事。」綜合而觀：孫中山的民生主義乃在維護國家利益，確保社會安全的大前提下，承認私有財產，尊重經濟自由，肯定市場價格機能，而在經濟活動方面，則兼採個體手段與集體手段，以適度節制資本過分集中，並對整體資源進行合理規劃。值得注意的是：這裡所謂經濟自由，絕非一味放任；而所謂計畫，亦非偏重統制。沒有計畫的個人活動，往往引起混亂與浪費，需要有系統的計畫加以組織，但這種計畫是指導性的，也是有彈性的，其範圍寬嚴，可因時因地，按著國家社會的需要，而有所調整，自不待言。故民生主義的經濟制度，乃是一種自由經濟與計畫經濟混合運用的制度，亦可稱為「計畫的自由經濟制度」。在這種經濟制度下，人民自由受到尊重，私有財產受到保護，價格機能得以充分發揮，推動經濟進步的誘因或動力，除了集體活動的部分外，主要仍依賴個人對自利的追求。

孫中山的構想是經得起時間考驗的。在第二次世界大戰的後半期，交戰國雙方已進入持久的消耗戰，戰爭的勝負可以說主要決定於交戰國雙方的經濟潛力。這使美國能在第一次世界大戰後，再度取得計畫生產與管制國民消費的經驗，從而獲知在工業技術高度發達，科學與國民教育水準較高的國家，進行計畫與管制經濟，遠比工業技術基礎未固、科學與國民教育水準較差國家，

容易收效。凡此措施，從另一方面來說，正是「計畫經濟」在資本主義國家出現的影象。

蘇聯的經濟在赫魯雪夫政權時期已開始有甚大轉變，不僅差別工資制度 (Differential wage) 與美英其他自由經濟國家沒有多大差別，即被認為資本主義特徵的利潤動機，亦被蘇聯若干生產機構列入為正當預算。但這些類似「自由經濟」的措施，在它整個體系中，畢竟幅度太小了，並不能起死回生。一般而言，蘇聯工人的生產力遠較美國落後，雖其國防工業甚為發達，其工業生產技術比之高度工業化國家仍不免相形見拙，而農業與糧食問題亦迄未解決。

如今，蘇聯已解體了，而且時有動亂，迄未安定，其最大原因，恐怕仍在於經濟落後，人民生活太苦吧！反之，中國大陸十餘年來，實行經濟開放政策，努力經營，大幅度地採取了很多「自由經濟」的有關措施，不但農業與糧食早有成就，工商各業亦欣欣向榮，人民生活也隨著大為改善了。至於台灣地區，一直奉行孫中山的三民主義為國策，透過多次的「經濟建設計畫」，經濟發展成績十分輝煌，國民所得年有增加，根據一九九一年初的統計，平均每人國民生產毛額 (GDP) 已接近八千美元，一九九三年則達一萬美元，令人刮目相看。

其實，現在很多民主國家，不僅其部份經濟已經是社會化的，其全部經濟亦已受到若干管制。值得注意者：實行民主政治，雖易發生不少流弊，但能放能收，伸縮自如，卻是它的最大長處。今日美國總統的職權之大，不僅非三十年代

人所能想像，比之時值非常的大戰期間亦無多讓。可是，尼克森總統能管制物價，凍結工資，其經濟權威實在可觀，但對水門案件的喧囂卻無能為力，足證在人民公意可以自由表達時，經人民同意給予行政部門的大權是不必懼怕的。

今天國家所面對的已不是要不要有計畫的問題，也不是如幾十年前只有共產主義或社會主義才能實行計畫經濟的爭論，最需要的乃是有計畫而不妨害自由，為自由而計畫的經濟。但這並不是說，國家不宜直接經營工商事業，因為另有些事業是應由國家肩起責任做的。麥凱福 (Robert Macfar) 教授就曾指出兩項原則：(一) 有些處於自然獨佔狀態的工業，如由私人經營即不容易有效地接受價格的管制，如核能發電設備等，在目前階段只能歸國家經營。(二) 需要甚長時間始能建立的工業，或成本與受益不易計算的投資，如郵政、鐵路、公路及關係大眾福利的公用事業，倘不由國家經營即可能影響大眾的福利。依據這兩原則，我們便可想到：在社會主義者認為必須由政府直接經營的許多經濟業務，只要有適當法令予以管制，使其不因私有造成的剝削為害社會，還是可以聽任私營。此所以在若干國家，由公營轉變為私營的事業日漸增多者也。

羅時實教授在所著「三民主義與當代政治趨向」一書中曾說：「我們要的不是資本主義，也不是社會主義，而是一種更能適合人類價值的，更能表現民族特殊天才的，具有伸縮性的經濟組織。」(頁四二五，本節參考羅教授此書之處甚多) 我認為：民生主義的「計畫的自由經濟制度

「正是此一理想的寫照。到了二十一世紀，此以自由經濟為主，計畫經濟為輔的混合制度，必將大行其道。」

## 平均地權，節制資本， 建立均富社會

首先要說明的是：就廣義言，平均地權也是節制資本之意，原可將它包含在節制資本之內，但「地權」太重要了，也太複雜了，所以孫中山將它特別提出來，與節制資本並論。這好像我們慣常說「自由與人權」，實際上，自由原包含在人權之內，自由與人權並舉，更充分顯示自由的重要性也。

土地如何分配？自古以來，不論中外，都是一個麻煩問題。我國周代有所謂「井田」，漢代有「限田」，王莽時有「王田」，北魏時有「均田」，宋代有「方田」，太平天國時有「天朝田畝制度」，這些都是為解決土地問題而設計的。同樣，貧富不均，甚而懸殊，也是人類社會的大問題，所謂「富者田連阡陌，貧者無立錫之地」；「朱門酒肉臭，路有凍死骨」，這種由不公平的財富分配而造成的不合理現象，誠令人痛憤，而不能不力謀改革。

為解決這些麻煩問題，孫中山提出二大原則，即「平均地權」與「節制資本」。平均地權有四個要點：(一)自定地價，(二)照價徵稅，(三)照價收買，(四)漲價歸公。節制資本的具體辦法則分二方面：(一)節制私人資本，(二)發達國家資本。故中國

國民黨第一次全國代表大會宣言有云：「國民黨之民生主義，其最重要之原則不外二者：一曰平均地權，二曰節制資本。蓋釀成經濟組織之不平者，莫大於土地權之為少數人所操縱，故當由國家規定土地法、土地使用法、土地徵收法及地價稅法。私人所有土地，由地主估價呈報政府，國家就價徵稅，並於必要時依報價收買之。此則平均地權之要旨也。凡本國人及外國人之企業，或有獨占的性質，或規模過大為私人之力所不能辦者，如銀行、鐵道、航業之屬，由國家經營管理之，使私有資本制度不能操縱國民之生計。此則節制資本之要旨也。」按：所謂平均地權，其著眼點乃在於生產與分配的同時解決，在生產方面是要達到地盡其利，在分配方面是要取締對土地的不勞而獲，使漲高的地價歸於社會所共享。所謂節制私人資本，所要節制的不是一般資本而是資本家。故孫中山說：「夫吾人之所以持民生主義者，非反對資本，反對資本家耳；反對少數人佔經濟之勢力，壟斷社會之富源耳。」（提倡民生主義之真義）而所謂發達國家資本，重點則在發展國家實業，這不能不有一個大規模的計畫，他的「實業計畫」即為此而作也。由此可知：民生主義雖然主張節制私人資本以求均，發達國家資本以求富，但是並沒有排斥私人資本的意思，甚至反而要「由國家獎勵而以法律保護之」（實業計畫第一計畫）。試看孫中山的指示：「今欲利便個人企業之發達於中國，則從來所行之自殺的稅制，應即廢止；紊亂之貨幣，立需改良；而各種官吏的障礙，必當排去；尤須輔之以利便交

通。」（同上）孫震教授在所著「民生主義研究」一文中，曾說：這段文字，「直如今日所謂之『改善投資環境』，以鼓勵私人投資。」妙哉斯言。由是益可知：私人資本只有當其形成獨佔，以致壟斷國民生計時，才應受到限制。

至於「均富」，我認為有二層意思：(一)大家都發財，人人都富有；(二)均中求富，富中求均，以免富者愈富，貧者益貧。當然，所謂「均」，亦非彼此在財富的數量上完全相等，而是財富的分配臻於公平、合理、均勻的意思。孫中山常希望「大家都可以發財」，他曾說：「我們的三民主義，便是很像發財主義。」（民權主義第二講）並且說：「只少數人有錢是假富，要多數人有錢才是真富……總而言之，我們的民生主義，是做全國大生利的事，要中國像英國、美國一樣的富足，所得富足的利益不歸少數人，有窮人富人的大分別；要歸多數人，大家都可以平均受益。」（女子要明白三民主義）由此可知：均富社會不但是繁榮的、富足的社會，也是公平的、和諧的社會。

到了二十一世紀，世界各國由於人口及環保等因素，對於土地問題必將有一番新的思考；在土地的公平使用及地價收益方面，亦將有更週密的規定。私人資本如形成獨佔，以致壟斷社會，仍將受到限制。現在私營與公營並存的經濟，正是很多國家流行的體制，雖然在這些國家中，仍有人願意保存資本主義的名稱，但這時的所謂資本主義，也絕不是十九世紀一般人指稱的冷酷、無情、沒有人性的資本主義。在二十一世紀，仍

將循著這個改良的軌道前進：一方面，強調服務精神，全力創造財富，使那些具有特殊能力和天才的人，還是可以照他們的能力和天才，得到他們應該得到的報酬；他方面，也重視機會均等，並公平合理地處理經濟問題，以建立均富社會。當然，由於各國的背景條件互有不同，不論是「富」、是「均」，國與國間所呈現的情形，仍將有很大的差距。

## 廿一世紀的思潮主流

對於以上的個人看法，也許有人會說：「你太樂觀了，太理想化了！」我的答覆是：「歷史的巨輪總是朝著進步的方向發展的」。何況，人事進化，愈演愈速，很多事情的發展，所需的時間也會愈來愈縮短，這是自然的趨勢。孫中山不是說過嗎：「世界開化，人智益蒸，物質發舒，百年銳於千載」（民報發刊詞），二十世紀如此，二十一世紀更會加速。我們將如將二十世紀初期的世界和現在相比，不難發現其間差異之大與進步之速，所謂鑒往知來，歷史正是一面鏡子。

「二十一世紀的世界會普遍進步的」，這話不錯。但這也不是說：世界上所有國家會進步得一樣地快，一樣地好，甚至達到同一境界。基於本身的條件及努力的程度，其間的快慢、高低、大小等差異，當然仍會存在。所謂「齊頭式的平等」，不但不必要，也不可能。

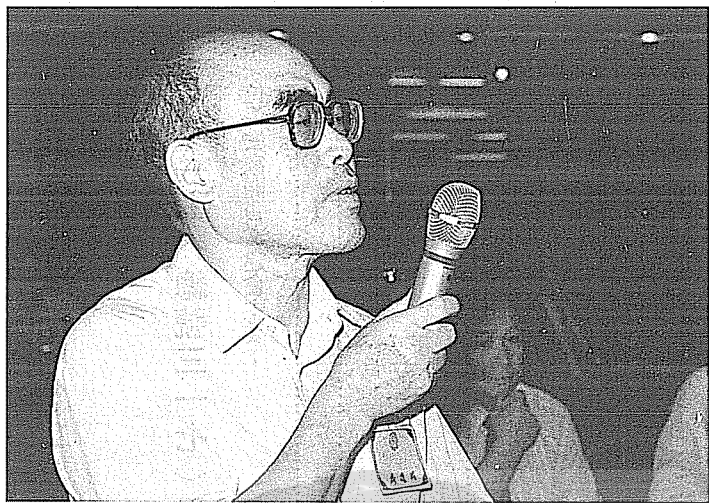
二十一世紀會不會爆發國際間的大戰，特別是第三次世界大戰？這很難說。由於核子武器的威力強大，生化武器的慘絕人寰等因素，如果再發生所謂「世界大戰」，那真是人類的浩劫！我認為：各國如果能夠吸取歷史教訓，痛定思痛，下定決心，彼此之間確實互相尊重主權，不以強凌人，不故意興風作浪，大戰發生的機率是會減低的，甚至可以消除。須知：在二十一世紀，民生問題和民權問題固然都非常重要，而世人對國家民族的情緒與力量，也不可低估，低估了，就會出事了！孫中山說：「近時世界戰爭，已證明

人類之於戰爭，不論或勝或負，均受其殃，而始禍者，受害彌重。此理於以武力戰者固真，於以貿易爭者尤確也。」（實業計畫緒言）全人類都應該以此為戒。

再者，在二十一世紀，國家與國家間結成大區域性的組合，並改造現在的聯合國，甚而創建「類似邦聯或聯邦式的世界政府」，這些固然都有可能，但此種可能性仍以主權國家之間的結盟為前提，而不是侵略性的併吞。它是和平的，不是戰爭的；是長期的，不是短期的；其立足點是平等的，不是懷有歧視，而高低不平的。申言之，現在的聯邦國家，乃二元政府立於同一主權之下之謂；而這裡所講的「類似邦聯或聯邦式的世界政府」，其參加的份子國，則仍擁有各自的主權。此點亦不可不辨明也。

在二十世紀，所謂資本主義已迭作修正；而最近一、二十年來，所謂社會主義或共產主義，也大有改變。二十一世紀的人，也許不喜歡談論主義。如果要講究主義，則不但資本主義要更進一步調整為「迎向二十一世紀的資本主義」（美國哈佛大學政治經濟學者瑞克教授曾出版一本書叫做「國家當務之急：迎向二十一世紀的資本主義」Robert Reich: The Work of Nations: Preparing Ourselves for 21st Century Capitalism）；社會主義更需要調整為「迎向二十一世紀的社會主義」。三民主義是一種宏觀的，充分具有中道精神的思想，它所揭櫫的大原則、大道理，實質上正是二十一世紀的思潮主流。

一九九三年十一月十二日完稿



作者周道濟教授講學時的神情。