

第七章 美國外交——雅爾達作祟

雅爾達會議中，羅斯福會告史大林，將派一美國官員由莫斯科前往重慶，將協議通知蔣元帥。史大林固知蔣元帥將表不滿，故堅持將協議行諸文字，謂「三強首長同意日本戰敗後，必須實踐蘇俄之要求」，羅氏接受此項堅定委託，萬一中國拒絕蘇俄之要求，則將如何，蓋以當時情勢，中國之反對，將被壓制，以其所賴於美國者正多也。

至於雅爾達會議關於日本之協議，則嚴守秘密，其條文由李海上將封存於白宮特定檔案中，美國官員中知有此事者僅六人而已耳。羅斯福向國會報告雅爾達會議時，對此事隻字未提，甚至謂雅爾達會議僅討論歐洲戰事及其政治問題，並未涉及太平洋戰事等語，杜魯門副總統並不知有協議，迨一九四五年四月十二日繼任總統職位，始覓閱條文。

一九四五年二月底侯萊大使返抵華府時，羅斯福總統曾示以協議條文，侯萊當即抗議美國損害中國之領土完整與政治獨立，羅氏否認。數日

Prof. Anthony Dubeck 原著

厲 昭 節 譯

後羅氏向侯氏承認協議中確有數點，足證其所慮之不虛，而令其往晤邱吉爾與史大林，商洽改正或刪除之道。四月間侯萊與邱吉爾會談，討論英國對大西洋憲章應負之責任，互有爭執。侯萊以英國拒絕遵守大西洋憲章之原則而據守香港不放，則蘇俄難免有所藉口，對華北作同樣之要求，邱首相於盛怒之下竟稱：英國並不受大西洋憲章之束縛，余如不死，則不致放棄香港等語。討論結束時，邱氏聲言英國將支助美國對華之政策。當侯萊乘機赴莫斯科途中，哈立曼大使將羅斯福逝世消息通知史大林，四月十五日晚間，侯萊會晤史大林，道及中國局勢，史氏聲言支助美國倡導統一中國之論調，侯萊意在先與史大林會談，然後再將雅爾達協約通知蔣元帥，史大林告以兩三月後，蘇俄在遠東已調集大軍，即可將密約通知中國，俄方當無顧慮。總之，雅爾達協約導致蘇俄實現其對中國施展帝國主義之企圖，侯萊力圖變更或撤銷協議之嘗試，自必失敗。

雖然，杜魯門就任總統伊始，可能為改變協議之良機。當時美國對俄關係，每況愈下，杜氏

深為憂慮，於是派戴維斯 Joseph E. Davies 及霍金斯分赴英俄，試探結果，邱吉爾固竭力抨擊蘇俄，但對美方決定將軍隊撤離歐境，致使西方國家失去對俄交涉之後盾，深表不滿，霍金斯赴俄之使命亦毫無效果。同時太平洋戰事對日本轉趨不利，日軍着着失敗，因此華府官員對任令蘇俄參戰對日，及美國對雅爾達會議所予俄方之讓步，應否重作考慮，蓋美國雖以重大利益讓予俄方請其參加對日作戰，但按照協議，美國並無義務等侯蘇俄加入也。不寧惟是，雅爾達會議期間，羅斯福統率自有史以來最強大之陸海空軍，正可以實力對蘇俄交涉，保護美國在遠東之利益，蘇俄深知軍力之意義，能不就範，惜親俄之念蒙蔽羅氏心意，所有其他意念，均不加考慮，鑄成大

遠東如何淪陷

四

錯。

據官方解釋，所以不將雅爾達協議知照蔣元帥者，其理由爲軍事上之保密。對日作戰，中國爲我盟國而非蘇俄，則此項理由，殊不可解，且蔣元帥之親信均曾證實其忠實支助我方對日作戰之努力。然則史大林又何須將雅爾達密約秘而不洩，其藉口爲重慶一旦知曉，難免透露於日本，引致日軍攻擊俄國東部。如前所述，史氏面告羅氏，必俟俄方能運二十五師軍隊抵達東部時，方可將密約告知蔣元帥云云，由是可知蘇俄所欲得者，中國之領土也。此項秘密之保守，亦即所以防範蔣元帥在日本投降時不使有防止蘇俄攫取日方軍用物資之機會耳。

蔣元帥固願與蘇俄獲致諒解，但在派宋子文赴莫斯科前，亟於探知羅斯福與史大林在雅爾達會議中所商有關中國之談判，羅斯福絲毫未將密約透露於蔣氏，即在舊金山會議期間，宋子文於五月十四日赴華府晉謁杜魯門總統時，亦未談及雅爾達。迨六月初史大林在莫斯科明告霍金斯及哈立曼，俄軍將於八月初向進攻日軍，並稱屆時中國當已接受密約條款，至是杜總統始於六月九日將密約告知宋氏，六日後侯萊大使亦將協約正式知照蔣元帥，蔣氏深表失望。

由是可知中國受俄美兩國之脅迫，不得不與蘇俄簽訂條約，讓予滿洲重要權益，並放棄外蒙。在美國外交史中，我國政府對待盟國，如此行爲，空前未有。萬一蔣元帥反對雅爾達協議，又將如何，查雅爾達文件中，羅史兩氏從未計及此項可能，蔣元帥倘提出反對，必招致羅史兩氏

之敵視，蔣氏當時處境困難，捨接受外，別無他途，開羅會議中，羅斯福曾允諾將日本於一九一四年以來所佔領之中國領土歸還中國，蔣元帥今面臨雅爾達協議之既成事實，其失望可想而知。

關於協議之實施，蔣元帥認爲有數點尙待澄清，即大錯既已鑄成，惟有設法補救，渠提議美英兩國亦參加中俄協定，同爲簽字國，此項辦法，至少可約束蘇俄履行協定之規定，同時旅順港可改爲中英美俄四國公用之軍港。美國政府對此項建議，不予接受。七月初宋子文到達莫斯科，開始與蘇俄政府交涉，實際上中國之交涉處境，異常困難，良以雅爾達協議既已訂定於先，蔣元帥深望於蘇俄參加對日作戰前與史大林達成協議，如是，則蘇俄與中國政府訂有條約，應受條約之束縛，不僅受中國未預聞之雅爾達協議的束縛已也。

史大林所提要求，一爲中東鐵路俄方須有控制權，即俄國委員須佔多數，二爲俄方控制下之軍事區域應包括大連旅順在內，三爲中國應承認外蒙古人民共和國完全獨立。蔣元帥對史氏要求，深表反對，對第三項要求，尤爲驚異。蔣元帥願於可能範圍內對蘇俄讓步，但不能超出中國人民所能接受之限度，宋子文於七月十二日奉政府命令答復俄方要求，謂中國政府對俄方確認中國在滿洲之統治權，可作極大讓步。答復俄方中東鐵路管理委員會委員人數，中俄各半，但委員長須爲中國委員，中東鐵路督辦可爲俄人，中國人爲副督辦，南滿鐵路之督辦應爲中國人，由俄人副之，大連可爲自由港，由中國管轄，不能包括

於俄國軍事區域以內，俄人可享有船塢貨棧之便利，由商業方式予以租賃，不能作爲軍港，旅順可作爲軍港，由中俄聯合使用，可由俄人管理。史大林對上述讓步，均予拒絕。嗣宋氏將蘇俄逾越雅爾達協議之要求，訴諸杜魯門總統。貝爾納斯國務卿於答復時，電囑宋氏不可超過雅爾達協議範圍，宋子文旋於七月十四日離莫斯科返重慶請訓，史大林亦即前往波茨坦出席會議。

當杜魯門總統在波茨坦出席會議時，蔣元帥曾以緊急文書籲請其協助，蔣氏謂中國雖未參加雅爾達會議，吾人爲實踐該會議協議之規定，確已盡其可能達到之限度，關於外蒙一節，且已超過其限度，亦即中國人民及其輿論所可支助之限度，深望閣下與史大林元帥會談時，期其能諒解吾人所採之立場而不爲已甚等語。波茨坦會議期間，中俄交涉一度暫停，八月七日繼續交涉，中國方面由新任外長王世杰先生任首席代表，美國於是知照雙方，以其在雅爾達會議中所處之地位，希於中俄兩國簽訂協定前諮商美國，自是以後，每晚在史大林辦公室中舉行談判，直至清晨四、五點鐘方始結束，日間又與莫洛托夫繼續會議，由於俄方片面解釋雅爾達協議條文，以利其需求，談判自始即發生困難，美國鑒於俄方居心叵測，不得不知照雙方，謂俄方某某要求，實超出雅爾達協議範圍以外。

八月十四日中俄雙方終於達成協議，簽訂一爲期三十年之友好同盟條約，預防日本可能再發生侵略行爲。蘇俄政府於換文中承擔予中國中央政府精神上與物質上之援助，並同意承認中國在

滿洲之統治權。中國則於日本戰敗後聽任外蒙人民舉行公民投票，願意獨立時，承認其獨立。關於大連一節，中國聲明大連為自由港，各國可以在該港通商航運，中國對該港有管轄權，但將其港口設備之半數無償租與蘇俄。此節顯係超越雅爾達協議之範圍，不寧惟是，協定並另有規定，遇有與日本發生戰事時，蘇俄可以完全控制大連，其後蘇俄即根據此項條款於戰後拒絕各國船隻進入大連，因蘇俄尚未與日本簽訂和約也。至於旅順海軍軍港，規定由中俄兩國共同使用，由俄員三名及華員兩名組成委員會，俄人任委員長管理之，其民事行政仍屬於中國，但遴選負責人員時，必須顧及俄方之利益，蘇俄在港內有權派駐陸海空軍，並決定其駐紮區域，中東及南滿兩鐵路屬於中俄兩國，由兩國聯合經營，護路責任由中國負之。

中國國民政府以為如其政策可以使俄方滿意，則莫斯科無由藉口支持中國共產黨，因此史大林將抑制中國共產黨，而避免內戰。但國民黨對俄人深懷疑慮，認為中俄條約之規定，並不能保證一切。如竟以為史大林將因此埋葬中國共產黨，想法未免天真。蔣元帥盱衡全局，以為事態既已形成，對俄人不能拒而不予，則不如與俄方簽訂條約，按照條約規定，負責處理，庶幾於應付共黨之叛亂，不致遭受牽制。

乃事有出乎意料之外者，中俄條約終為蘇俄與中美兩國間俄國軍隊自大連港撤退之癥結，蘇俄既據旅順港為防衛之用，大連雖為蘇俄租借土地所包圍，其行政權仍隸屬於中國。俄人辯稱日

俄既未簽訂和約，俄人自可留駐於大連，迨中國共產黨包圍該港，並在蘇俄保護下執行其行政權時，俄人始同意讓國民政府接收其行政。

中國共產黨於是將可以運送軍隊進入所謂解放區之鐵路交通予以切斷，並再三無端挑釁攻擊政府軍隊。八月間蘇俄加入對日戰爭，中國共產黨即備加努力，利用時機。蔣元帥對此情勢深為關懷，並命令共軍不得採取行動，但朱德堅決抗命，蘇俄官員並不反對共軍進入滿洲。據估計在日本投降後一個月內，共軍進入滿洲者共十萬餘人，蘇俄官員與共軍合作，成立共產黨地方政府，例如俄軍司令馬林諾夫斯基曾明告國民政府官員，長春以北地區俄軍不能久待中國政府之軍隊，因此俄軍一旦撤退，地方軍隊（即共軍）即須接替。

准許中國共產黨進入滿洲一舉，不獨提高其權勢，亦且增加其慾望，轉使其軍事地位增強，促其不與國民黨妥協，而增加內戰之可能。當蔣元帥力謀接收東四省，如開羅宣言暨中俄條約所規定置之於中國統治之下，竟遭遇共產黨之反對。蘇俄則拒絕中國政府軍隊在大連登陸，蘇俄再三遷延撤退其軍隊，並防止國軍和平接收東四省，迨一九四六年春間俄軍撤退時，國共兩軍齊頭並進，爭奪俄軍撤離之城市。

由是可知日本既已戰敗，而任令蘇俄參戰，中國雖犧牲領土與行政之完整而與蘇俄簽訂條約，固毫無意義可言。美國對日作戰，原係為維持其「門戶開放」政策，卒在雅爾達會議中予以放棄，同屬毫無意義。蓋自約翰海國務卿倡導中

國領土與行政之完整以來，美國對亞洲之政策，即以此為基石，然則雅爾達會議中之讓步，竟任令史大林獲得控制中國，赤化亞洲大部分之地位，豈不可嘆。

蘇俄於對日宣戰後，立即輸送七十萬軍隊在中國部隊到達前進入滿洲，一九四五年十月間，當美國海軍中將巴拜 Daniel Barbey 護送中國軍隊前往滿洲時，發現所有海港均已封閉，其座艦並遭遇中國共軍轟擊後，不得不退入葫蘆島，東北主要港口旅順大連由於雅爾達協議在俄人控制之下，蘇俄紅軍不許中國政府軍隊使用大連，顯係違背一九四五年八月中俄條約之行為，因此中國軍隊不能由海道運入東北，轉而在華北登陸，取道陸路北進，進入滿洲，俄人又不許其使用鐵路，一再遷延，及抵東北，中共軍隊已由俄人予以武裝，佈齊陣線以待政府軍隊之來臨。

史大林固會對宋子文諾言在先，俄軍最遲於日本投降後三個月內全數自滿洲撤退，但俄軍之撤退，再三延遲，蘇俄對美國海軍陸戰隊因中國之請求，出現於東四省，協助繳除日軍之軍械，既表不滿，復反對使用美軍在中國大陸解散日軍，因此莫斯科外長會議閉幕時，特發表聲言如下：「三國外長（英、美、蘇俄）同意中國應在國民政府統治下停止內爭，而建立一統一民主之中國」，美俄兩國外長（貝爾納斯及莫洛托夫）「並同意俄美兩國軍隊於執行其任務後，儘早自中國撤退」，上述聲言之詞句，顯係另有作用，蘇俄政府之用意，厥為以軍隊留駐滿洲，藉以取得經濟上重要之讓予，並將滿洲工業器材聲言作為其戰利品。

一九四六年五、六月間，賠償委員會委員長包萊 Edwin Pauley 為美國調查滿洲工業建設情形，報稱：「當其到達滿洲時，蘇俄已開始將當地食糧及器材作有計劃之蒐集，九月初旬將機器擇要拆運，擬於十二月三日即原訂俄軍撤退之日全數運走」。據包氏估計，滿洲工業損失，約為八萬萬五千八百萬元，復員建設費用，估計需二十萬萬元。

蘇俄軍隊撤退後二、三月內，中共軍隊得日軍所遺留之軍械，即控制東四省重要區域。蓋俄軍為便利中共軍隊之進駐與掠取器材計，特將撤退時間與中共商協妥當而後執行，英美記者訪問滿洲，對於俄軍佔領期間，種種殘暴行為，毀壞財產，搬運機件器材，以及俄軍與中共之合作，均有生動之記述。十月十七日蘇俄政府雖聲稱其軍隊將開始撤退，並於十一月底全數撤退完畢，但屢次藉口延宕，直至一九四六年五月卅一日始全數撤退，其留駐旅順大連之軍隊終未撤走。

總之，史大林於雅爾達之讓予，既已滿載而歸，與美國友好之中國政府終於被迫退往臺灣，而敵視全世界新興勢力紅色中國之誕生，吾人實助其成，吾人既屢次忽視已戰敗的日本投降之試探，而在亞洲助長一威脅更大之共產蘇俄。

所有李海軍軍上將及麥克阿瑟將軍忠告羅斯福總統與日本商洽投降，反對蘇俄參戰，海軍上將金氏暨艾森豪將軍請杜魯門勿任令蘇俄參戰，均係忠言逆耳，使史大林坐享其成，遠東權力之均勢，於是由日本移轉於蘇俄，而共產黨征服計劃得以完成，從此陰謀詭譎之顛覆伎倆，虛偽宣傳，以及洗腦等種種卑劣手段，出現於今世，而成爲新征服技術，殊屬不可思議。



王雲五原著
本社特選

中華文化

中國人類有獨自創造之文化，後且傳播於東西遠近之地域，則更屬可信也。腓得烈·希爾特 (Friedrich Hirth) 嘗謂中國民族與其文化皆出自本土；其他西方學人持此說者亦不少。故中國文化史，至少亦當代表東方之文化，而為世界文化史鼎足之一。

新觀念

編纂中國文化史之研究
(二六年一月)

(一) 所謂新觀念或新理想者，毋寧稱為正確觀念或理想之復興也。
(二) 我們今後的新觀念或新理想，就是要變小我主義為大我主義。

新觀念，新精神，新作風
(五五年十二月)

生存

人生在世，最高的道德當然是維持其同類之生存，但是為着維持大多數人的生存，於必要時自不得不犧牲少數人的生存，所以寧使一家哭，勿使一路哭的原則，古今中外同樣的認為正義。

與大學畢業生談五育
(二九年六月)

文化長成

人有生命，文化也有生命，一個小孩子出生時不會走路，後來漸漸長大，能夠走和跑，但其形體並無改變。人身如此，文化也如此。開始時都很幼稚，逐漸長成而進步。一言以蔽之，文化是因累積而日益豐富的。

何謂文化，如何復興
(五六年十月)

理智

理智，即大學所謂致知格物之意；致知謂欲其所知無不盡，格物謂即物而窮其理，換句話說，就是對於當前的事物，運用思考，以期盡悉其真相，並窮究其原理。

談修養 (四二年十二月)