

美日戰爭，自中途島一戰，日本海軍喪失空軍主力後，戰爭情勢轉對日本不利，美國陸海空軍已可進擊日本本島，而決定其失敗之命運，日本船隻損失重大，一九四四年間其所亟需之汽油，僅可由南洋運入百分之五，鋁鑛煤斤各少百分之九十與九十二。一九四四年七月廿九日羅斯福總統與麥克阿瑟將軍在檀香山會商四日，海軍上將尼米茲（Chester W. Nimitz）霍爾賽（William Halsey, Jr.）及李海（William Leahy）均參加會議。麥將軍認為進佔菲律賓後，即可促使日本帝國崩潰而投降。換言之，以軍隊侵入日本本島，並非必要。一九四五年初期，海軍部長福瑞斯陶並已擬有計劃，不必使用原子彈及蘇俄加入對日戰爭，即可使日本投降，此項計劃，並已遞呈羅斯福總統。迨羅氏逝世，陸海空軍參謀總長不顧金上將（Admiral King）之反對，仍力勸杜魯門總統遵守雅爾達協議，拒絕日本投降之條件。波茨坦聲明一經發表，日本雖已準備投降，但為時已晚，美國坐失時機，而投

## 第五章 不必要的盟國

擲原子炸彈，并任命蘇俄侵入東亞。

按其實際，一九四四年十月間雷台之役（Battle of Leyte Gulf），可稱為太平洋之決戰。日本海軍慘遭毀滅，美國已掌握控制海上之實權，日人並已認為戰爭可告結束。無如羅斯福總統及其參謀人員對此項具有重大意義之戰役，熟視無睹。美國在太平洋所面臨之問題，遠較在歐洲為單純，良以對日戰事，百分之九十五為美國作戰，故美國單獨戰勝日本最為有利，其後邀請蘇俄加入，轉使問題複雜。倘美國認識時機，在蘇俄尚膠著於歐洲戰場時，或在德國崩潰前夕，利用美國海軍之勝利，與日本內部嚴重之情勢，結束對日戰爭，最為得當。然則美國何以虛擲此時機而請援於蘇俄，羅氏親信所稱理由有二：一為羅氏幻想戰後獲得蘇俄合作維持和平，一則美國軍事參謀人員以馬歇爾將軍為首，經常力勸羅氏非得蘇俄加入對日戰爭，則戰事恐將延長至一九四七年而死傷慘重。此輩參謀人員，以為日本駐滿洲之關東軍實力雄厚，非藉俄援及在西伯利亞東部建立空軍基地，進擊日本，不能迅速結束戰爭。此項意見不切實際，蓋關東軍實力早已抽

厲 昭 節 譯  
Prof. Anthony Dubeck 原著

厲

昭

節 譯

# 遠東如何淪陷

三

調一空，所有軍額均係新招入伍，既乏訓練，又無空軍保護，不堪一擊也。

一九四四年九月，日本已有一群人士，以近衛公爵為首領，主張將已征服之土地，可能包括滿洲在內，退出作為代價，結束戰爭。美國海軍人員及其首長俱知日本必敗，無須蘇俄加入戰爭，即陸軍官佐中，特別主持情報者，亦多認為日本已現敗徵，不必邀請蘇俄援助。惟馬歇爾將軍與少數軍人獨排眾議，主張邀俄參加，藉以促戰爭早日結束，減少美軍人員之死傷。麥克阿瑟將軍之參謀長韋羅畢將軍（Major General Charles A. Willoughby）有言，謂麥帥參謀部認為在雅爾達會議前已無絲毫理由任令蘇俄於最後階段參加戰爭，蓋日本已注定失敗，俄援及原子彈均非必需。麥帥亦謂：一九四一年間余曾

建議請蘇俄參加對日作戰，藉以牽制日軍，使其不能南下，遲至一九四五年，俄軍參戰，實際已無必要。

說者每謂無論有無雅爾達協約，蘇俄可以予取予求。所不同者，雅爾達協約給予蘇俄合法權益。根據此項權益，蘇俄可以違背其所接受之大西洋憲章及聯合國基本原則，在亞洲進行其侵略企圖，暢所欲言，毫無顧忌耳。再則蘇俄當時在遠東之地位，異常脆弱，美軍實力足可抵制其任何侵略行為。觀於在雅爾達會議中，史大林雖允於擊敗德國三個月後加入對日作戰，但堅持美國供給軍用物資，在一百萬噸以上，且必須在第四次租借協定以外暨一九四五年六月以前運抵俄國東海岸參戰港口。因此，美國不願麥克白遠東阿瑟將軍嚴重之抗議，軍運船隻中，抽調一百艘至北太平洋，運送上述軍用物資，裝備俄軍，使成爲太平洋區域之勁旅。

一九四五年三月間，麥克阿瑟將軍會派甘迺迺將軍 (General George C. Kenney) 赴華府，陳述日本有意求和，不須俄軍加入對日戰爭。馬歇爾將軍不以爲然，羅斯福總統亦不感興趣。在此前後，美軍情報人員及首長再三陳述日本不能繼續作戰，惟以羅斯福總統在非洲所發表無條件投降而不得艱苦作戰。迨代理國務卿格魯提請杜魯門總統考慮日本求和意向時，杜魯門立予同意進行，惟須得軍方贊同。五月間霍金斯適在莫斯科與史大林談及此事，史氏深恐日美和議成功，表示疑慮，謂日方意在分化盟國。其後杜魯門總統在國防部召集特別會議，討論日本投

降條件，國務卿及海空軍部長多人均同意談和，獨馬歇爾將軍堅持異議而作罷。

波茨坦會議前夕，美國政府人士對日本和戰問題，計分兩派：一派爲格魯副國務卿、杜魯門總統、海軍部長福瑞斯陶、陸軍部長史汀生，以及助理陸軍部次長麥克勞埃 (John J. Mcloy)，主張議和了結戰爭。另一派爲助理國務卿艾奇遜、莫克里希 (Archibald Macleish)、戴維斯 (Elmer Davis) 及參謀總長馬歇爾將軍。前派曾再三努力以期早日議和，陸海軍部長及格魯均主張發表政治條件，使日人可以保留君主立憲之政制及天皇，以免其頑抗到底。後者以馬歇爾爲首，堅決主張進軍日本本島，迫其屈服。迨波茨坦會議揭幕，情勢複雜，主和派失勢，八月六日美國投擲原子彈於廣島，同月九日蘇俄對日宣戰。倘美國於一九四五年六月與日本談和，則中美聯軍而非中共軍隊 (實爲蘇俄軍隊)，可以接受日本關東軍之投降，所有該軍大批軍庫，瀋陽兵工廠及滿洲工業器材，不致落入中共之掌握。中共若無此項軍用物資，以及俄援，絕不能在中國大陸獲勝。俄軍若不加入，韓國亦不致依三八度線分割爲南北兩韓。非特此也，美軍在沖繩島之流血，日本廣島與長崎之居民，均可避免犧牲。由是可知太平洋最後數月之戰爭，軍事上既非必要，亦無正當理由。當然，滲透於美國政府機關之蘇俄間諜，自欲戰事延長以利蘇俄，若謂我國 (指美國) 軍政大員，竟爲共產主義擴張而籌措，誠屬不可思議。然則吾人在太平洋延長戰爭之代價，其爲換取史大林爲和平而合作之幻想

歟，種瓜得瓜其是之謂乎。

## 第六章 波茨坦、原子彈與日本投降

雅爾達會議後，美俄兩國間已發生嚴重之歧見。杜魯門總統及其左右開始研討與蘇俄在遠東合作問題，杜魯門總統之態度甚爲正確，蓋蘇俄在波蘭與羅馬尼亞所進行之大規模屠殺與恐怖，實已違反雅爾達協約矣。此類報告，早在杜魯門總統赴波茨坦會晤史大林以前送達美國政府，至於蘇俄虐待美國在歐洲被俘之士兵以及在遠東被迫降落之飛行員，亦爲美國官員熟知之事實。因此，華府深恐蘇俄在中國亦將強取豪奪，同時根據美軍情報，中共自一九一九年至一九四五年間所作所爲，均係俄式民主，與國際共產黨並無不同之處。此項密報，在波茨坦會議前三月，即一九四五年五月間，即已分送白宮與國務院等有關機關。

中國國民黨重要人士對蘇俄參加對日戰爭，亦深表疑慮。惟恐蘇俄大軍進取韓國與東北四省時，中共亦將佔領華北，切望美國不要俄援單獨對日，則國民黨與中共之關係暨東四省與中國關內之將來，均不致轉趨複雜。史大林表示紅軍將於八月八日對日作戰，惟青視中國對雅爾達協約願否同意。按其實際，蘇俄獨裁者對攫取雅爾達協約所允予有關中國之戰利品，並無甚顧慮，其所深謀遠慮者，厥惟控制亞洲全局也。史大林對霍金斯一再聲言，擁護無條件投降主義，並稱日本業已註定失敗，但仍想分化盟國，惟是此項戰爭，百年中僅能發生一次，故吾人應乘此時機，

澈底摧毀日本，而保今後五、六十年之和平。至於日美雙方死傷人數，蘇俄獨裁者毫不關心，其所關心者，為太平洋權力均勢永遠毀滅耳。

霍金斯訪問莫斯科期中，與蘇俄獲致協議，約於七月十五日三強在德國波茨坦舉行會議，會前海空軍人員均認為此際美國可以單獨戰勝，無須蘇俄參加對日戰爭，故請杜魯門總統在波茨坦會議中不必請蘇俄加入，陸軍方面仍以爲需要俄援，馬歇爾將軍不主張對蘇俄採強硬政策，莫估計日本本國尚有一百八十萬軍隊之實力，謂吾人需要俄援，藉以減輕美人之死傷等語。

七月六日，杜魯門正擬啓程前往波茨坦，美國駐瑞典使館電告日本以戰事失利，請瑞典出任調停，與美方洽議投降條件，日方以美國堅持羅斯福所宣佈之無條件投降，再則蘇俄堅決主張繼續戰爭，直至日本完全毀滅爲止，以是日日本求和努力終於失敗，國務卿貝爾納斯及其前任赫爾均反對格魯及史汀生所主張將無條件投降字樣加以修改，或闡明意義，副國務卿莫克里希及艾奇遜則反對，以爲天皇制度必須廢除，以免將來再引致戰爭，格魯認爲日人廢除天皇制度絕不可能，且戰爭罪魁爲軍人，而非天皇。

七月十一、十二兩日，日本急於求和，除訓令駐蘇俄大使試探蘇俄態度斡旋和平外，並擬派近衛文磨親赴俄國。莫洛托夫對日使請求，避不答復，亦不接見。此項經過，杜魯門總統及國務院均由截譯之電訊偵知實情。七月十七日，日本外務大臣訓令駐蘇俄日使，如英美堅持無條件投降，則日本亦將全力作戰到底。十九日，俄方正

式答復日使，謂日方提議空泛而不具體，近衛文磨訪俄之請不能接受。波茨坦會議既已正式開幕，史大林告知杜魯門總統，日本再三請蘇俄斡旋和平。所可惜者，美國政府對日本急於求和種種努力，非不知情，知之而不善於利用耳。

在代表團啓程赴波茨坦前，軍部已完成進攻日本本島之作戰計劃，預計將於一九四五年十一月一日進擊九州，一九四六年三月一日進攻本州。於此可見吾人若與日方談和結束戰爭，非特可以避免重大犧牲，更可免除西太平洋局勢轉趨複雜。杜魯門既抵波茨坦，面告艾森豪將軍，其主要目的爲爭取蘇俄對日作戰。艾森豪答謂：俄人急於加入遠東戰事，請不必爲此有所讓步。李海亦曾告杜魯門，對蘇俄擬侵入滿洲意向表示懷疑，但軍部之理由力爭獲勝，且其決定已在雅爾達獲得證實。七月十六日英美參謀人員會議中，英人表示對日方解說無條件投降事，特別關於保留天皇一節，不無裨益，蓋可利用天皇使外國日軍停戰，否則此輩日軍，仍將頑抗數月。十七日美軍參謀會議中，馬歇爾將軍謂美軍態度在停戰前將毫無變更，以是在七月廿四日美英聯席參謀會議中，仍計劃進攻日本本島，故請杜魯門總統及邱吉爾首相鼓勵蘇俄加入對日戰爭。

七月十七日史大林往訪杜魯門總統於其寓所，道及中俄在莫斯科交涉情形，謂雙方仍有歧見，癥結所在，厥惟中東鐵路及旅順大連，中國代表要求俄方確認東四省爲中國之一部，其統治權屬於中國，並僅承認國民政府在滿洲之權力。史氏並稱：俄方已一一予以保證，雙方將簽訂一

爲期三十年之條約，並不干涉中國之內政。貝爾納斯問：然則雙方歧見何在。史氏答稱：根據雅爾達協議，不獨鐵路應由雙方共管，且俄方對旅順大連之特殊權益亦應確保，鐵路原係利用俄幣築成，俄方不求利益，亦不若日本派駐護路警衛，原始條約八十年後始歸還中國，今則縮短爲三十年，俄方所要求者，中東鐵路管理委員會須由俄人任委員長，俄人並佔人員之多數，華方則主張中國人任委員長，而俄人不佔多數，大連之行政管理，亦有問題。杜魯門總統問此項條件之規定，有無影響美國之權益。史氏答稱：大連將爲自由港，各國均可通商，杜魯門總統認爲仍尊重門戶開放政策。關於蘇俄參加遠東戰事一事，史大林重申雅爾達協議將於八月中準備妥當，貝爾納斯謂關於與中國方面之交涉，如一切嚴格遵守雅爾達協議，自無問題，如超過協議規定，則難免發生困難。史大林謂：俄方願望較協議猶爲寬大，但重慶不懂交易方式，亦不明大局耳。

七月十八日波茨坦會議中，杜魯門與史大林會晤，談及日本試探和平，貝爾納斯與莫洛托夫亦在座。史氏聲言接到日方試探和平文件，隨將文件交與杜魯門總統，並詢是否值得答覆，蓋蘇俄並未與日方作戰，可以詞意籠統近衛使命不甚明確爲答，否則亦可置之不理。杜魯門謂前一方式似甚妥當。

七月十六日，當三強代表團在波茨坦會議時，原子彈在新墨西哥州沙漠中試放成功，此可作爲最後證明，請蘇俄加入對日戰爭既無必要亦不明智。史汀生部長立即將此消息報告總統，總

統大為振奮，信心倍增。七月廿四日杜魯門總統在一圓桌會議中發表原子彈消息，史大林之情報機構對原子彈試放早有報告，故略感趣。並稱：甚佳，閣下用之於日人亦頗有用云。其在會議中所持態度，並未因原子彈消息而稍有變更。杜魯門總統聆悉原子彈消息雖頗激動，但仍切盼蘇俄加入對日戰爭，甚至簽署一函，邀請史大林加入，藉以保障和平與安全。其後杜氏方始發現對日作戰並不需要蘇俄，而俄人自是即為種種頭痛之淵源。

七月廿四日，史汀生作最後之努力，商請杜魯門於致最後通牒與日本時，表明天皇制度可以繼續，終於失敗。次日史杜兩氏核准於八月三日後向日本投擲第一粒原子彈，七月二十六日，英美暨中國政府經協商同意發表波茨坦對日宣言，其最後詞句為「吾人要求日本政府立即發佈文告，命令所有日軍無條件投降……，否則日本將立遭毀滅」等語。上述最後通牒，省略天皇字樣，頗為重要，其主要條件，亦即一九四五年五月間馬歇爾將軍所認為時機尚未成熟之初稿，並無不同之處。日本愛國人士，對最後通牒中省略天皇字樣一事，疑慮叢生，日本軍人則認為盟國意在取消天皇制度。吾人從未探詢日方可以在某種條件下投降，似頗失策，蓋此可避免重大犧牲。美國要員如格魯大使沙加瑞爾斯海軍上將 (Admiral Zacharias) 史汀生及麥克勞埃諸人均認為美國無條件投降政策，不涉及天皇，殊為錯誤。

原子彈既已試放成功，杜魯門亟欲明悉馬歇爾將軍對於仍否需要俄援對日作戰之意見，當史

汀生與馬歇爾論及此事時，馬氏認為日人一旦被迫投降，俄人雖未參戰，仍可侵入滿洲，實際上坐享投降條件所賦予之權益，馬氏意見為一般贊助蘇俄參戰人士所接受。於此有一基本問題，值得研究，即吾人在波茨坦會議中所處地位，是否深受束縛，而不能明告俄人吾人已可單獨對日人，不須俄人協助，雅爾達協議是否有規定，吾人必須靜候蘇俄加入太平洋戰爭，俄人既已違反雅爾達協議，吾人大可正告俄人不須俄援擊敗日本。當時美國既已集合成軍，所向無敵，又有原子武器，在軍事上對蘇俄有優越地位。在波茨坦會議中，我國官員正可利用此優越地位辦理交涉，我國總統正可以武力為後盾對付俄人——武力為蘇俄所了解的惟一詞句，但杜魯門總統竟捨此不用。

波茨坦號召日本投降宣言既經宣佈，日方再請蘇俄出面調停，日本政府中雖有一部份人士擁護天皇主張議和，但軍人仍堅決反對投降。倘美國於五月間對日本皇朝發表聲明，則日方主和份子或可得勢，投降條件如能在五月、六月或遲至七月間，換言之即在蘇俄參戰及使用原子彈前，接洽妥當，則美國當大獲其利。日本關東軍將由美國受降，如是則駐防滿洲者，為美軍而非俄軍矣。

波茨坦會議閉幕前，蘇俄加入對日戰爭之手續，準備就緒，七月三十一日杜魯門總統致函史大林，謂蘇俄可引用一九四三年十月三十日莫斯科宣言及聯合國憲章某條款作為蘇俄與他國合作對日之根據。所可怪者，聯合國憲章之初被引用，竟如是滑稽，蓋蘇俄破壞對日中立條約而無詭輕啓戰爭，尚獲讚許，其目的所在實為佔領中國之土地耳。

日本切盼蘇俄調停議和，對波茨坦宣言延不答覆。杜魯門於八月二日猶在海上發出最後命令，先後轟炸廣島與長崎，八月六日廣島被炸，日本駐俄大使奉命請見莫洛托夫，八月八日下午五時終獲接見，莫即通知日使蘇俄將對日作戰。由是可知，史大林對英美與日本之間採取陰謀詭譎之手段，對英美則極力贊成無條件投降，實則防阻日美兩國間謀和之協議，日本最後仍企望於蘇俄。迨蘇俄進兵滿洲，第二枚原子彈投擲於長崎，日本始於八月十日表示，如天皇制度可以保存，日本願意投降，盟國旋於八月十一日正式答覆日方，謂投降以後，天皇與日本政府之統治權將受盟國最高統帥之節制，八月十四日日本接受盟國之答覆，同日軍事行動停止，麥克阿瑟將軍被派為最高統帥，九月二日美艦密蘇里 (Missouri) 號駛入東京灣，投降文件即在艦上簽署，第二次大戰於是結束。

美國負責軍事要員除馬歇爾及少數陸軍人員外，均認為日本既已戰敗求和，請蘇俄參戰及投擲原子彈均非必要。且原子彈之試放，原係為對付蘇俄，今用於已敗之日本固使戰爭迅速結束，但影響所及，殊於美國不利。總之，對日戰爭使遠東國際均勢失其平衡。故史汀生不承認政策，珍珠港事件，雅爾達協議，無條件投降暨投擲原子彈一連串事件所導致之結果，均可於一九四五年夏季七、八月之間與日本協議和平，結束戰爭。如是，中國領土主權可以恢復，而不致落入赤色帝國主義之手中。