

不過與北平有同樣太近海岸的缺點，於國防上顯為不利。且對於西部高原的控制也似覺距離過遠，有鞭長莫及之感。長安偏居內陸，在全國地位上看到頗適中。但渭河盆地雖稱沃野，然以局面過小，實不足以供養一首都，在秦漢的時代尚且要仰賴巴蜀漢中，甚或遠求東部大平原的接濟，何況今日。且關中為「四塞之國」，形勢殊欠開展。南面屏障於峻險的秦嶺山地，北面環阻於崎嶇的晉陝高原，既乏水運之便，陸路方面也只掌握了一條東西交通幹線，雖或利於西北陸防的控制，而卻無便於南方經濟的啓用和海防的守備。因此我們認為戰後建都最適宜的地點，當取武漢。武漢據長江中游，當支流漢水的會口，地偏內陸，東距海岸約八百公里。而鄂中盆地的外圍山嶺，高度不

戰後應建都蘭州

——敬就教於錢賓四、王芸生、張君俊三先生——

戰後的首都應當在那裏？恐怕大多數人會說：「回南京」。本來也是，那裏有美麗的江南風景，有俊秀的蘇杭人物，煦和的氣候，美味的魚蝦，那一樣不比螺螄殼似的重慶，沙漠地似的長安來得好？所以戰爭才打出一點希望來，就有人在那裏作「蓴菜鱸魚」的夢了，而且作的人還非常多。我極同情這些人，但是我也不能不冷酷的提出來（因為這是冷酷的事實），戰後殘破危難的局面豈是「白日放歌須縱酒，青春作伴好還鄉」的時候？我們前面起碼還有十五年（三個五年計劃）勒緊肚皮建國的日子等着我們，所以當然我們也不能聽其自然的將自己放在長江裏順流淌下去。

不錯，南京是 總理定的都城，但大家應當知道這是海都，還有一個陸都在蘭州。為什麼 總理定了一個都城還不夠，再要定一個？豈不是有點畫蛇添足？這裏面是有深意存在着的。總理如在今天，

大，有利於防衛，卻無礙於交通。長江東西的水運與縱貫南北的鐵路也恰以此為交點，通達四方，便於控制。東南向海發展既極便利，西部高原由於長江漢水的深入也易於聯絡。所以自古以來即被稱為「九省之會」，也可想見其地位的重要了。我國國土遼廣，設若戰後要加強規復東北，重建西北及開發西南，則不妨分置北平、蘭州、成都為陪都，作三個補助據點，而此三地與武漢的直線距離且亦約略相等，指揮聯絡均不偏倚。且武漢為辛亥革命起義之處，也足以為獲取首都資格之一助。

三二，三，五於北碚。

朱文長

當亦不準備將戰後首都放回南京去。

為什麼？這裏打算就手頭這點貧乏的材料，將各家對於建都的主張做一簡單的介紹，然後再比較其得失，試作一戰後新首都建於何處的檢討。

一 張君俊先生的主張——建都西安

張君俊先生在他所著西安建都之研究一書中主張建都西安。他列舉了十幾條理由，今歸併其重複及不十分重要的，約可得以下七點：

(一)從中國歷史上看建都北方的朝代較建都南方之朝代長，從世界地理上看建都北方之國家較建都南方之國家盛（指北半球）。此由於清冷之氣候可使人工作效率高。反之，南方天氣炎熱，工作效率低。甚至居住日久，可使人種退化。

建都北方，國運悠長的有：

(一) 唐	一百〇一年
(二) 夏	四百二十一年
(三) 商	六百四十八年
(四) 周	八百八十七年
(五) 漢	四百二十四年
(六) 北	魏 一百〇八年
(七) 唐	二百八十七年
(八) 北	宋 一百六十六年
(九) 遼	二百〇九年
(一〇) 金	一百一十九年
(一一) 明	二百二十三年(太祖，建文帝永樂初年都金陵除外。)
(一二) 清	二百六十七年

以上自唐堯以後建都北方超過百年之朝代凡十二，共計三千八百六十年。

建都南方，超過百年之朝代僅：

(一) 東	晉 一百〇三年
(二) 南	宋 一百四十九年

兩共二百五十二年。且都是偏安之局。(以上見第二章都城地位是否影響國運盛衰)

又：

建都在北緯三十三度以北的國家	在三十三度以南的國家
(一) 英 國(倫敦在五十一度半)	(一) 印度
(二) 美 國(華盛頓在三十九度)	(二) 埃及
(三) 蘇 聯(莫斯科在五十五度北)	(三) 安南

(四) 德 國(柏林約在五十三度)	(四) 緬甸
(五) 法 國(巴黎在四十九度)	五 泰國
(六) 意 國(羅馬在四十二度)	(六) 墨西哥
(七) 日 本(東京在三十六度)	(七) 古巴
(八) 土耳其(安哥拉在四十四度)	(八) 不丹
(九) 挪 威(奧斯陸在六十度)	(九) 尼泊爾
(一〇) 瑞 典(斯德哥爾摩約在五十九度)	(一〇) 阿拉伯
(一一) 芬 蘭(赫爾新金約在六十度)	(一一) 阿比西尼亞
(一二) 丹 麥(哥本哈根約在五十六度)	(一二) 委內瑞亞
(一三) 比利時(不魯舍約在五十一度)	(一三) 哥倫比亞
(一四) 荷 蘭(阿姆斯特丹約在五十二度)	(一四) 厄加拉圭
(一五) 其 他	(一五) 其 他

(見第四章西安建都與民族復興)

強盛的國家都是建都在北緯三十三度以北的。建都此線以南的非殖民地即弱小國家。按南京在北緯三十三度，重慶在二十九度，西安在三十度，蘭州在三十六度。

再以人民體格發育論，據史帝克博士在北平研究中國人的身體，根據二十六個醫生報告，檢查了一萬〇八百六十三人，年齡方面從二十歲起到七十歲。結果：

黃河流域	男 子 平 均 高 度	女 子 平 均 高 度
長江流域	六六·六吋	六二·二吋
珠江流域	六五·〇吋	六〇·六吋
黃河流域	六四·一吋	五九·六吋
黃河流域	男 子 平 均 體 重	女 子 平 均 體 重
	一三一·五磅	一一一·〇磅

長江流域	一一五・七磅	一〇六・〇磅
珠江流域	一一〇・八磅	一〇一・二磅

再以嬰兒死亡率說：

地 點	每 千 胎 兒 死 亡 數
北 五 二二一人 (朱、徐、赫三醫師調查)	
濟 南 二九二人 (齊魯大學范醫師調查)	
廣 州 四九五五人 (廣州醫院周魏二醫師調查)	

再以成人死亡率說：

年 齡	每 千 人 中 死 亡 數
	北 方 南 方
四 十 歲	十八人 二十四人
四 十 五 歲	二十二入 三十四人
五 十 歲	三十五人 五十五人
六 十 歲	四十五人 七十五人 (某保險公司統計)

(以上見第六章西北建設與民族改造)

首都所在，一定吸引全國最優秀的人才。將這些優秀份子集中到南方炎熱地帶，使其體格精神衰退，於國家方面將趨於衰弱，於民族方面將趨於退化。反之：建都西北則國氣候寒冷，集中於政治中心之優秀份子將永保其優秀品質，而發號施令之政府人員亦可終年精神振作，不趨萎靡，而可使國家強盛久長。這是建都西北第一個理由。

(二)從歷史上看建都西北者常能利用其地理地位，以建領之勢控制全國，得西北則昌，失西北則亡。

秦以陝西為根據地兼併六國。漢高祖以陝西為根據地，戰敗楚霸王。晉以陝西為根據地而滅吳蜀。隋唐以陝西為根據地而統一全國。趙宋棄西北而都汴梁與臨安，遂弱而亡。元之攻金從寧夏入甘肅，下

陝西，與宋夾攻，金乃亡，元之滅宋，自陝入川，而復順江而下。李自成，張獻忠從陝西發難，於是天下糜爛，明朝因之而亡。吳三桂，洪秀全不能掌握西北，於是失敗。(以上見第三章陝西之軍事價值。)

這些都是歷史的事實，所以顧祖禹在讀史方輿紀要陝西方輿紀要序中說：「陝西據天下之上游，制天下之命者也，是故以陝西而發難，雖微必大，雖弱必強，雖不能為天下雄，亦必浸淫橫決釀成天下之大禍。」其實這當中並沒有什麼神祕原由，據張先生的分析不外由於地勢和人力兩原因：「陝西地勢乃高屋建瓴，從上向下，是順自然之斜面，故不論物力人力，皆是順勢推動，用力小而成效大，發難弱而影響強。」又：「山地人民之呼吸，循環，運動，消化，排洩，神經等等系統皆比平原居民來得特殊與發達。……新陳代謝之作用，亦比平原人民快捷。……平原人民體內之紅血輪，每立方公分是五百萬個，但海拔四千公尺，便增至七百萬個。此因高地空氣較稀薄，生理上為應付需要，增多紅血輪以便多多運輸氧氣達到體內各部。」(均見第四章西安建都與民族復興)以優越之人民，踞建瓴之形勢，於是乃易控制全國。這兩點的所以造成，全由於高和冷兩個條件。這是第二個理由。

(三)建都西安地位適中，易除反側，統一可鞏固。南京、北平、重慶、廣州，均偏於一角，於邊疆(尤其西北)有鞭長莫及之嘆。西安地點較為適中，全國各地均可顧及，如有叛亂亦易平定。(見導言)這是第三理由。

(四)為求建國之得掩護，必須先內陸而後海濱，先上游而後下游。建都西北，則可免情感上不知不覺的安而忘危，蹈「大上海市中心」的覆轍。

當我國力未充，空防未固之時，重工業之建設，首先以集中於腹地為宜。此種常識已為有識者所公認，似不成問題。但如不建都西北而建都於東南，則人類之愚，當有出於意料者，或將使人昏迷神智而

120950 作最糊塗之蠢事。謂予不信，一八之役，上海市市長身當其衝，創鉅痛深，自應有最深刻之印象。乃不數年間，即在其主持下，以數千萬資財於毫無掩蔽之下，建所謂「市中心區」於當年激戰之江灣。八一三戰起，全作炮灰。此種現象，完全由於將重心置於濱海的緣故。建都西北則可自然而將國防工業中心建設創立於腹地。這是第四個理由。（見第七章西安建都與國防建設）

（五）建都西北則可吸引全國人力財力，解決建設西北問題。

「建國之根據地在西北」。換言之，建國之着手點在西北，而建國之重心亦應在西北。今日開發西北之呼聲高唱入雲，其重要性已為全國所公認，然而成績並不可觀，如僅止如此，將終鮮成效，但若建都西北，由中央政府直接指導，則全國人才物力集中於此，成績必將突飛猛進，而建國之基礎可定。這是第五個理由。（見第八章西安建都與西北開發）

（六）建都西北可使民族問題最複雜之西北，因中央直接督導而解決。

過去西北漢回仇殺，屢次變亂，多由於：（一）官吏無人監督指導，貪殘愚暴，逼民造反。（二）外人之嗾使。（三）種族宗教不同易起誤會。（四）國內大亂，如建都西北則官吏之監督指導嚴，不至再有過去「天高皇帝遠」之病，而外人挑唆之可能亦必減少。更因大量移民與普及教育，則種族與宗教之成見可漸減低。又因建都西北則國勢必強（參看以上諸條）大亂之局亦可免，則民族問題當可妥善協調。這是第六個理由。（見第十一章西安建都與民族感情）

（七）建都西北可以全國力量應付未來之國際形勢，蒙古、新疆亦得以鎮壓。這是第七個理由。（見第十二章西安建都與蒙疆安危）

根據以上七個理由，他主張建都西安。

二 錢穆先生的主張——建都長安而以北平為陪都

錢穆先生的「戰後新首都問題」（見思想與時代第十七期）一文很可以補足張先生的意見，今簡述如下：

「大抵一個國家的規模與精神，有時取順勢，而有時取逆勢。有時守靜態，而有時則取動態。取順勢守靜態則為退嬰的時代，取逆勢守動態，則為進取的時代。中國的地形，西北高而東南下，山脈河流，全從西北趨向東南，氣候則西北寒冷東南和煦，物產則西北苦瘠東南豐饒。因此中國人的東南發展，常在一種順境靜態下完成之，而不免帶有一種退嬰之象。中國人之西北發展，則在一種逆境動態下面完成之，而亦有一種進取之勢。」

以此觀察二千年來的首都，則發現建都西北之漢唐等多為進取的，而建都東南之晉宋等多為退嬰的。如果分析來說，建都西北，所以造成進取精神，由於：

（一）軍事上處於邊疆，不能不提心吊膽的奮鬥。

（二）文化上居於邊區，本羸落後，不能不遷各地人民來，用人工硬造出新文化，所以異人並起，日進有功。

（三）地形上西北傾於東南，山脈河流全向東南貫注。一切風氣土物，都削於西北而積於東南。所以如不是用人力來逆流推動，則東南常有沉澱壅滯之患，而西北則有寒荒剝落之象。建都西北，則東南人物經濟不斷向西北輸送，於是乃可以血脈流通，要不然，則西北人物經濟羣趨東南，必成半邊麻痺狀況。

（四）社會上中國向來是農業社會，安定而統一，建都西北則由於自然環境不夠，一切不能不用人工自外接濟，於是不知不覺的形成複雜的動進性，這樣可以和農業文化的安定統一相得益彰，剛柔相濟。

（五）首都所在如人之頭腦，放在清新寒冷的地方，則自然精神抖擻，放在溫暖安全的地方，則自然疲緩滯呆了。吾人從高向下，從冷就熱，從曠大處向狹小處，常有一種舒服安穩之感，反之，從低向高，由暖向冷，從狹處入曠處，則易覺有一種奮進邁上之意。倘使中

國像一個人，他朝向西北是上進，轉向東南是後退。東南有享用，西北卻只有磨練，東南有引誘，西北卻只有打擊。東南可資休養，西北則只有奮鬪。如果都像隋煬帝流連江都，當然只有亡國了。

(五)國防上，中國歷來大敵外患在北不在南，無論是西北或東北，總是踞高臨下，佔着大地面來掩蓋小地面。以往如此，最近的將來依然如此，人類的大戰爭仍將在大陸上展開，中國是大陸國，將來工農配合，決不怕海上的封鎖，在這民族思潮橫溢的時代，仗着幾十條船艦，運載少數軍隊，要想亡我國家，幾乎是不可想像的。將來要緊的，還是北方國防線，這就不得不用首都來鎮壓邊防。他的結論是新中國應建都長安，而以北平為陪都。

二 王芸生先生戰前的主張——建都北平

民二十四年秋冬間王芸生先生看到北方的紛亂局面，中央力量之薄弱，外侮之侵逼，乃憤而作到北方來一文，主張建都北平，載於國聞週報。原文已不在手頭，記得大意是說：首都所在，即全國力量所注，所以應當放在問題最多威脅最大的地方，如此才能激起全國力量集中應付此問題，抵抗這威脅。否則只圖眼前的苟且偷安，把都城放在遠處，則問題無人過問，威脅無人解除，終將這一地區糊塗葬送。唇亡齒寒，一步步的進逼，一步步的削奪，結果則躲在遠處的都城也終將不保。並例舉永樂帝之都燕，乃用以鎮壓北邊外族的威脅，遂使終明之亡，外族猶賴吳三桂之引導方能入主。當時問題在東北，他所以主張建都北平。

但三年前我會得着他一信。說他現在的主張變了，不過認為討論戰後首都問題還太早，所以他並沒有詳述他的新主張。

四 黃宗羲先生的主張——建都金陵

明夷待訪錄中有建都一篇，主張都金陵，原文如下：

「或問北都之亡忽焉，其故何也？曰亡之道不一，而建都失算，所

以不可救也。夫國祚中危，何代無之。安祿山之禍，玄宗幸蜀，吐蕃之難，代宗幸陝。朱泚之亂，德宗幸奉天。以汴京中原四達，就使有意而行勢無所阻當。李賊之圍京城也，毅宗亦欲南下，而孤懸絕北，音塵不貫。一時既不能出，出亦不能必達，故不得已而身殉社稷。向非都燕，何遽不及三宗之事乎？或曰自永樂都燕歷十有四代，豈可以一代之失遂議始謀之不善乎？曰：昔人之治天下也，以治天下為事，不以失天下為事者也。有明都燕不過二百年，而英宗狩於土木，武宗困於陽和。景泰初京城受圍，嘉靖二十八年受圍，四十三年邊人闖入。崇禎間京城歲歲戒嚴，上下精神斃於寇而日以失天下為事，而禮樂政教猶足觀乎？江南之民命竭於輸輓，大河之金錢糜於河道，皆都燕之為害也。或曰有王者起，將復何都？曰金陵。或曰：古之言形勝者以關中為上，金陵不與焉，何也？曰時不同也。秦漢之時關中風氣會聚，田野開闢，人物殷盛，吳楚方脫蠻夷之號，風氣樸略，故金陵不能與之爭勝。今關中人物不及吳會久矣，又經流寇之亂煙火聚落，十無二三，生聚教訓，故非一日之所能移也。而東南粟帛漕輸天下，天下之有吳會，猶富室之有倉庫匱篋也，今夫千金之子，其倉庫匱篋必身親守之，而門庭則以委之僕妾。舍金陵而勿都，是委僕妾以倉庫匱篋。昔日之都燕則身守夫門庭矣。曾謂治天下而智不千金之子若與？」

歸納此文要旨，主張都金陵的理由約為：(一)便於逃難，(二)金陵受威脅小，(三)吳會為人才所集，他處生聚教訓則太費時間，(四)吳會為天下財富所在，不能不由中央政府自行看守之。

五 顧炎武先生的主張——建都關中

亭林文集卷六有一篇形勢論，認為天下形勝首屬襄陽，襄陽為天下之吭，得之則可制天下。但其晚年走的地方多了，主張似乎也變了，一方面自己卜居華陰，待機而動。一方面在言論上也確定了建都關中的主張。他致黃宗羲書說：

「建都一策必在關中，而秣陵僅足偏方之業，非身歷者不能知

120952也。』(見明夷待訪錄代序顧寧人書)
可惜僅只此一句，沒有詳細發揮其主張。檢其日知錄，天下羣國利病書，亭林文集，亭林隨筆中都不曾提及。

六 總理的主張——陸都蘭州、海都南京

對於建都的主張 總理並沒有專著說明，所以關於他這主張的理由，只好從揣度得之，我希望下面的說明不至有太大的錯誤：

(一)認為當時的都城北京，帝王官僚氣太重，建都於此，易使政府流於腐化專制。陳英士致黃克強書中曾敘述民國元年：

『南北議和以後，袁氏當選臨時總統。中山先生當時最要之主張，約有三事：……二則民國須遷都南京也。北京為兩代所都，帝王癡夢，自由之鐘所不能醒；官僚遺毒，江河之水所不能滿。必使失所憑藉，方足錘鑄專制遺孽。遷地為良，庶可蕩滌一般惡習耳。……此三事者，皆 中山先生當日最為適法之主張，而不惜以死力爭之者也。』按此書 總理將附錄之於孫文學說第六章能知必應行後，自然是同意這說法的。

(二)認為北京受帝國主義的壓力太大。自從辛丑和約以後，大沽口的炮臺拆毀，自海口入北京之通道不許設防，列強並得長期駐兵；東交民巷的炮口直指新華宮(當時總統府)，外交團無形成為太上政府，頤指氣使，兩在炮口下的中國政府自不得不惟命是從。所以要打破外人所加給我們的枷鎖，不能不首先將中央政府從帝國主義炮口下移出來，到一個稍能自立的地方去才能說該說的話，做該做的事。

以上兩點是消極方面不能都北平的理由。

(三)南京的形勢不錯，又是掃滅胡元，克復漢土的民族英雄朱元璋復國根據的地，巍巍的明孝陵正象徵着民族魂，所以 總理特別愛好南京，在他的實業計劃裏說：

『南京為中國古都，在北京之前，而其位置乃在一美善之地區。其地有高山，有深水，有平原，此三種天工，鐘毓一處，在世界中之

大都市誠難覓如此佳境也。而又恰居長江下游，兩岸最豐富區域之心，雖現在已殘破荒涼，人口仍有一百萬之四分之一以上。且曾為多種工業之原產地。其中絲綢特著。即在今日，最上等之綾及天鵝絨，尚在此製出。當乎長江流域東區富源，得有正當開發之時，南京將來之發達，未可限量也。』(見實業計劃第二計劃第三部建設內河商埠)而他自已逝世後，也就選定了葬在南京。

(四)今後海洋的重要，日益加深。數百萬華僑散居的南洋，更與我們有密切的關係。從長久處看，中國總有一天要參與海洋的活動，定都南京可以適應這個需要。

以上四點是積極方面建海都於南京的理由。
(五)但是中國的根本究竟在大陸上。不論是自立，或是立人，不能不先將根本鞏固。這需要在一最適中的地點來建都以控制全國(包括新疆、西藏、蒙古、東三省)，而最適於這條條件的，是蘭州。

以上一點是積極方面建陸都於蘭州的理由。
建國需要相當掩護，屋基必須首先鞏固，有蘭州則可以治國；世界正義須樹立，弱小民族待援手，有南京則可以平天下。所以這海陸兩都是各有任務的，然而：『國治而後天下平。』

七 其他的主張——廣建陪都

除了以上各家說法外，其餘主張都武漢，都洛陽，都重慶的，……都比較不重要。稍微特別一點的是張其昀先生主張廣建陪都：『國父建國方略實業計劃設計為鐵道十許線輻輳之焦點者，有武漢、廣州、重慶、西安、蘭州、多倫、東鎮(在松花江與嫩江之會口)諸地，按其形勢均有成為陪都之資格。今後隨時勢之需要，於西京重慶之外，允宜次第增設陪都，或不必有陪都之名，而必須有陪都之實。如此合首都而言，全國應有八鎮，則國防計劃方為振衣得領。於全國號令森嚴整齊之中，仍有分區負責脈絡貫通之效。以外衛邊疆，內輔首都，新陪都之意義其在斯乎？』(見思想與時代月刊第二期張其

八 結論——戰後應建都蘭州

看了以上諸家的學說，比較短長，申述如下：

(一) 反對建都蘭州的理由與其解答。

錢、黃、顧三位先生根本沒有提到蘭州，其所以不曾提到，在語氣間可以看出來，是國爲歷史上蘭州沒有建都過。張先生提到了，但認爲不如西安，因爲：

一、西北國際威脅大，建都蘭州是一種危險，不如西安的安全。

二、在面積、交通、農產、水利上，蘭州都不如西安具備。

三、軍事險要蘭州不如西安。

四、歷史上未嘗建都蘭州（見第五章西安建都與中國富強）。

我們現在就拿這四點來作討論的基礎。

第一、我們要知道建都西北的主要精神是進取的，而不是退嬰的。到西北來是找艱難困苦，不是求舒適安全的。錢先生說得很清楚，漢高祖定都長安時，「匈奴河南王白羊樓煩王，去長安近者七百里，輕騎一日一夜可以至秦中。」唐太宗時，甚至「突厥正強，鐵騎直到渭水之北岸。唐太宗匆忙中輕騎備從，與之隔水而盟。」正因爲西北威脅大，我們更應該面對着他，而不當躲避。自然，如果反問我爲什麼不建都迪化或伊犁，那當然是因爲還有別的條件不夠的緣故。而且事實上如果由於建都蘭州而控制住新疆，則蘭州距西北邊境的距離約與距海南島者相等，我們方嫌其太遠，怕甚麼呢？總之我們將重工業建在腹地，正如飛機師沒有飛機時下防空洞一樣。我們不能說飛機師有與敵機作戰的勇氣就不該下防空洞，也不能因爲下了防空洞就減低了他駕機作戰的勇氣。這兩者似乎是矛盾的，而其實是調和的。

120953
第二、誠然，就眼前看起來，不論是交通，農業，水利，蘭州都不如西安。但是我得提醒張先生，要論這些，不論那一點西安在眼前

都遠趕不上南京。我們既然以超越這些小事的遠大理由贊成建都西北而不建都南京，則因蘭州一時交通，農業，水利上的不如西安，能成爲其不合建都的理由嗎？而且正相反，恰正爲着有這種事實，我們才更應該建都蘭州。錢先生說得好：「洛陽素稱中原，關中僻在西北，板屋之詩，兼葭之詠，其社會之荒蕪，文教之簡陋，自不能與洛陽相擬。故東都教化屬於自生，而西京文物則出於人造。正以此故，西漢異人並起，常得額外之才。」（見戰後新首都問題）張君俊先生也說過：「須知大西北建設，不是少數喊口號的寶貝所能推動的工作，反是整個國家所應經營的最基本，最扼要，最緊急的工作。因爲這個原故，要加緊促成西北之建設，所以我們主張運用政治的手腕。」（見第八章西安建都與西北開發）他所謂的政治手腕，就是建都。正因現在蘭州不如西安好，所以我們要用「人造」來求異人並起。正因爲蘭州更需要加緊建設，所以更需要政治手腕——建都。錢先生很慨然於東漢之僅敢建都洛陽。「未嘗非顧惜社會物力運輸之艱難，並遷就一般東方人的觀念，然而卻種下了半身偏枯乃至疲瘳不健的瘡痍。……魏晉以下，中國人精力物力，更見萎靡，已再無此大氣魄西都長安，他們僅能逗留於洛陽而止。……依中國之地形與天氣，東南移則順，西北移則逆。……」（見戰後新首都問題）衡以「逆境動態則進取」之原則，當然蘭州比西安更合條件得多。如果今日我們再「顧惜社會物力運輸之艱難，並遷就一般東方人的觀念」，而逗留於西安，恐怕將來血脈（人才經濟）流通亦將有疲瘳不健的瘡痍。後之視今，亦猶今之視昔，我們不要再讓千百年後的兒孫感嘆吧！

至於面積，則新都會的擴展當然不必限於舊日城關，重慶可以在由環水繞的地區中建成縱橫百里的大都市，蘭州又何必怕不能擴展？這不成理由。

第三、軍事險要的問題很難說，如果一心一意以想着鎖進保險箱裏去，則一樣有人能用鋼鐵，電火，把你從箱裏挖出來。如果不培養進取精神而只墨守於退守，則馬其諾防線廢棄尚不遠，難道還記得不

清楚嗎？張先生述說許多自關中興起的英雄，可是百二關河，秦始皇以之併六國，而孔子嬰不能保阿房宮，唐太宗藉之取天下，而明皇不克入四川。則以一種進攻的姿態幸全民族之力對於蘭州或者較逗留於恃山河自固之西安反更有益。而且如果一定要用那種調兒來說明一處地方的重要性，則「蘭州背山帶河，西控河西走廊，扼新疆中亞之喉，東時六盤山險，踞秦、晉、魯、豫之脊，南通玉樹，徠康青藏印之遠人；北出蒙疆，收東北俄邊之寶貨。」比起：「東擁潼關，西據大散關，南控武關，北有蕭關，前擁長城，左帶黃河。」（見張書第四章西安建都與民族復興）團團圍住，亟亟於關門自守的西安來，正可見出蘭州之偉大處。錢先生分國家為二類：一類是單式的自然國家，一類是複式的人文國家。所謂自然國家者，是以自然的疆界環繞着他們自然的民族，如近代西歐的民族國家。無論其科學物質方面文化演進程度如何高深，論其國家組成，依然屬於此類。故英格蘭與愛爾蘭始終不能疑合為一。「所謂人文國家的意義，正指其國家之創建，全由人文化成，而不復為自然的地形與民族之隔閡所限。若中國人不能進到人文國家的階段，則如陝西一省，所謂關中四塞，沃野千里，東封函谷，西阻隴坂，南抵秦嶺，北屏河套，正可長為一個自然單式的國家。……中國人的文化演進，……論政治人文則中國人之偉大表現實舉世莫匹，中國自秦以來，早為一個人文複式的國家。」（見戰後新首都問題）就人文複式的國家如中國者說來，當然需要一個向外延伸如蘭州的首都，比一個四面固封的更多些。我們不應該為河西二千里的平坦地勢發愁，說敵人容易從這裏進來，我們正應當為這二千里的坦途高興，因為這是天賜給我們的走廊使我們可以更容易的控制西域。謀國的上策是殲敵於國境之外，其次也當禦之於國門，說是非得在首都附近守險不可，則在此空軍昌盛時代，可謂策之下下者。說者實話，這次我們非出死力經營新疆不可，西北的國防線在伊犁，塔城，決不在猩猩峽以東！我們要慶幸河西的坦途，便利了我們的進軍，而不應當縮到六盤山以東，以退嬰的姿態來「應付」新疆問題。

題。須知不出全力治新疆，而自以為寶雞天水間均羣力可以固守，則新疆不得保，河西交通之利盡予他人，西安是仍舊處於飛機彈雨之下的。我們的生命線在新疆，而爭此生命線之最要者為建都蘭州。這樣我們的全力才能盡萃於此。

第四、歷史是人創的，情勢變了，當然可以另創新局，如果一定要以古非今，那第一次建都西安的又有什麼根據呢！

從以上四點看，可以說反對建都蘭州的理由是不充份的。

(二)建都蘭州的理由：

甲、用以上各家的建都主張來衡量蘭州：

一、張君俊先生建都西安的理由，每一點都說明蘭州更勝於西安。

(1)建都北方寒冷之難，工作效率高，民族素質可不退化。

西安在北緯三十四度，蘭州在北緯三十六度，蘭州較北。

氣 候	西 安	蘭 州
一 月	負〇·六度	負六·九度
七 月	二八·三度	三二·八度
年平均(攝氏)	十四·五度	九·八度

(據地理教育一卷三期竺可楨：中國溫度表)

蘭州較冷。

(2)建都於高地者由於地勢優，人民健，乃能控制全國。西安在海拔一千公尺之下，蘭州在千公尺之上，蘭州較高。

(3)建都西安地位適中，易除反側。蘭州地位更適中。

(4)為求建國之得掩護，必須先內陸，而後海濱，先上游，而後下游。蘭州居西安上游，較西安更為內陸。

(5)建都西北則可吸引全國人力財力，解決建設西北問題。西安尚屬西北外圍，蘭州方為西北重心。

(6)建都西北可使民族問題最複雜之西北，因中央直接督導而解

決。

陝西民族問題簡單，甘肅以西以北，方為民族問題發生地，故蘭州較西安更適宜。且解決民族問題最根本之方法為移民雜居，通婚以混合血統，普及國民教育。但如不建都蘭州，以人力作逆流之推動，人民終將滯留於關中以東富庶舒適之地。

(7) 建設西北可以鎮制蒙古新疆。

蘭州在位地勢上均較西安更合適。

二、以錢穆先生建都西安的理由說，蘭州也較勝於西安：

(1) 軍事上居於邊疆，不能不提心吊膽的奮鬥。

蘭州較西安更近西陲，更需要警覺。

(2) 文化上落後用人工硬造出新文化，乃能異人並起，日進有功。蘭州在文化上更落後。

(3) 地形上西北高，東南低，須以人力逆流推動，乃可能使血脈人才經濟流通。

蘭州較西安高，更可發揮逆流作用。

(4) 自然環境不夠，一切自外接濟，乃形成複雜的動進性。蘭州較西安環境更不夠。

(5) 首都在清冷處優於在溫暖處，在高處優於在低處。

蘭州較西安清冷，也較高。

(6) 鎮壓北方來的威脅，充實邊防。

蘭州更近邊防，發揮作用更大。

三、以王芸生先生建都北平的理由作衡量標準。

首都應放在問題最多，威脅最大的地方。將來西北問題最多，威脅最大。所以蘭州較適於建都。

四、以黃宗羲先生建都金陵的理由作衡量標準。

(1) 便於逃難。我們不需要這種失敗主義的看法。

(2) 受威脅小。我們要面向威脅。

(3) 人才所聚。我們正要推動人才的逆流移動，以免停滯。

(4) 中央政府當自守財富區，我們的政府要守國境而不守財富。

五、衡以 總理的主張：

(1) 首都應脫離官僚腐化惡勢力。

蘭州比較最樸實單純。

(2) 不受帝國主義的直接威脅。

蘭州沒有帝國主義的「直接」威脅。

(3) 地方形勢。

蘭州也是有高山，有深水，有平原之形勝地。

(4) 控制海洋（但須先確立根基於大陸）。

蘭州為鞏固大陸根本之要區。

(5) 地點適中，控制全國。蘭州最適中。

以上證以蘭州作戰後首都較優於任何其他都市。

乙、蘭州之特色。今更引張其昀先生「陸都蘭州」（見三十一年十月十二日大公報）一文，正面說明蘭州的特色，以便使大家不再局於過去平津京滬時代深種的狹小地理觀念，而能放大眼光，燭照全局。

一、大陸中心。在中國之版圖上，求一疆域之中心，四至八到道里維均者，即為蘭州。（幾何中心在涼州，蘭州為接近中心之大都市。）實業計劃中東方大港至塔城線大鐵道，全長約三千英里，而蘭州適居中程。其上方為西北區域。漢唐經營西域，以敦煌為門戶，其堂奧則在蘭州，今日恢復中亞大陸歷史上之繁榮，仍當以蘭州為根據地。

二、半壁樞紐。由黑龍江之瓊瑯畫一線至雲南之騰衝，將全國斜剖為二，此二部份之人口密度乃大相逕庭，本部與東部三省共二十一省，佔全國面積百分之四十三，人口則佔全國百分之九十七。其他西北邊陲各省，佔全國面積百分之五十七，人口則僅佔百分之三。以氣候言，東南半壁為濕國，西北為燥國。以水道言，前者為外流區域，後者為內流區域。以人民生活言，前者重農耕，為居國；後者重游

120956 收，為行國。就面積言。兩者相差無幾。就人口言，兩者相差達三十倍以上。中國地理上最顯著之現象，莫過於濕國與燥國，居國與行國之相對性。當求其圓滿調和。蘭州居兩大半壁之樞紐，然則中國言地本政治(Geo-Politics)者必當以蘭州為掌握重心之最大據點。

三、水利淵藪。蘭州附近，富於水利，泉流奔湊，如在水鄉。黃河峽谷，險灘林立，在在可建水電，實可為電化農業，工業，城市之示範區。而黃河通船，亦以蘭州至寧夏，綏遠為最著，如能炸平險灘，水運亦可改善。總之，目前地並不瘠，民乃真貧，轉貧為富之機，自致力水利始。

四、林牧寶庫。西北為中國之澳洲，畜牧之發展無限量。祁連山等處，長林豐草，均為著名之林區，術造俄有道，材木不可勝用。

五、織造巨鎮。西寧甘州之羊毛集中於此，產豐而質柔靱，拉力綿堅，著聞國際。昔日皋蘭之織，溫厚光勻，已稱佳產，今後改良技術，將成亞洲羊毛業最大之中心。

六、石油總站。陝北石油儲量較寡，巴蜀油礦尚未成功。蘭州將以擁有祁連油田而雄視於東亞，成為石油供應之總站。而河西永登發

曹植洛神賦本事說

曹植洛神一賦，膾炙人口，歷代詩篇蹈襲其詞句，影射其事跡者，不知凡幾。然大都以言情之作目之。揆厥原始，實以昭明選文，類入情賦，李善為注，間採雜說，有以致之。今胡刻本洛神賦題下注云：

「記曰：魏東阿王漢末求甄逸女，既不遂。太祖聞，與五官中郎將。植殊不平，晝思夜想，廢寢與食。黃初中入朝，帝示植甄后玉鏤金帶枕。植見之不覺泣。時已為郭后讒死。帝意已尋悟，因令

現煤鐵，蘭州一帶更將為重工業區。

七、鐵道動脈。實業計劃規定蘭州為國內鐵道網八大中心之一，可通全國各地。對外則出塔城伊犁，與蘇聯土西鐵路相接，將來必成遠東泰西最大動脈。另一支線由中亞經伊拉拉克至地中海，復南行經埃及直達好望角。數千年古道必將復興，而局面之大超越漢唐。蘭州輻輳中心，繁盛前途，殊難限量。

八、貿易焦點。甘肅青之出產彙聚蘭州已為目前事實，待至國際路通，全國物資之吞吐，半由於此，「金城」(蘭州古名)之號，寧讓「金山」！

九、民族會堂。蘭州以西，漢回蒙藏雜居，悉是中華民族子孫。富之教之，與時借進。唐代之盛，亦由塞外諸族之血融合中原舊族之中，兩柯相接，乃成異果。將來邊疆各地充分發展，移民日衆，通婚漸盛，必能為民族生命煥發新輝，而蘭州為我全民族之大會堂。有以上特色之蘭州，作為戰後新都，允無愧色。所以戰後應建都蘭州！

三十二年三月三十日寫完於西安長青室。

詹 銀

太子留宴飲，仍以枕資植。植遂度轡轅，少許時，將息洛水上，思甄后。忽見女來，自云：我本託心君王，其心不遂。此枕是我在家時從嫁，前與五官中郎將，今與君王。遂用薦枕席，懽情交集，豈常辭能具。為郭后以糠塞口，今被髮，羞將此形貌重觀君王。言訖，遂不復見所在。遣人獻珠於王，王答以玉珮，悲喜不能自勝，遂作感甄賦。後明帝見之，改為洛神賦。」