

其襲擊珠港，迄於荷印之攻取，在表面言之，似乎胸中早有成竹；然外雖倔強而內實膽寒，今方鞏固南洋根據，開發資源以爲持久之圖，謂爲勝利之必有把握，殆不然矣。十二月七日之戰也，與其謂爲勝算可操，不如謂爲冒險一試；自身既不敢自信，乃爲睹徒孤注一擲之計，此近衛之所以退而東條之所以登台也。抑知冒險之舉，魯屯道夫嘗行之於一九一八年之春季攻勢矣，今希德拉又行之於東線上之蘇俄

矣，幸而勝也，固已不免於「鈍兵挫銳，屈力殲貨」之害，而況乎其害尚不止此乎？孫子曰：「勝兵先勝而後求戰，敗兵先戰而後求勝。」證以日本在中途島，珊瑚島，瓜島之損失，則日本於對美戰事所以躊躇一載之久者，實非無因，而其戰志之外疆中乾可知矣。

三月十日

和平會議與國際會議

史國綱

戰後問題叢談之一

在反侵略戰爭已有勝利徵兆的今日，人們對於未來有一個普遍的願望，就是戰後重建世界時，勿再蹈已往的錯誤。這當然是很對，但是很空泛。如若要把已往的錯誤一一舉出來，事實上又不可能。何況社會科學與自然科學不同，是非並沒有簡單明瞭的標準，使評判上發生極大的困難。不過什麼是正義，什麼是公理，稍有理智的總可以認識；而從因果的關係上，我們也不難判斷什麼是正當的，什麼是錯誤的。

結束上一次世界大戰的巴黎和會，把和平條約與國際條約合而爲一，固然有特殊的理由。然而這種錯誤的前因，使和平不能持久，現在是公認的了。再進一步說，那時把結束戰爭和重建世界的任務，全部交給一個會議辦理，使種種事情，未能平心靜氣討論，也是失策。所以在這次侵略勢力整個擊潰之後，應該分別舉行兩個會議。爲區別起見，結束戰事的可以叫牠和平會議；重建世界的，國際會議。

和平會議與國際會議分別舉行，理由極爲明顯。第一、牠們的任務不同。和平會議是結束業已告終的戰爭，辦理善後，以及恢復國際社會的常態；國際會議是建設將來的國際社會，調整各國間政治經濟

及其他一切的關係，並且確立保持世界和平的制度。簡括說來，前者用以收拾殘局，後者奠定未來世界和平的國際新秩序。牠們的關係雖然密切，但是職務顯然不同。例如解除侵略國的武裝，可由和平會議處理；但是世界各國怎樣實行軍縮，怎樣維護以後的國際秩序，防止侵略暴力的復活，卻應當由國際會議決定。不同的任務由不同的會議辦理，成效一定要比混雜在一起好些。

第二、牠們的性質也不同。和平會議是暫時的；牠決定的事情，在完滿執行之後，便告了結。而國際會議可說是有繼續性的；牠決定的原則和辦法，不但交給牠所創立的國際機構執行，並且必要時也由後者添補或修改。所以和平會議的事務，短時期內都可以終結；國際會議卻必須建立一個國際機構，做牠的替身，繼續行使牠未了的事宜；而在未來的國際社會中，這個國際機構是常設的。這點可以拿以下一例說明。侵略國歷來所掠奪到的並且業已承認是牠們的那些屬地，和平會議決定牠們應該全部交出，祇要牠們交出了，和平會議就沒有再行過問的權力。至於這些土地是否歸還原宗主國，或尤其獨立，或用其他的方式治理，卻交由國際會議決定原則和辦法。凡是牠

120093

120094

自身無法了結的，都交給國際機構繼續執行。因為這兩個會議的性質不同，可以把一樁事情，依照會議的性質，劃分為兩段，各別處置，較為合理，免得產生不良的後果。

第三、戰爭終止之後，痛定思痛，怨恨報復的情緒，一定非常利害。而對於戰敗國家，即使牠們的政府已經澈底改組，總難免有仇視或懷恨的心理。這種情形在巴黎和會中表現得十分明顯，以致多項決定，都不能以公道為歸依。尤其難堪的，戰敗國的代表祇有接受而無發言的權利，還不如審判中的犯人。但是實際方面，要避免這些情形，恐怕非常困難。為補救計，祇有把和平會議與國際會議分開。在和平會議裏，因為事實上牠是戰爭的最後一幕，不妨使戰敗國再忍受一次不平等的待遇，接受已往種種暴行應有的處分，以作後世的儆戒。然而在建立世界新秩序的國際會議裏，卻不該有這種情形存在。

戰勝國與戰敗國都應當站在平等的地位上，然後才會平心靜氣，融洽一致，共同為全人類謀幸福。這等於給戰敗國一個自新的機會，不致冤冤相報，永無止境。假使和平會議與國際會議合而不分，那末上次巴黎和會所造成的種種錯誤，決計無法避免。

第四、和平會議與國際會議分別舉行，還有一個方便：就是和平會議可以祇由交戰國參加；而國際會議，則世界各國，不論交戰或中立，都須出席。這種劃分顯然比較合理；並且劃分之後，在國際會議裏，實際上戰敗國容易得到真正平等的地位，中立國更會熱忱參加。

這次戰後最重要的問題是建立未來的世界和平。和平是不可分的，因此和戰勝戰敗及中立國都有關係，世界全體國家都應該參與其事，共同討論，合力建設，世界和平才有實現的可能。中立國參加戰後的和平會議，歷史上固然有許多證例；但是依事實而論，牠們的處境很不自然，不免有附庸的性質。假使這種情形存在，真誠的合作是不易產生的。

第五、分別舉行最重要的理由，就是要限制所謂和平會議的職權範圍。歷來所舉行的和平會議，不啻是下一次戰爭的起始點。前次巴

黎和平會議時，亦有人願意到這種情形，但為環境所迫，竟不能跳出這個圈子。現在不另想辦法，祇希望這次戰後和平會議，勿蹈以前的錯誤，何異於畫餅充饑？最便當的方法，就是把一個會議，分為兩個；既分之後，所謂和平會議的職權，至少就減少了一半。假使再明白規定牠祇是一個收拾殘局的機構，那末牠的範圍更要狹小。在這種情形之下，即使牠的成績和已往的一樣，為害的程度便無形減輕了。我們固然不能擔保國際會議的成績，一定如理想中那樣完滿。不過照這個建議去辦，國際會議裏的空氣，無疑地要比和平會議的較好。融洽的空氣中，才會產生善良的結果，這是顯而易見的。

假使事前公佈和平會議與國際會議分別舉行的原因目的和職權，那末對於建立未來的世界新秩序，必定有很大的裨益。在勝利將臨的今日，主要同盟國的態度乃是全世界所急切希望知道的，現在固然已經有了大西洋憲章等等，但是威爾遜總統在第一次大戰中所建議的十四點，事後並沒有完全實現。關於這種的疑慮，怎樣才能夠消滅呢？最簡單的方法，就是及早宣佈這次戰爭結束後，決意舉行兩種不同的會議。這樣可使世界各國明瞭，主要的戰勝國並沒有壟斷戰後會議的意志。這是戰後各問題能夠秉公處理的先決條件。有了這種公道的出發點，世界各國才會誠意參加，疑忌盡釋，而結果一定可以比已往的優良。

巴黎和會還有一個顯著的缺點，就是牠不把收拾殘局和重建世界的任務分開，在策劃重建世界新秩序的時候，未免偏重於補救，而不盡一切的可能，以謀澈底的解決。作者認為會議的職權不劃分，環境不改善，這種情形是無法避免的。唯有在和平會議之外，再舉行一個國際會議，才能夠擴大參與者的胸襟，加遠他們的目光，不為自私自利的主見所束縛。因為這樣劃分之後，參加各國事前就已經明瞭了目的，除非牠們真正不願意為全人類謀幸福，忍心要造成未來更悲慘的流血，決不會固執己見，不為真正的和平設想。各國願意為正義而讓

至於和平會議與國際會議，應否同時同地，還是先後異地舉行，並不是一個重要的問題。早就有人以為戰後情緒惡劣，不宜於立刻舉行會議，所以主張中間有一個冷靜時期。但是受戰爭痛苦的人民，渴望常態的早日恢復，而世界新秩序的建立，也不宜久懸不決。同時冷靜時期，事實上未必發生效驗。最合理的解決方法便是分別舉行。即使兩個會議同時同地舉行，也沒有什麼妨礙，因為職權不同，參加的份子不同，又有一個和平會議，凡是戰後不可避免的情緒，能夠儘量在裏面發洩，那末國際會議的空氣，必定大為改觀，成績也不難達到我們所期望的了。

總之，戰後祇舉行一個會議，不但不合理，並且很難改進會議裏的空氣。我們希望在重建世界新秩序的會議裏，總該以一切譬如昨日

後人也！」

梵蒂岡之世界和平計劃

方絕塵

一 美國與梵蒂岡之共同努力

二月二十二日華盛頓路透電：「據美國務卿赫爾談稱：今晨渠與副國務卿威爾斯及羅斯福派赴梵蒂岡之專使戴勒，所曾參加之白宮會議，或已涉及有關戰後局勢之二三普遍原則。」

此一節新聞，似並未引起我國人士之注意，各報亦無顯著表示，然而這卻是一次不容忽視的會議。一年多以來，世界政治家以及國內的學者，都在聚精會神，絞腦瀝血的討論戰後世界重建問題，也就是尋覓樹立世界性的比較長期的和平途徑，可是大多數人卻把梵蒂岡忘記了。而戰後佔有重要地位的美國，她雖不是天主教國家，卻異常重視羅馬梵蒂岡教廷。

美國在一八四八年至一八六一年間，曾派有駐教廷使節，但從那

化的精神，來處理未來的事宜；而參加會議的各國，至少事實上要有平等的地位。要達到這個目的，最簡單而比較有效的方法，就是分別舉行兩個會議。巴黎和會的情形仍舊活躍在我們的眼前，我們應該避之不及。何況事前宣佈，不啻表示願意在國際會議裏，一切以公道平等為出發點。這種態度，一方面可以盡釋中立國的疑慮，另一方面在被壓迫下驅使作困獸之鬪心國人民，知道失敗的前途並不可怕，也會起來反抗他們的當局，使戰爭提早結束。這是可能的附帶收穫。我們既然知道了已往的錯誤，總應當竭力設法避免；否則真可說：「秦人不暇自哀，而後人哀之。後人哀之而不鑒之，又使後人而復哀後人也！」

年起，即已中斷，至一九三九年聖誕，羅斯福總統力排耶教人士的異議，特派密昂戴勒（Myron Taylor）為私人代表，在次年一月，赴梵蒂岡履任，羅斯福實在已打破了將近八十年的慣例。羅氏這一英明的處置，有人說他是為爭取三千萬天主教國民的連任選舉票，但據我們看來，羅氏目光遠大，他這一舉動，並不是為個人打算，也不是日美戰爭前的外交戰，而是在為整個的世界謀幸福。自然，這對於他能三次連任總統，以及美國在此次大戰中能獲得如許盟國之同情，亦有很大的影響，但這不是主要的結果，也不是他預擬的最高的目的。

羅斯福總統近幾年來，派遣了不少次私人代表，訪問各國：賓甫金期、登努萬、居里、威爾基都擔任過這個重要職務，然而戴勒卻是最先開例的；還有一個特點，便是別人的任務，都在最短時間內結束，惟獨戴勒先生，他目前雖在祖國，卻還保留着一總統駐教廷專