

中英美平等新約與遠東和平

張道藩

東方雜誌爲中國有多年歷史之定期刊物，其於中國學術貢獻至鉅。上海變禍既作，該誌猶一再遷地，勉力出版，迄太平洋戰爭爆發後，方暫行停刊，今該雜誌播遷來滬，在物質條件極度困難情形下，籌備復刊，其服務精神，實有足多者。王雲五先生徵文於余，余以該誌既以「東方」爲名，此次復刊又適值英美與我訂立平等新約之時，此劃時代之舉也。因以「中英美平等新約與遠東和平」爲題，略抒所見，藉爲該誌之前途祝。

中英美三國同爲現在世界上的大國，彼此關係發生已久，交往頻繁，自太平洋戰爭發生後，三國爲實現共同理想，實行並肩作戰，關係尤見密切，最近因英美自動放棄在華特權，更展開了三國外交歷史上的新頁，奠定了共同重建遠東乃至世界和平的基礎。茲特就三國之新關係及其對於遠東和平之影響，申論於後：

一 英美的遠東政策

英美的遠東政策，原不甚一致，茲先言美國。美國的外交政策向以下列原則爲基準：第一、和平通商，爲美國對外關係之主要動力；第二、維持強大海軍，保障民主制度與整個西半球及海外商務僑民之安全，爲美國外交之基本目的；第三、反對武力侵略，維持世界和平，爲美國外交之最高理想。此三項原則，美國無論對歐洲或亞洲，均行之甚力，堅守不移。美國自與遠東各國發生關係，也就是一貫的本此三項原則進行外交：海約翰之門戶開放通牒，第一次歐戰威爾遜的十四項和平主張以及赫爾的互惠商約政策，均與美國固有的外交政策不悖，其間門戶開放政策，因其目標在維持中國的獨立與完整，就中國人眼光看來，尤其與中國立國之最高原則——三民主義精神符合。中美兩國之立國精神，原本一致，所以自中華民國成立以來，美

國是始終保持着密切的友誼關係，「九一八」事變後，美國對遠東的外交，堅守九國公約立場，力主尊重國際間的條約義務與中國的領土主權完整，對日寇抨擊，不遺餘力，對中國則一再表示同情，史汀生所發表之不承認武力造成事實之聲明，尤其是顯著的證明。南京僑組織成立，美國聲明不承認，並愷切宣稱：「美國對於彼以武力爲實現國家政策之工具者，究取何種態度，已爲衆所週知，美政府對於遠東局勢所取之立場，亦曾屢次有所表白。時至今日，此種態度立場迄未變更。美政府今再度聲明，美國保有國際法與所有協定之一切權益。」迄「七七」事變後，美政府一再聲明，均秉承此原則，立場不變，而依此原則漸次採取行動，由聲明開導以至幾次嚴重抗議，由延長白銀協定以至幾次對我貸款，由廢止美日商約以至實行國防禁運，由加強太平洋防禦以至對日展施壓力，今且聲明今後美國作戰的區域將由太平洋廣延至日本本部，並將日寇驅逐中國領土以外，中美兩國合作友好的關係益見增進。

英國擁有龐大海軍及最大殖民地利益，其在歐洲向以維持均勢爲其外交政策，因此有所謂「綏靖政策」與「現實主義」之產生。英國過去在遠東所行之政策亦大體類似。在十九世紀末二十世紀初，列強正欲乘中國之危，實行其瓜分之迷夢，英國則一面利用美國門戶開放政策以保持其在華既得之利益，一面又與日本成立同盟以防止俄國之侵入遠東。英國與日本訂立同盟，先後凡三次，由此造成日本侵略行動的基礎。一九二二年華盛頓會議，英國雖已同意取消對日同盟，但英日間無形聯繫，仍未根絕。其後國民政府建都南京，英國固未嘗不表示好感，「九一八」事變發生，英國又未嘗不同情於我，但其時美國

建議與共同制日，則未能獲得其同意與合作，「七七」事變後，中國曾向國聯呼籲援助，然亦僅能對日本作空洞的制裁。至國軍從武漢撤退時，英國已對我作深切之注視。迨廣州失陷，英國始以款貸我，我對外主要國際路線——滇緬路，英國始則封鎖，繼則由於美國的勸導，復行開放，至是英國始同意美國的見解，認定中國的抗戰實為民主國對軸心國作戰的一部分，英美間在遠東方面從此真正走上平行政策的路線。是以滇緬路的重開，實為中英關係的一大轉捩點。當太平洋戰爭爆發前，英首相邱吉爾宣稱：「日如對美進攻，英國決在一小時內對日宣戰，」至太平洋戰爭爆發後英國就不再對日敷衍，而與中美攜手，共圖徹底消滅遠東暴力，此一轉變，實開英國在遠東外交政策的新紀元。

一 中英美新關係之建立

英美的遠東政策，雖其基本目的，均是在維持門戶開放，保存其在華權益，但以前兩國運用的方法，則不甚一致。美國自與中國通商以來，始終維持一貫友好關係，自「九一八」以後，更見親切。英國過去對中國關係，如以上所言，似不無迷離，「七七」事變後，雖猶未能積極助我，致使日寇兇鋒高張，無由抑止，然其對我關切，已與日俱增。又就英國所處之地理形勢言，其視歐洲大陸與地中海為主利益所在地，而以遠東列為次要，自亦有其充分理由，是以英國在遠東對日讓步最大之時，亦即英國在歐洲困難最多之日。何況事實上英國過去在遠東縱不願開罪日本，但亦無甘心犧牲中國之意。日本侵略中國既日甚一日，英美在遠東的利益所受損害，亦日重一日，是以英國待中國抵抗暴日將近五載之際乃毅然與中美兩國並肩作戰。然若非中國之堅決抗戰，為亞洲留下一線生機，為世界絆住一個惡魔，英美兩國非惟遠東之利益不復保持，其在歐洲及大西洋之處境，勢亦必加倍困難，故自太平洋戰爭爆發，即加強與中國合作，復聯合其他反邦成立太平洋作戰會議，更迭派代表來華會商軍事行動，並肩作戰，

乃名副其實。尤其值得紀念的，便是英美兩國能繼蘇聯之後，將百年來中國所受不平等條約束縛，一筆勾銷，國人內心的痛苦，由此祛除，世界的視聽，得以轉移。中英美等國，彼此之間，由此必更能相互認識與了解，而彼此相互尊重，亦必更切。

二 由新關係展望遠東和平

此次反軸心之戰，雖與一九一四年之戰同為世界大戰，但此次大戰既幾包括全部遠東在內，其影響及於遠東，自必較第一次大戰為甚。中英美蘇為此次抵抗侵略之中心，利害相同，禍福與共，是以彼此合作與團結日進一日。今德義軸心既未得逞志於蘇聯，又復挫敗於北非，暴日亦見阻於南太平洋，不能自拔於中國之泥淖，軸心之敗勢已成，反軸心之勝利可期。遠東戰爭為世界戰爭之一部，遠東之和平，亦將在此勝利中獲得，由此我人可以推得今後遠東之必然趨勢，有如下述：

第一、上次大戰，英美無暇東顧，因英日同盟關係，使日本坐大，形成了在亞洲的獨霸地位，此次大戰，日寇已為衆矢之的，同盟國勝利以後，必能將其足以為禍和乎之武裝力量解除，又必能將其足以為禍和平之霸道哲學推翻，而在抗戰中堅忍成長的中國，亦將隨反侵略戰爭的勝利，在亞洲居於舉足重輕的地位，戰後的世界又必將因中國之強大而蒙受利益。

第二、過去列強對於落後民族所施之殖民政策，不僅使殖民地人民日處於萬劫不復之境，而世界大戰實亦導源於斯。此次大戰，凡愛好和平的民族均已站在同一戰線上，尤其中美英蘇四國，不分地域，不分種族，堅強合作，戰後東西民族的關係，必然建立於新的平等的與合理的關係之上，遠東之長久治安，與世界之繁榮與安定必然可以保持。

第三、就遠東方面而言，中國的悠久之歷史，有繁榮之文明與和平中正之三民主義，強盛以後必能形成一安定力量，為遠東和平的柱

12 石，以保障遠東落後民族國家之生存與成長，是中國之自由與戰後遠東國家之自由，實有不可分之關係。

11 基於以上的認識，遠東前途，實為光明。建設新遠東，中國固責

羅斯福四大自由之知與行

瑞昇

大運動不能無大口號。法蘭西革命徒衆的，蘇維埃革命時共產黨徒的「無產階級專政」，以及我們國民革命中的「民族民權民生」，與革命的成功俱有離不了的關係。即以此次中日之戰而言，我方也有「抗戰建國」四個大字來加強我們的信念，並鼓勵我們的勇氣。

美國人向以善呼口號著名，林肯的「民治民有民享」及威爾遜的「使民主政治能安存於全世」均為顯例。羅斯福總統尤長於此道。他有的世界政策。他欲善用美國雄厚的力量以建造一個民族合作共榮的世序。因之他在一九四〇年一月七日於國會開幕演詞中倡為四大自由之說。即言論自由，宗教自由，不虞貧乏的自由，及不虞威脅的自由。據他自己的解釋，言論及宗教自由為美國人民傳習的自由。他將一面力保此種自由，不任剝奪，又一面力使未獲此種自由的民族亦取得此種自由。第三種的自由大部美人尚未取得，故他將努力使人均無失業或貧乏之虞。第四種的自由只能滋長於有秩序的世界，故他將努力求良好世序的建立。在今年同日國會開幕詞中，羅斯福總統於檢討全盤戰局之後，復重申此四大自由之義，力言如果美人不能獲得第三及第四自由，則前二自由也將有皮之不存，毛將焉附之概。

四大自由中的第三第四兩種自由已被採入大西洋憲章；憲章的第六點即包含不虞貧乏及不虞威脅兩種自由。近年來因美國報章雜誌時常提及之故，四大自由之義，在英美等國頗能家喻戶曉。如果此義能為戰後一切國家所接受，則熙熙攘攘的大同社會即可開始實現。四大

無勞貨，而在遠東具有相當歷史關係與廣大權益的英美兩友邦，亦居重要地位，所以中英美新關係之建立，實為決定今後遠東局勢的主要因素，英美友邦對此歷史進化的主潮想亦必有此認識也。

自由之重要於此可見。

我們是崇奉三民主義者。三民主義與四大自由不特在精神上一致，而在目的上亦復相同。如各民族均可不虞威脅，則退為民族獨立，進臻世界大同，與民族主義固少分別。如人民而無貧乏之虞，則民生主義的理想便已實現。而且祛除貧乏之道，除民生主義外，亦無他途。有了言論及宗教自由，則必有民主政治；人民欲有權，則亦必須先有言論及宗教自由。故第一第二自由的涵義雖狹於民權，而其為民權主義的基礎則亦顯然。

三民主義與四大自由之相似相，同是一件值得中華民族欣慰的大事。在現世界中，中美兩大民族所居的重要地位是無可忽視的。我們是人數眾最夥多而面積又廣袤的民族，美國則是人眾地廣物博的國家。兩國的理想如相同，則全世界的合作易。兩國的理想如不相同，則國際間的對峙將無法倖免。此所以我們應知四大自由約略即是三民主義；而美人則應知三民主義約略即是四大自由。這種相知互解可以增進兩民族之互相尊敬，也可以增進兩民族間的合作。

然而知之外，尙貴行。我們必須實現三民主義，美人亦必須實現四大自由，然後兩國能誠信相處，共為光明的前驅者，共為世界和平的柱石。兩國之中，有一個不能尊重言論自由及宗教自由，或不能實現民權，則其人民便流為奴隸，在世序中應有的力量亦歸於烏有。兩國之中，有一個不能保其人民足衣足食，生活無虞，則其國力必弱