

民生在「合」說

樓桐孫

慶祝第五十四屆「國際合作節」為東方雜誌作

(一) 從「禮運第九」的兩句話說起

「貨惡其棄於地也，不必藏於己；力惡其不出於身也，不必為己」。雖然據「禮記集說」所說，這篇是記述古帝王禮樂之因革及陰陽造化流通之理。「察出於子游門人之所記，間有格言，而篇首大同小康之說，則非夫子之言也。」云云，但我們站在二十世紀七十年代的今天來讀禮運大同篇中這兩句話，敢於大膽的指認，這簡捷是國父民生主義哲學的指導原理之一，而為苦難人類指出了世界大同的「山門」。於是請讀者讓我率性把「十三經注疏」關於這兩句話的禪文照錄於後，藉以表明我並沒有什麼存心曲解的主觀偏見：

——「貨惡其棄於地也，不必藏於己者，貨，謂財貨也。既天下共之，不獨藏府庫；但若不收錄，棄擲山林，則物壞世窮，無所資用，故各收寶而藏之，是惡棄於地耳；非是藏之為己有，乏者便與也。」

——「力惡其不出於身也，不必為己者，力，謂為事用力言。凡所事不憚劬勞而各竭筋力，正是惡於相欺，惜力不出於身耳；非是

欲自營贖，故云不必為己也」。

是不是？看過了上面所錄釋文，假如我們再

把這兩句共只二十四個字的經文加以濃縮，那就會集結成爲我們中華民國人人皆知的「天下爲公」和「世界大同」的兩個遠程標的。這也就是國父常常自說他畢生所謀劃的革命主義是「有因襲吾國固有之思想者」的主要泉源。而更妙的是在這兩句話中，一句講「貨」，一句講「力」。從經濟學科的用語來說，貨物是指一切資源和原料。甚至在托拉斯大老闆們和共產黨大頭目們的眼光中，會說會想，有血有肉的「人」，也只不過是準備用以大量投入於「商場競爭」或「人海戰術」中的資源和原料而已。但在我們五千年傳統文化和「固有思想」中則大大的相反。不久前有一位德國著名漢學家衛禮賢博士（Richard Wilhelm），曾在黨國先賢戴季陶所著「孫文主義的哲學基礎」德文譯本序文中寫道：

「孫中山的偉大，在於他能在儒家的根本原則和現代的需要之間，找出了一個活的綜合。這個綜合不僅在中國有其影響，即對整個人類也具有深長的意義」。（見六十二年十

月三十一日出版的中央月刊第六卷第一期第三十一頁。）

這是很深入而正確的評論。誠以我國典籍所稱聖、賢、大人、君子等文化階層的代表分子，自古都是以謙遜克己爲待人接物所必要的準則。久而久之，馴至在一般人際經濟關係中，幾乎人人都已存有「天地養萬物，聖人養賢以及萬民」（易贖卦象）的崇高的「民生」意識。而見諸實際行爲的，則要以「惡盈而好謙」的「人道」來配合「虧盈而益謙」的「天道」。所謂「天道」，無非就是每人接觸並對待四週自然環境情況所應該遵循的路綫。凡是有教養的人，都知人生在世，應濟助貧弱，以求社會財富之分配漸趨於公平，而不可詭媚富貴，作「錦上添花」的謬舉。這在易謙卦就叫「君子以裒多益寡，稱物平施」。上引衛禮賢博士所稱「國父那「活的綜合」的偉大思想，顯然就是「因襲本國固有思想」這種「天人合一」的哲理而來。

(二) 從「合」聯帶的說到「和」

易云：「天地之大德曰生。……何以聚人曰財。理財正辭，禁民爲非，曰義。」（「繫辭下

傳」(第一章)詩經「蒸民」八章，一開頭就說：「天生蒸民，有物有則。民之秉彝，好是懿德」。意思是上天生了衆多的人民，在社會生活中，一定會發生多方面的關係，特別是倫理關係和經濟關係，必須有些法則以資共守，大衆方可執持常性(「秉彝」)，共趨於美好的正軌(「懿德」)。真的。天既生人，當草昧時期，豈豈低低，未能進化，統治人必須設法供應生活必需品(「財」，食物資源)，以期減少作奸犯科，妨害社會安定。由此不難推知前面所說「國父那「活的綜合」思想，也就是後來「國父極力倡導現代很多國家所盛行的各種合作經濟組織的遠源，來用以奠立民生主義哲學思想的基礎」。來

我國文字，在義理上每多基於生活的經驗連類孳生。既能「合」，必會「和」，這叫「和合」。「西湖遊覽志」載，宋時即有「和合之神」，民間據以繪像，手捧荷花圓盒，取和諧好合的意義，婚慶嘉禮最爲通用。禮樂記：「耳目聰明，血氣和平」。莊子徐无鬼「抱德煬和以順天下」。這「和平」一詞更爲人際國際種種關係發生爭執時所樂於引用。書秦陶讀：「同寅協恭，和衷哉！」傳：「衷，善也。以五禮正諸侯，使同敬恭敬而和善」。這種藹然仁慈的古道笑貌，最足以培養經濟關係上和衷共濟，互助合作的精神。這可說是人類在經濟行爲方面所能表現的最高道德。而這種道德，實與政治、社會及全體人民日常生活是不可須臾或離的。我們自應把這種本於道德精神的合作組織，設法灌注配合於國家各項經濟建設的政策結構之中，方可免於百餘年

來由於資本主義經濟所孕育衍生的共產主義經濟那種暴戾恣睢，殘民以逞的空前慘禍。書「大禹謨」不是明語我們嗎：「德惟善政。政在養民。……正德、利用、厚生、惟和」。這真是人類政治、經濟、社會思想萬古常新的基本原理。本此原理以研究設計建設政策，因應時地，分門別類加以施行，行之一國，一國康樂，推諸鄰國，鄰國做行，誠欲躋於「書周官」所懸「庶政惟和，萬國咸寧」的「大同」郵治，又有誰能譏爲是烏托邦的幻想。上節所述循禮賢博士對我「國父偉大思想的讚揚，應即是本於這種理則所發而決非客套溢美之詞。

(三) 「民生主義」精義的詮釋

國父「三民主義的哲學基礎爲『民生哲學』」。他確認「民生爲歷史的中心」，或「社會問題是歷史重心，而社會問題又以人類生存爲重心。民生問題就是生存問題」。國父又以「民生爲社會進化的重心」。(均見「三民主義之體系及其實行程序」)故總統「蔣公在闡述「總理遺教六講」(第五講)中鄭重指出：「總理的學術，乃擷取融會古今中外的精華，而發明三民主義，以民生爲中心來解決一切問題，所謂『民生爲歷史的中心』，就是全部三民主義最基本的原理」。不久之後，蔣公於民國三十九年三月在「國民革命軍」第三任務之說明」中，又再度強調「三民主義的哲學基礎是民生哲學，是『以服務爲目的』的哲學」。大家知道，二十世紀以來世界工業先進國家甚爲盛行的「合作社」，(Co-

opérative)就是完全以服務爲目的而非以營利爲目的的最進步的經濟組織。筆者每談經濟問題，總喜歡以「合作」(La Co-opération)與「民生」相提並論，無非就是這個原因。因爲總統「蔣公在這方面的研究，曾有一個綜合性的啓示：「全部三民主義雖分爲民族、民權、民生三部份，最後都可以歸結於民生」。

在哲學領域中，本有所謂「唯心」、「唯物」兩大派別。雙方所持辯證法往往各趨極端，而影響於學術思想和實際政治的行動亦甚巨，有非筆者在這裏所願論列。何況在奉行三民主義的中國，是一個早已解決的過氣問題。因爲剛才上文業已提及，國父創立三民主義，是以「民生」爲歷史中心的。國父既駁斥達爾文「生存競爭」的「天演」說法，更排斥馬克斯「階級鬥爭」的「唯物」主張，而精研中西學說，自闢蹊徑，獨樹一幟，在哲學思想中創一新新面目。他發現「照歐洲近幾十年來社會上進化的事實看，……社會上之所以有進化，是由於社會上大多數的經濟利益相調和，不是由於社會上大多數的經濟利益有衝突。……社會上大多數的經濟利益之所以要調和的原因，就是因爲要解決人類的生存問題，……人類因爲要有不斷的生存，所以社會才有不停的進化」。於是「國父進一步鑽研歐美近來社會之所以有進化，主要原因就是人民在經濟生活上「分配之社會化」。這分明是於「心」、「物」之外，建立一種折衷至當，以「合作」爲方法的「唯生」主義。

現在再就「國父當時毅然決然要窮思冥想來

把民生主義下一個「定義」的苦心；以及在「定義」中包藏推行步驟和遠近期目標的用意，筆者不揣鄙陋，試加臆釋。

(四) 「意義無窮」的「民生」二字

當民國十三年 國父宣講民生主義第一講時，劈頭就指出那時一般人對「民生」兩個字向來都只是「信口而出」，「不求甚解」。……「但是今日科學大明……拿這個名詞來用於社會經濟上，就覺得意義無窮了。」

天下人皆知，國父天縱睿知，稟性仁慈。但緬懷其生平待人接物，從容中節的聖賢氣象和細味淵博醇摯的遺教文辭，像「信口而出」，「不求甚解」這般意近嚴峻的責人字句，實不多見。這也足以透露他在其革命主義綱目中選用這「民生」二字以作標幟，斷非偶然。

而緊接着，他就鄭重自詁，那末「什麼叫做民生主義呢」？於是 國父乃很嚴正的明示：「我今天就拿這個名詞來下個定義，可說民生就是人民的生活，社會的生存，國民的生計，群衆的生命便是」。這一種用畫龍點睛的手法來顯出一般人「未見得」（「民生」二字）涵有幾多意義，即又毫不遲疑的表明他自己對這二字則「覺得意義無窮」。到如今我們細細回想，國父惻隱生民疾苦，出生入死，常年舟車勞頓，奔走革命，在胸中惻惻涵濡，經長期思考所噴湧而出的救國救世的仁義之音，在當時，實尚不無「曲高和寡」的感覺，實在也是一種時代的悲哀！

我們試想，國父既已於「主義」之上，冠

以「三民」，在運用術語來講，也可說是夠周延的了。然而他在「民生主義」第一講，卻又很藝術而非常工整的嵌入二個「民」字和四個「生」字，幾乎佔了整個定義所用二十字中的三分之一。有誰敢斷爲這只是如同一般文學家所說出於「妙手偶得之」的佳句？這也就是我們研讀遺教所應深加體會和省察的地方。國父於民國二年春間，演講「學生應以革命精神努力學問」時曾說：「近日社會學說雖大昌明，而國家界限尙嚴，國與國之間不能無爭。道德家必願世界大同，與永無戰爭之一日；而我輩必須存此心理，感受此學說。將來世界必有和平之望，終有大同之一日。此吾人無窮之希望，最大之思想」。此處這「無窮希望」四字，筆者認爲正可與十年後前文所引「意義無窮」四字聯成一貫而互相呼應。足見國父致力革命，創立主義用心的深遠，舉世偉人實罕其配！

(五) 「民生」的理想，也就是「合作」的極致。

現在，我們接着就上文所提到的這「民生定義」中的二個「民」字和四個「生」字來略加推敲，似乎也不是多餘的事。

「人民」、「國民」兩詞，就政治學的意義來說，並沒有什麼根本上的不同。「人民」是國人；「國民」也是國人。況且，自孟子（盡心篇）以來，就說「諸侯之寶三：土地、人民、政事」。這和近代政治以人民、領土、主權爲構成國家三要素的說法毫無兩樣。至若考其語源，則我國詩經的「質爾人民」和希臘文的「demos」

都是古已有之的。不過這「人民」或「demos」究竟指的是個人的單數，或者是全體的複數（即「每一個人」），或係另指衆多的人們（Great many）？竊恐當時 國父或也不會作此考慮，我們自可不必深論。但若從「人民的生活」這「生活」一繫辭來看，那末，所稱「人民」，應以指「每一個人」的生活而言較爲切當。何況從「每一個人」經過「家」而達於「國」的組成，則「人民」也就成爲「國民」了。此乃自明之理，毋待多贅。

以上是關於「人民」、「國民」兩個「民」字的分析。

至於四個「生」字，則從人類「總總而生，林林而群」的群體層次和發展範疇來說，似比較易於了解。普天之下的「每一個人」都必須「生活」；但「每一個人」都絕對無法可以永久「生存」。人類必須先能參預並形成爲某一種型態的組織體（法人）之後，方能超越「每一個人」（自然人）有限的壽命而「生存」。這種組織型態，通稱「國家」。於是，「每一個人」乃成爲「國家」的一分子，而「每一個人」的「生活」，也就自然而然的變爲全國有機生活中一枚或大或小的零件的行動。這種籠罩着「社會生存」的整體生活是十分繁雜的。全國大小「政事」，動輒與國家盛衰存亡有關，必須通盤計劃，方能供每一「國民」獲致安全康樂的生活。這就是「國民的生計」。剛才前面不是說嗎？「國與國之間不能無爭」。但 國父堅信「道德家必願世界大同，與永無戰爭之日」，並認爲這是「最大之思想」

要我們大家「必須存此心理，感受此學說」，寄以「無窮之希望」。這也正是 國父偉大革命精神之所在。這無疑就是「群眾的生命」了。是在這裏，「群眾」二字顯然就等於說是「全體的人類」；而所說「生命」，也正是總統 蔣公所鄭重垂詔我們的：「生命的意義在創造宇宙繼起之生命」。宇宙無窮，人類生命亦無窮。易云：「日月得天而能久照。四時變化而能久成。聖人久於其道而天下化成。觀其所恒，而天地萬物之情可見矣。」 國父以「群眾的生命」來作「民生主義」的結語，莫非指的正是這「天地萬物之情」？！

※ ※ ※ ※ ※

這不僅是「活的綜合」，而亦即是「合作經濟」。哲學思想的極致，循此以往，實不難駁駁乎達於「與天地合其德」的「世界大同」。

大家知道， 國父畢生致力於國民革命的最大願望，是想祇須經過一次大的革命，便要在社會經濟制度上用民生主義與合作組織使中國迎頭趕上，建設成爲一個現代國家。事到如今，雖然由於情況變遷，必須全民團結努力，以反共復國爲當務之急。不過以小喻大，在今天反共復國基本上所應採取建設政策的方針，仍然是沒有改變的。這一個方針就是 國父生前所諄諄昭示的「預防社會革命」的發生。此中因由，限於篇幅，有非本文所能細述。姑舉對日抗戰時，有一位英國經濟學家杜納（R.H. Tawney）來訪問我們的陪都重慶，曾對後方某些從事新興企業的人們提出忠告。他勸他們千萬勿可重蹈英國工業革命後

前期資本家的覆轍。他強調工業的使命是在使全國人民同沾福利，改善生活，實施孫中山先生的民生主義，而不是專爲少數資本家、富豪的發財着想！（完）

（臨時附記）：民國六十五年六月四日晨，拙文剛脫稿時，披閱當日適時送到的中央日報。在第二版左上角載有美聯社華盛頓三日電，福特總統在白宮親自發表聲明，訂於二十七、八兩日在波多黎各與加拿大、法國、西德、義大利、日本和英國，舉行一次「經濟最高階層會議」，「討論的中心問題是決定我們的這幾個國家在共同合作之下能採取什麼行動，來爲我們所有的國民創造更爲繁榮和安定的未來」。這顯然是資本主義國家政客們安撫各自國民的一種手法。但以七個工業國而居然用「共同合作」相號召以謀創造更爲繁榮安定的未來，亦足以證明 國父高瞻遠矚的革命精神，必將永爲後世有心人所樂於效法。



實用陶瓷製模學

人人文庫 二二二—一四

何啓民著 定價一八元

本書內容係自石膏之礦物產狀，石膏之加工，石膏之調和以至石膏模型之設計，乃至其製造程序，使用保養等。爲一有系統，分章逐節之敘述，務求其學術方面之價值，並以實用爲目的。

本書可供陶瓷組科之教材，講授與實習配合，可供一學期之教程，並可供中等學校，工藝老師之參考教學資料，又爲陶瓷業製模工程人員之參考，以及金屬工藝品翻砂製模之參考專書。

臺灣商務印書館發行