

「三十屆亞洲北非人文科學國際會議」之

紀實與分析

林天蔚

(一) 東方學者會議可能分裂？

——並論巴黎東方學者會議
與墨西哥人文科學國際會
議之比較

民國六十二年八月，在巴黎舉行「二十九屆東方學者國際會議」時，曾決議：因東方學範圍太大，所以容許舉行區域性的漢學會議；今年於是產生兩個性質相同的會議：一是在墨西哥京城舉行的「三十屆亞洲北非人文科學國際會議」，時間是在八月；另一是在巴黎舉行的「第一屆歐洲漢學會議」，時間是在九月。表面上看：前者是繼承「東方學國際會議」，所以稱「三十屆」。當時大會的宣傳品也聲明：「即前之東方學國際會議」。後者顯然是貫徹在巴黎的決議，召開區域性的「東方學國際會議」，而且，兩者的時間並不衝突，但「東方學會議」為何要改名為「人文科學會議」？而在巴黎的「漢學（或稱中國學）會議」，為何縮小範圍，既不邀歐洲以外學者參加，也不包括巴比倫、印度等古文化呢？顯然的，兩者已有不同的主題，所以筆者認為今後的「東方學會議」，可能已經分裂。

筆者于三年前，曾參加「廿九屆東方學者國際會議」（以下簡稱巴黎會議），今夏又有機會參加「三十屆亞洲、北非人文科學國際會議」（以下簡稱墨西哥會議）。在整理兩種不同的資料時，顯然發現有頗大的距離。茲根據兩會議中分組資料論述如下：

巴黎會議共分十一組

- (一)、古代近東：
閃族研究 論文共二十四篇。
埃及學 論文共三十七篇。
亞述學 論文共十六篇。
(二)、東方基督教： 論文共二十七篇。
(三)、希伯來研究： 論文共十三篇。
(四)、亞拉伯及伊斯蘭研究 論文共一〇九篇。
(五)、伊朗研究：（古代組論文二十二篇、近代組四十四篇）
- (六)、中亞細亞研究：（古代組論文十五篇、蒙古研究論文十八篇、西藏研究十六篇、土耳其斯坦四十四篇）。
- (七)、印度研究：（古代印度論文十八篇、佛教十七篇、Dravidians 九篇、印度教八篇、印度史八篇）
- (八)、東南亞研究：（大陸控制時代之東南亞論文五十一篇、群島時代之東南亞論文四十九篇）。
- (九)、中國研究：（傳統中國論文七十八篇、現代中國論文四十六篇）。
- (十)、日本與朝鮮：（朝鮮研究論文四十二篇、日本研究論文五十一篇）。
- (十一)、圖書館、目錄學及小組討論：
圖書館、目錄學論文十六篇、另有小組討論。
古代東方語言對東南亞及歐洲文明之影響，論文十三篇，另有小組討論。
亞洲之醫藥及藥物學，論文十篇，另有小組討論。
東南亞之華僑，論文十一篇，另有小組討論。
中國之文學思想與批評，論文三篇，另有討論。
近代在中國、朝鮮、日本之新出土文物

，論文十五篇，另有小組討論。

墨西哥會議則分九組

(一)：西亞及北非古代研究 論文十二篇。

伊斯蘭帝國的傳統歷史 論文共五十四篇。

文化衝擊與新活力時代 論文五十篇。

Panorama 論文十九篇。

(二)：中亞與北亞

早期文化與宗教 論文十四篇。

藝術與考古 論文五篇。

語言與文學 論文十五篇。

近代亞洲各國史 論文五篇。

亞洲境內之各國文化關係 論文四篇。

亞洲與北太平洋及美洲之文化橋樑 論文四篇。

(三)：南亞

宗教與哲學 論文共六十篇。

語言與文學 論文共四十一篇。

歷史 論文共三十一篇。

社會學及人類學 論文共十八篇。

經濟與政治 論文共三十三篇。

藝術 論文共八篇。

科學 論文共六篇。

(四)：東南亞

歷史與文化 論文共五十五篇。

現代政策 論文共三十三篇。

經濟發展 論文共二十七篇。

語言、文學、思想 論文共十篇。

(五)：中國

傳統中國研究 論文三十五篇。

近代及現代中國

文學與語言 論文八十八篇。

哲學與宗教 論文六十篇。

藝術 論文二十八篇。

日本與朝鮮 論文十三篇。

哲學與宗教 論文十二篇。

歷史 論文二十二篇。

政治、社會與國際關係 論文六十三篇。

經濟發展 論文二十三篇。

語言、文學與藝術 論文共二十五篇。

區域間問題 論文二十一篇。

經濟發展 論文二十九篇。

宗教、哲學與編史工作 論文二十八篇。

文學、語言、藝術 論文二十六篇。

近代與現代政策 論文三篇。

摩爾人 Moore 在新西班牙 論文三篇。

(六)：小組討論

亞洲與殖民地時代的拉丁美洲

農民與國家的形成

宗教的轉變與統治

新能源問題之交替影響及其結果

社會轉變中軍力問題

十九、二十世紀中在拉丁美洲中的亞洲移民

傳統上的王權與政府及其意識形態

發展中國家及其極權統治

遊牧人民與定居人民

現代亞洲社會中知識份子的地位

文化問題——東方的理想

早期都市化的趨勢及其方向

東方圖書館學者的小組討論

(九)：座談會

拉丁美洲的教育方案中亞洲與北非的問題

哲學與獨立運動

文學與國籍

Psychotropics of Plant Origin——

歷史與文化的涵義

以上資料是根據兩次大會所收到之論文數目

統計之結果，大概巴黎會議共九百四十八篇，墨

西哥會議則有九百七十篇，兩者數目極其接近。

不過，其中有點很明顯的不同。

(甲)：巴黎會議比較着重於傳統的研究，如：

第一組至第五組共有論文二九二篇，其中祇有近

代伊朗佔四十四篇左右。

第六組「中亞細亞研究」共有論文九十三篇，全

是傳統性的研究

第七組「印度研究」共有論文一五七篇，其中現

代印度只佔六十篇。

第八組「東南亞研究」，論文共一百篇，現代不

及二十篇。

第九組「中國研究」，論文共一百二十四篇，現

代中國祇佔四十六篇。

第十組「日本與朝鮮」，論文共九十三篇，現代

之研究亦祇佔少部。

第十一組：「圖書館、目錄學」，論文共六十八

篇，現代佔二十六篇。

至墨西哥會議恰相反。

第一組：「西亞及北非」，論文一百三十五篇，全部是傳統的研究。

第二組「中亞與北非」，論文共四十七篇，近代佔半數。

第三組「南亞」，論文共一九七篇，其中「語言文學」、「社會學及人類學」、「經濟與政治」、「科學」等，均以近代研究為主。篇數亦佔半數以上。

第四組「東南亞」共分四組一百二十五篇論文，「現代政策」、「經濟發展」已佔半數，「語言、文學」亦有部份是屬於近代範圍。

第五組「中國」，很明顯的，「近代與現代中國」佔八十八篇，比「傳統中國」多一倍以上。何況「語言、文學」及「藝術」中，亦有部份是屬於近代性質。

第六組「日本與朝鮮」近代的研究亦超過傳統的。研究。

第七組「區域間問題」，是亞洲北非與墨西哥之問題，差不多全是近代與現代問題。

第八組差不多全是現代的問題。

以上的統計，雖然未必絕對準確。但大致來說，墨西哥會議比之巴黎會議，較着重近代的研究，是無可置疑的。

(一)：墨西哥會議的範圍較廣

在巴黎會議中，從論文題目看出多着重歷史與文化之研究。但在墨西哥會議中，尤其是在小組討論與座談會，已全部是現實問題，如「能源問題」、「軍力問題」、「極權問題」、「拉丁

美洲的教育方案」、「獨立運動」等。中國組中，尚有「第三世界問題」、「勞工問題」等。此等問題，與其在國際學術會議中討論，倒不如在「聯合國的政治會議」中討論，更為貼切。故筆者認為墨西哥會議，名義上是繼承巴黎會議，但主題已逐漸轉移。發展下去，自會分裂。

(二)中國研究的探究

在墨西哥會議中，中國研究屬第五組，共分五十專題。每一專題下有性質相同之論文數篇，如：

甲：傳統中國

(一)：政權及社會結構：論文共六篇，我國學者佔四篇。

(二)：國際貿易之開始與接觸(上) 論文四篇，我國學者佔一篇。

(三)：國際貿易之開始與接觸(下) 論文三篇，我國學者佔二篇。

(四)：近代中國之邊界與鄰國之關係 論文七篇，我國學者佔一篇。

(五)：古代中國之社會經濟及政府問題(上) 論文五篇，我國學者佔三篇。

(六)：古代中國之社會經濟及政府問題(下) 論文四篇，我國學者佔二篇。

(七)：中國古代之信用貨幣及經濟問題 論文六篇，我國學者佔三篇。

乙：近代及現代中國

(八)：外國對晚清之影響及現代化問題 論文六篇，我國學者佔二篇。

(九)：一八四〇至一九四九之帝國主義問題，論文五篇，我國學者佔一篇。

(十)：中國史上之鴉片戰爭 論文四篇，我國學者佔二篇。

(十一)：近代中國的社會及意識形態之探究(上) 論文六篇，我國學者佔二篇。

(十二)：近代中國的社會及意識形態之探究(下) 論文五篇，我國學者佔二篇。

(十三)：台灣之社會經濟之發展 論文五篇，我國學者佔一篇。

(十四)：中國政策與他國之比較 論文五篇，我國學者佔二篇。

(十五)：中國之變遷、都市化及人口諸問題 論文五篇，我國學者佔二篇。

(十六)：中國的經濟發展 論文六篇，我國學者佔二篇。

(十七)：近代及現代中國之教育問題 論文六篇，無我國學者參加。

(十八)：現代中國之勞工問題(上) 論文四篇，我國學者佔一篇。

(十九)：現代中國之勞工問題(下) 論文四篇，我國學者佔一篇。

(二十)：二十世紀中國革命運動及其領導人(上) 論文四篇，我國學者佔三篇。

(二十一)：二十世紀中國革命運動及其領導人(下) 論文三篇，無我國學者參加。

(二十二)：中國之保健與社會救濟 論文三篇，無我國學者參加。

(二十三)：中國與第三世界 論文五篇，無我國學者參加。

- 參加。
- (甲) 現代中國之外交政策(上) 論文五篇，我國學者佔一篇。
- (甲) 現代中國之外交政策(下) 論文四篇，我國學者佔一篇。
- (甲) 中國法律的過去及現在 論文三篇，我國學者佔一篇。
- 丙：文學與語言
- (甲) 中國歷史小說(上) 論文四篇，我國學者佔一篇。
- (甲) 中國歷史小說(下) 論文五篇，我國學者佔三篇。
- (甲) 九六〇至一八〇〇時代之中國文學與社會 論文四篇，我國學者佔三篇。
- (甲) 平話及通俗小說 論文五篇，我國學者佔一篇。
- (甲) 傳統戲劇之發展 論文八篇，我國學者佔四篇。
- (甲) 革命時代的文學(上) 論文四篇，無我國學者參加。
- (甲) 革命時代的文學(下) 論文五篇，我國學者佔兩篇。
- (甲) 古典文學(上) 論文四篇，無我國學者參加。
- (甲) 古典文學(下) 論文三篇，我國學者佔二篇。
- (甲) 文學理論與批評(上) 論文四篇，我國學者佔三篇。
- (甲) 文學理論與批評(下) 論文五篇，我國學者佔四篇。
- (甲) 語言與文學(上) 論文五篇，我國學者佔一篇。
- (甲) 語言與文學(下) 論文四篇，我國學者佔三篇。
- (甲) 哲學與宗教 中國傳統的宗教(上) 論文四篇，無我國學者參加。
- (甲) 中國傳統的宗教(下) 論文四篇，無我國學者參加。
- (甲) 早期的佛教 論文五篇，我國學者佔一篇。
- (甲) 十七、八世紀中國與日本的新儒學思想 論文四篇，我國學者佔一篇。
- (甲) 中國的傳統思想(上) 論文共四篇，我國學者佔一篇。
- (甲) 中國的傳統思想(下) 論文共三篇，我國學者佔一篇。
- (甲) 毛澤東思想中的傳統思想與改變 論文四篇，我國學者佔三篇。
- 戊：藝術
- (甲) 中國傳統藝術與工藝(上) 論文共四篇，我國學者佔二篇。
- (甲) 中國傳統藝術與工藝(下) 論文共三篇，全是我國學者。
- (甲) 殷商的甲骨文與漢以前的銅器 論文共六篇，我國學者佔三篇。
- (甲) 孫中山先生的理論與政策 無論文提出。以上是根据大會刊印的程序表中所統計的數

字，全部論文共二二四篇、我國學者佔一〇一篇，不及半數。而實際上繳交論文提要的全部者，僅一四四篇而已。當然出席宣讀論文者，更不足此數。如我國學者因簽證問題，不克參加，或雖到墨京而臨時缺席（見第四節），故未能收到預期的效果。至於各國的漢學大師，亦未見踴躍參加。而且若干論文的深度亦不夠，如第六組中有一位法國學者提「紅鬍子」，其舉例中竟有「廣東响馬」，原來他將「紅鬍子」及「响馬」當作普通名詞。第卅九組中，有一位蘇聯學者，其論文題目是：「中國文字初步」。至於談「中國與第三世界」、「近代中國社會意識形態之探究」、「現代勞工問題」等，若不是過於主觀，便是不着實際，殊不足觀。

值得介紹的，是有二篇有關 國父孫中山先生的論文。美國哥倫比亞大學的馬丁教授 Martin C. Martin 提出 國父在民十二至十三年的容共政策，對前因後果，分析頗詳。其新作：「孫逸仙：一位失敗的愛國者」，是強調容共的失策，此書已在哥大出版部排印中。另一位米舍教授 Mettallo Michael 的論文題目是：「一九二〇年孫逸仙與美國」，提出 國父開府廣州時，曾企圖取得美國的資助，頗有一些新的資料。我國學者應邀參加或提出論文，雖有百餘人，但實際參加者僅數千人，現將為國人所熟識的略為介紹如下：

全漢昇：十六七世紀中國與菲律賓的貿易，及美洲白銀經馬尼刺流入中國的路線。

王業鏗：本地銀行的興起；上海的錢莊業。
冉雲華：佛教輪迴與轉生之學說。
薛君度：辛亥革命——同盟會的人物與理想。

張春樹：孔尚任與桃花扇。
周策縱：中國傳統詩中「靈感」的觀念及比較。

傅樂淑：紅樓夢裡詩中「真」與「假」之研究。

黃開祿：易經辯證法兼論毛澤東之馬克思思想。

錢存訓：中國最早製造的紙。

莊申：中國山水畫中幾點新發現。
金發根：漢代長江中下游的發展。

羅文：宋代地方之提刑司制度。
至於提交論文而未克參加的學者有李孝定、宋晞、許倬雲、蘇瑩輝、陳鐵凡等。惜筆者未能每組參加，故不敢妄下批評。

(三)台灣研究的簡介

在「中國研究」中第十三專題，是專討論「台灣社會政治的發展」，論文共五篇。茲謹根據大會刊印之「論文摘要」，節譯如下：

(甲)：美國紐約市立大學教授 Mcbeath Gerat-ID 提出之「領袖之死，對台灣日後自強與孤立之認識」：

「此文是根據台灣三千零肆拾肆名中學生的調查表中所得之結論：(A)學生們接受失去國際地位的事實，但認為祇有對生活有

間接的影響而已。(B)學生們認為能保存傳統文化和民主政治，而感到驕傲。(C)學生們認為未能立即反攻大陸，而引為遺憾。(D)認為公民之主要責任，是在尊敬和服從領袖。(E)學生們應該為社會安定和經濟繁榮而努力。此外，在外交孤立的情形下，學生們信賴高層領導人，尤其是對蔣經國院長，作高度的支持。但另一方面，學生們對逐漸增長的「官僚作風」表示不滿。最後，學生們似乎對參預實際政治，甚至連投票的興趣也不大。」

(乙)：美國麻省塔虎士 Tufts 大學教授 Young Franke Joseph 所提：「大學生對政治態度的認識和表達」：

「此文是從台灣七間大學中抽樣調查(未言人數)。其調查項目有七：(A)歷史背景、(B)文化程度、(C)對社會機構的認識、(D)對權力機構及掌權人物之關係與感覺、(E)對政府及公民權的估價、(F)參政的形式與內容。

其結論則有六點：(A)認為學生們對社會、政治的認識，參政的形式等認識不深。而且每一人，因其學校與研究科目不同而影響亦異。(B)學生們對「傳統」及「現代」等名詞，缺乏清楚的概念。對西方的社會組織與儒學的價值，認為其間有互補性而非相對性。(C)「社會」應是相同意志的結合，「社會機構」應是「共同價值」的產物。(D)大學生對權力機構及掌權人物的關

係是矛盾的。一方面相信他們能作出明智的決定，一方面希望盡量減少與握權者日常的接觸。(E)雖然大學生每天都看報紙，但他們對政的興趣不濃。(F)雖然大學生常參加各種活動，如投票、討論政治等，但他們在不滿現實時，不曉得正確的表達，甚至怯於表達」。

(丙)：美國中央密執根大學教授 Pehs snow Hill Gates 提出的「大拜拜，台灣政府對本地節日的反應」：

「該文作者於民六十四年夏，在台灣作人類學的研究，發現這種祭神的節日，有傳統性但沒有規律性，為一般中下層人士特別歡迎的節日。從這些節日中，可間接的表達地方及民族的特色及不正式的影響城市政治。台北市府發現此節日的潛力，曾嘗試去削弱若干不良的影響，通過傳播媒介從思想去攻擊。同時利用學校、廟宇、城市作種種宣傳，都未能收效，祇有用抽重稅才顯出一些效果。所以作者強調：分析這表面看來毫無政治意識的宗教節日，可反映出若干真實的事情」。

(丁)：美國奧克蘭大學教授 Appleton Shel-sod 提出「台灣的公眾輿論」：

「該文作者是根据台灣一般輿論歸納出六點：(A)對現階段的經濟發展，表示滿意。所以對他們兒女的未來，表示樂觀。(B)隨着生活的改善；人民對生活水準相應的提高，尤其是知識界極力擁護政府對保障職業、房屋、醫療服務等政策。(C)人民支持政府控制傳播工

具，認為可避免暴力和若干不良因素的流行。(D)人民已日漸歡迎「現代化」，亦歡迎傳統的「家長式統治」。因這比歐美式的民主更接近儒家精神。(E)宗教更受歡迎，因宗教祈求家庭的平安及世界和平，尤其是教育界人士，認為內心的和諧是最有價值之事。(F)因工業發達，社會及政治的轉變，使固有道德觀念，受西洋文化之沖擊，而產生若干矛盾」。

(戊)：中研院許嘉明及施振民提出：「地方神的變化和社會的發展」：

「主要是台灣中部，劃分若干宗教範圍，或以神廟為中心，或以共同信仰神祇的若干村莊為中心。有些神是從中國東南大陸的移民所傳入，有些則是當地人所崇拜的人物。隨着政治經濟的發展，宗教範圍亦隨之擴大而產生各種矛盾。而矛盾又導致新的神產生。當高級的神取得位置時，而種族及姓氏的神，便變成保護地區性的聖人。上述的轉變，和中國移民落籍及地方社會的發展，同時產生」。

上述五篇論文，除最後一篇，是我國學者所提出外，其餘可說是外國專家眼光中今日台灣的社會政治。是否正確，值得吾們參考。

(四) 政治、學術與旅遊

假若分析墨西哥會議之未能收到如期之效果，其原因大概是：政治重於學術，而旅遊又重於政治之故。

三年前在巴黎會議中，已發生了政治問題。開會時有人突然放汽球，張貼標語，攻擊某學者教授的政治立場；而蘇俄的代表團亦特別龐大。在墨西哥會議舉行之前，凡持有中華民國護照的學者，都不獲簽證。即使在美國任教，取得居留權，但未正式成為美籍公民，亦難獲入境。筆者親持在馬來亞大學任教的蘇登輝兄護照，前往香港墨西哥領事館，代為申請簽證，便遭婉拒。事前有人推測墨西哥欲討好共匪，故杯葛我國。所以在開幕之日，除墨西哥總統 Luis Cheverria 親臨主持外，墨西哥外交部長、共匪駐墨大使等政治人物，亦在主席台上。而總統之開幕致詞，竟強調：墨國屬於貧窮，尚待開發的第三世界，故希望與亞洲、非洲的知識界，共謀開發之道云云。據傳聞，墨國擬在聯合國中，謀取若干重要職位，故極力討好共匪，以致我國學者無法參加。相反，在巴黎會議中，雖有政治糾紛，但大會秉公辦理，故學術氣氛較濃。

其次，大會主席拉瑪教授 Gracela de la Lama 是研究印度的專家。中國組的主持人波頓教授 Flora Bolton 對中國近代史，有濃厚興趣。但對中國語言文字，似乎了解不夠。真正負責中國組事務，是梅斯教授 Meati，懂國語，在墨西哥學院教中國語言，另一位是我國年輕學者陳明開博士 Ming K. Chen。因為人力不足，所以大會未能收到如期的效果。

大會會場分為二處，除總部設在會議中心 Convention Hall，另外租借墨京最大觀光飯店 Hotel Maria Isabel Sheraton 若干房間作開會

之用。飯店的房間，其設備全不適合會議之用，加上其他旅客，來來往往，全無半點學術的嚴肅氣氛。而大會的程序表，臨時改變甚大，稍不留心，便弄錯時間與地點。西雅圖華盛頓大學的陳學霖兄，本與筆者同組宣讀論文，竟然缺席。原來照舊程序表，本組安排在飯店宣讀，後改至會議中心。兩者間的距離，需十五分鐘的巴士來往。許多學者專家，由於這種錯誤，難到達墨京，而未能出席宣讀論文者，頗不乏人。

大會最成功的，是安排旅遊節目。早在開會半載之前，大會已有一大堆觀光節目表寄來。有往東南部參觀馬耶 Maya 古跡，旅遊時間可長達一週。至於墨京的觀光節目更多，如金字塔、博物館、亞茲克 Aztec 古跡、總統府（舊皇宮）等。每日分上下午，前往遊覽。閉幕後，尚招待往參觀鬥牛，（李幼樁（璜）教授曾撰文介紹墨城風光，載于香港大成雜誌第三十六期，六十五年十一月出版，題為「墨西哥之遊」，可以參考，筆者不再贅述。）大會某高級負責人親語筆者，假若對會議專題缺乏興趣，不如參加大會組織之旅行團，事實上墨西哥用西班牙語，旅行團中有傳譯，尚屬方便。而且來遊墨西哥一次，並不容易，所以費用雖然昂貴一點，但參加者仍甚踴躍。據傳聞：墨西哥是貧窮國家，其能經常舉行國際性比賽如奧林匹克運動會及會議，大部經費是旅遊機構所資助，無怪乎旅遊節目特盛了。

亦有人戲謂：所有參加國際會議者，其目的不外三種：(A) 公佈自己研究心得或吸取他人研究心得。(B) 藉會議而作社交活動，如與多年老友暢

叙，或認識新的同行人物；甚至打聽別間大學之動態，以作自己更換工作時之參考資料。(C)作渡假性之旅遊。所以許多龐大的國際會議，有些人除了自己宣讀論文那一天，或需要為某人捧場那一天到達會場外，其餘時間便是社交與旅遊。於是開會時不忙，但在會場外或開會後却忙得喘不過氣來。這雖是齊東野語，但不可否認，也有部份的事實根據。所以墨西哥會議中，旅遊重於一切，就毫不奇怪了。

教育溝通研究

中國教育學會主編

定價：八十元

本書係一本文集，收納了國內教育學者所發表的論文九篇，皆討論當前我國教育現況，極具參考價值。
九篇論文包括了：雷國鼎之「第二條教育進路」；吳鼎之「當前我國各級教育之溝通與聯繫」；潘振球之「從青年就業觀點談各級各類教育之溝通」；邱兆偉之「我國職業教育現況的檢討與改進的建議」；方炳林之「從課程的性質談課程的聯繫」；李祖壽之「試論中小學在教學法方面之銜接」；方炎明之「觀察輔導制度的成立與發展」；徐南號之「歐美日蘇各級教育的發展與配合」；伍振鷺之「新加坡的教育概況及其有關教育溝通的新設施」。

臺灣商務印書館發行

丁福保 編纂

說文解字詁林及遺補

集我國文字訓詁精義之大成

咸認為研究文字學者之寶典

研究文字學者，莫盛於有清。無錫丁福保先生，以其三十年之時力，集清代文字學者詁釋與說文，凡百八十二種，千三百六卷之著作，而綜合為大成之註解。一字之下，諸家之說咸備，其規模之大，堪稱空前，咸認為研究文字學者之寶典。

沖皮精裝 廿開大本 十六鉅冊 特價：二千元

(另附綜合索引一冊)

精印精裝，售價之廉，每頁僅約一角！

臺灣商務印書館 發行

臺北市重慶南路一段三七號
郵政劃撥儲金戶第二六五號