

一元論一元論多元論

黎東方

一與多，是西洋思想界自從塞利斯(Plato)與柏拉圖(Plato)以來常常被討論的問題。宇宙中的一切，分析到最後是一個東西，還是許多不同的東西？

說宇宙之中只有一種東西，叫做一元論。說宇宙之中有很多種東西，叫做多元論。

倘若說宇宙之中，不是僅有一種東西，也不是有很多種東西，而是不多不少，只有兩種東西：那就不叫做一元論或多元論，而叫做二元論。

塞利斯是一元論的先驅者。他生在孔子以前的二百年左右，蘇格拉底(Socrates)以前的二百年左右。他認為宇宙之中的萬物都是水所造成。這種萬物皆水的一元論，十分簡單。

與孔子差不多同時而略後的帕兒門尼待斯(Parmenides)也相信宇宙之中只有一件東西，這東西便是宇宙本身。它不變，不動。帕兒門尼待斯的這種一元論，我們不妨稱它為「大一元論」。

在孔子去世了二千年左右才出生，而傳說活到一百零九歲的戴克理突斯(Democritus)認為宇宙的一切只是物質並分成若干極小的原子

。靈魂也是物質，靈魂的單位也是原子，比別的原子小，也比別的原子圓。這一位戴先生，是唯物主義一元論的始祖。

唯心主義一元論的始祖是柏拉圖。柏拉圖出生之時，戴先生已經三十幾歲，卻沒有與戴先生見過面。柏拉圖認為我們所見到的東西只是「形式」(forms)，只是「殊相」(particulars)，而東西的本身是我們所看不見的「觀念」(ideas)。這些觀念存在於我們的心中，十全十美，或具有某類東西的絕對標準，柏拉圖稱它們為全相(universals)。例如美的觀念，個別的美人只是「形式」，只是「殊相」，而真正的美，十全十美的美，只存於我們心中，只是一種「觀念」。柏拉圖雖則以「全相」與「殊相」並稱，卻並非主張二元論。

西洋第一個二元論哲學家，是明朝末年的法國人戴卡兒特(R. Descartes)，也就是大家常常聽到別人談起的「狄卡兒」。戴卡兒特認為身體與靈魂是二，不是一；身體是物質，靈魂不是物質。

在戴卡兒特以後，凡是認為在物質以外存在

有靈魂、精神、心、觀念、神、鬼等等的，都可以被稱為二元論的主張者。

凡是否認有魂、上帝、衆神、鬼、妖與獨立於物質之外的觀念、精神等等的，也常常被人們稱為唯物主義者。

到了十九世紀初年，也就是清朝道光年間，德國有一位教授黑格爾(F. Hegel)，用辯證法把唯心論發展了一下，而且本着他的這種辯證唯心論的觀點，寫出一部哲學性的世界史，稱它為「歷史哲學」。他認為人類的歷史，是「理性」這個觀念的歷史。理性一直在走向它自己的完成，表現在事實上的：先有東方國家一個人的自由，亦即君主專制；後有希臘羅馬少數人的自由，亦即公民執政的民主制度，撇開了多數作為奴隸與非公民的居民；最後是全體人的自由，亦即日耳曼式的立憲政體。

黑格爾以為辯證法的主要涵義是由正而反，由反而合；也就是由一個觀念引起了相反的第二個觀念，然後又產生相反於第二個觀念的第三個觀念。第三個觀念兼有第一個與第二個的某些內容，因此才叫做合，又叫做「否定的否定」。

歷史上的各種制度，在黑格爾看來，都無非是觀念的表現於外的形式，因此也適用這辯證法的正反合公式。

黑格爾不懂中文，沒有到過中國或其他東方國家，也不會認真研究過希臘羅馬的歷史。他所發揮的理論不值得內行的人一笑。然而他學識雖則有限，用心卻是可嘉。他一生鼓吹自由，對日耳曼人各邦其後的政治進步不無貢獻。

所謂「辯證法」，是日本人從希臘文之中一個名詞 dialectic 翻譯出來的，翻譯得很不恰當，卻被我們中國人沿用了。希臘原文的意思，是「兩個人對辯」。你說這東西是白的，我要說這東西是黑的，辯來辯去，辯到獲得結論或不歡而散為止。

把這樣的對辯，發展在一種哲學理論，賦予以「正反合」、「否定的否定」、「矛盾」、「矛盾」，是希臘人所從來不曾做過的事。蘇格拉底以擅長「對辯」馳名，也不過是做到了以追問的統一方法來窘住對方而已。有時候，他也指出對方言詞前後矛盾，卻從來不曾像黑格爾那樣，說每一種觀念能引起另一相反於它的觀念，也不會像馬克思或恩格斯那樣大膽武斷，說每一種制度或社會都包含相反於它的因素，亦即所謂「存在着的內在的矛盾」。

馬克思 (Karl Marx) 自稱是黑格爾的學生，卻反對黑格爾的唯心論。馬克思說，他自己是唯物論的主張者。他從黑格爾那裏所學到的，不是唯心論，而是辯證法。馬克斯的唯物論，有人說，是受了福也兒巴赫 (Ludwig A. Feuer-

bach) 的影響。福也兒巴赫認為人死了靈魂也死；信教等於做夢。

馬克思生平喜歡罵人。他常用的罵人名詞是「唯心主義者」或「二元主義者」。在他的詞彙之中，「唯心主義者」與「二元主義者」，相同於「沒有學問」、「頑固」、「土」。在馬克思的心目中，唯物論、一元論，才是正確的，才是「真理」。唯心論、二元論，都是錯誤的理論。

唯心論是不是錯誤的理論呢？唯物主義者以為它是錯誤的；唯心主義者卻不認為它是錯誤的。錯不錯，各人有各人的看法。我個人既非唯心主義者，亦非唯物主義者，站在第三者的立場，覺得唯心論倘若是錯的，不會錯到比唯物論更錯。

宇宙中充滿了物質，這是沒有人願意否認的事。然而，說人沒有靈魂，沒有心意，這就頗難證明。說人有靈魂，有心意，卻也不能是等於說宇宙只存在於我們的觀念之中而不能有客觀的、獨立於我們的觀念之外的存在。

二元論沒有什麼不好，然而也不是容易說得清楚。二元論的基本困難，是在於說明在心與物之間有沒有關係，怎麼樣一種關係。康熙年間的荷蘭猶太人斯品督沙 (B. Spinoza) 曾經說過，心與物是一件東西的兩面。這與先總統蔣公介石的「心物合一論」，可謂不謀而合。

有了心物合一論，唯心論與唯物論的爭辯，以及一元論與二元論的爭辯，均可以宣告結束。第二次世界大戰前後西方思想界的幾條主流是以羅素 (Bertrand Russell) 一派的多元論

為首。其次是傑姆士 (William James) 等人的實用主義，卡兒那普 (R. Carnap) 等人的「邏輯的實證主義 (邏輯實證論)」，與奧國猶太人維根斯坦 (L. Wittgenstein) 影響之下，幾位主張以哲學為科學的附庸，注重用恰當語言來澄清思想的所謂劍橋學派的理論。再其次，便是「存在主義」。

所謂多元論，其內容是認為宇宙所包括的東西很多，很複雜，不能歸之為一元或二元。多元論的主張者，雖不如邏輯實證論者之對玄學深惡痛絕，其傾向於科學並無二致，差不多希望把哲學也變成一種科學。劍橋學派對科學的崇敬更深，甘願把哲學降低為科學的附庸。存在主義者似乎是不參加這些派別之競相攀附科學，卻也比多元論者更遠於一元論及二元論。存在主義者實際上連「多元」都不接受；他們差不多是以宇宙為「無元」的。這「無元」二字，是我所大膽提出的新名詞，其意思是說存在主義者不認為宇宙有任何元，人生與歷史有任何意義。他們認為生是偶然；既然生了，也不得不活下去，是否想活得有意義是每一個人自己去決定的事。人生的本身不具意義。歷史也如此。因果律，正如休姆 (David Hume) 所說，不能成立。

存在主義大師沙兒特兒 (沙特, Jean Paul Sartre) 去世不久。他比我年長兩歲，同時在巴黎大學聽過柏兒格松 (柏格森, Henri Bergson) 先生的課。沙兒特兒的成就有目共睹，我引以為榮。他認為主張每個人自己應作選擇，以確定自己的生命意義；他顯然是受了柏兒格松先生創化論

的影響不少。(存在主義，正如別派的理論，不能免於流弊。)

創化論(L'Evolution creatrice)的大意是宇宙與人含有內在的「生命衝力」，能够不斷創造新的東西。宇宙不是一成不變；人類社會更不是一成不變。有了新的在不斷產生，這宇宙與這人類社會，是毫無疑問在大體上繼續進化。

柏兒格松先生所不同於他的存在主義的弟子沙兒特兒的，在於：他認為人生的意義本來就有，不是本來沒有。

今日歐美各國的思想界一片混亂，沒有足夠的精神力量對抗有宗教性狂熱、堅持馬列主義的俄共、中共與波共、越共等等，我十分希望主管文化交流的當局，儘快把孔子的大同理想與孫中

山先生的三民主義介紹給歐美人士，幫助他們以愛來戰勝共產主義者的恨，以兼顧到自由與平等的建設來消除並預防貧富不均的社會病及其所導致的階級鬭爭。我們一方面應該積極從事以三民主義統一中國的工作，同時也不妨透過對歐美人士的幫助，換取到他們對我們的幫助，以提前完成我們對大陸十億同胞所不能不做的事。

中外文庫

之三六

幽默小品(一)

何敏著。定價新台幣柒拾元

郵撥〇〇一四〇四四一四號中外雜誌社

要目：脚踩兩頭船。換湯不換藥。玩命之徒假裝糊塗。一根扁担打天下。判得天真。心病只有心藥醫。萬病一「驚」。得意莫忘形。人算不如「天算」。笑斷腸子。神仙老虎狗。好漢不提當年勇。喫醋。疑心生暗鬼。貓的戰術。張飛殺岳飛。有眼無氣。吹牛不犯法。因禍得福。釋賊笑談。胆大不怕羞。心中有鬼。知名度。精過了頭。報復的藝術。糖衣炸彈。逼宮。牛步，再談妙聯。「姓」的幽默。扒灰。終朝只恨聚無多。十指按十蚤。又喫又臊。老壽星騎公雞。言語扞格。「公道」外表。冒失鬼。莫傷大雅。貧勿諂富勿驕。真真假假。老牛筋。巧辯。電燈炮豬八戒。迷途知返。自作孽。有傷忠厚等共一百四十七篇，幽默風趣，使您讀後，時時發出會心的微笑，字字珠璣，篇篇精彩，歡迎購閱。

中外文

庫之廿

關山煙塵記

喬家才著

定價壹佰陸拾元

本書收集喬家才先生追懷戴笠將軍最富代表性的傑作，包括「空前國難」「華北之行」「陪都重慶」「太行二年」「陝西緝私」「後套練兵」「太原肅奸」「將星殞落」等篇及浩然集附錄，字字珠璣，篇篇精彩。定價壹佰陸拾元，請將書款交郵撥〇〇一四〇四四一四號中外雜誌社收立即寄書。