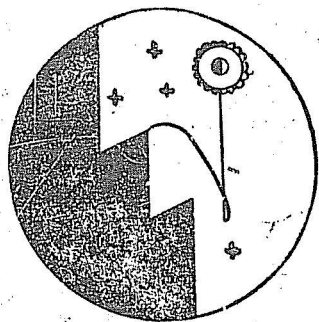




修約運動與四強公約

張明養

一 戰雲瀰漫的歐洲

當一九三三年開始的時候，濃密的戰雲就瀰漫着整個的歐洲。這戰雲之形成，當然有其久遠之歷史上的原因，而使戰雲至現在更為濃密者則為反動的法西斯蒂勢力之擡頭，其為最近法西斯蒂勢力之中心地的則為近年來政局擾攘不安的德國。

德國自從大戰後因為協約國方面的帝國主義國家之無厭的榨取與壓迫，經濟早已破產，政局的不安也已達於極度。在此種內憂外患交迫的環境下，遂造成法西斯蒂主義與共產主義二大極端勢力之急劇的發展，中立的社會民主黨勢力之迅速的衰減。在最近一次這兩大極端勢力鬭爭的結果，因為右傾各派勢力的大聯合，而終於造成法西斯蒂勢力執掌政權的局面了。

91245
當德國法西斯蒂的獨裁政治開始之後，歐洲的國際政局立刻發生緊張的狀態。因為法西斯蒂主義本以極端狹義的民族主義為本質

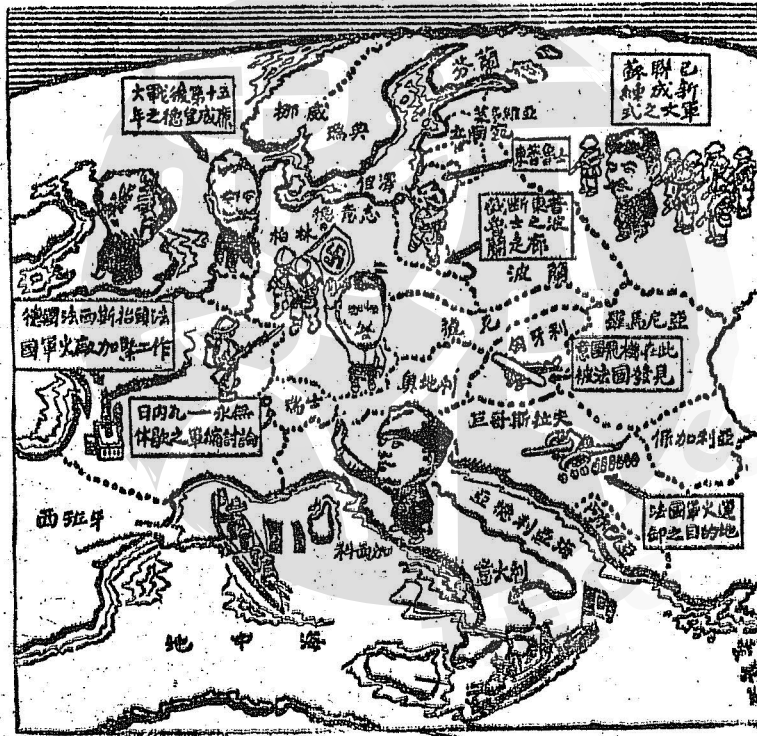
的，所以他一方固然與共產主義作了一個死對頭，不惜用極殘忍的手段去殘殺他們，而另一面卻也與他們同一陣營中的其他資本主義國家發生正面的嚴重衝突。當希特勒實行獨裁政制後，他就一方面封閉蘇聯在德國的商務機關，一方面則逮捕僑德英人，並在對外政策上採取強硬的態度，要求恢復大戰後喪失的土地，獲得軍備的平等權利，換一句話說，就是要求廢棄束縛德國的凡和賽和約。

希特勒獨裁後之所以能引起歐洲的不安者，並不是因為德國法西斯蒂勢力的強大，而是因為法西斯蒂主義已成爲國際的運動。爲法西斯蒂主義發源地的意大利固然不必說了，即在中歐與匈諸國，法西斯蒂勢力也是極大的。在他們間曾有德匈意三國同盟的傳說，及各國首領在羅馬的會晤。這些法西斯蒂勢力的聯合遂成爲歐洲政治上的絕大勢力了。

首先感受法西斯蒂勢力之威脅的是法國及其所羽翼下的波蘭與小協約諸國。當法西斯蒂勢力開始蔓延全歐時，法國的軍械製造廠

91246 就極力從事軍器的製造了。而小協約國則在法國的指揮下，在日內瓦締結新盟約，使他們間之經濟政治的結合更為密切，藉以對付行將到來的威脅。法國一方面運輸大批的軍火至南斯拉夫，一方面則指摘意大利供給匈國大批軍火，有違背和約的規定。波蘭政府亦進兵但澤自治，想以武力取得該地的完全統治，而法西斯蒂的民族社會黨亦在該城極力活動，冀在五月末大選中攫取政權。而這二大集團在日內瓦的裁軍大會中的鬭爭更為劇烈，一方要求軍備的平等權，一方則堅持安全的保障，對立形勢之嚴重真是罕有的。（參看下图）

歐洲的漫瀾雲戰



二 和約所造成的二大對壘

由於這二大集團對立關係而引起的戰雲完全是由凡爾賽和約所釀成的。因為現在法西斯蒂對外的唯一號召口號是修改凡爾賽和約，和約是他們國家生命的桎梏，非解除之不足以言民族的復興。但是和約是怎樣的桎梏他們的國家生命呢？我們不能不一翻過去的歷史舊賬了。

當慘酷的世界大戰停止後，戰敗的同盟國方面就被迫而訂立和約，其中最重要的是對德的凡爾賽和約（The Treaty of Versailles），此外對奧有聖日爾曼條約（Treaty of St. Germain），對匈有脫里安條約（Treaty of Trianon），對土有色佛列條約（Treaty of Sevres）。總之，在一九三三年的上半年，因為法西斯蒂勢力的擡頭，濃密的戰雲是瀰漫着整個的歐洲了。

對布加利亞有紐英條約（Treaty of Neuilly），對土有色佛列條約（Treaty of Sevres）。在凡爾賽和約中，德國在西部喪失阿爾塞斯勞倫由坪等地，在東

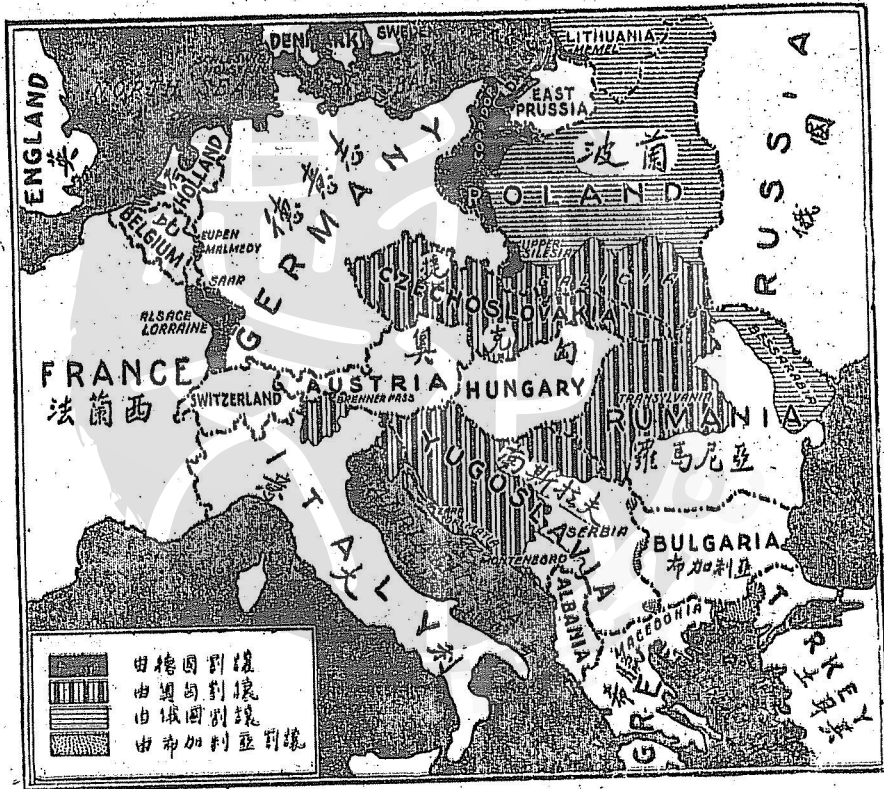
部則波森與西普魯士的大部土地割與波蘭，但澤劃為自由市，默美爾割與立陶宛，海外屬地則都以委任統治地的名義分割與英法比日諸國。國內軍隊裁減至十萬人，一切重砲潛艇與飛機等均不准設置，賠款數目大得不能以數字來表示。

在聖日爾曼條約中，奧國將東加里西亞割歸協約國，Trentino, South Tyrol, Trieste, Istria 等地讓與意國，並須承認由奧匈帝國脫離而成立之捷克，南斯拉夫，波蘭與匈牙利諸國的獨立。軍隊被限制為三萬人，償付賠款三十年，不准與德國合併。

脫里安農條約將匈國的土地人民減至戰前的三分之一。紐奧條約把布加利亞從愛琴海隔斷，把 Stummitza 割與南斯拉

夫，賠款九千萬，軍隊裁減至二萬人。色佛列條約把奧托曼帝國完全瓦解了，祇剩下小小的一片土地。（參看所附的地圖）

和約所造成之歐洲



這些被苛酷條約所重重束縛的戰敗國自然是要求和約的修改。他們中間以德國所受的壓迫為最嚴重，故要求修改之企圖亦更迫切，顯然為這派的領導國；而主維持現狀反對修改條約者當然是那些得到利益的國家。其中得最多的當為法國，她本是德國的世仇，歐戰戰勝後滿擬將德國完全消滅以絕後患，她這目的雖然沒有達到，但已將德國置於半死的狀態了。法國一方面在經濟政治上置德國於永遠屈服的情境下，一方面則在同盟國的國土上另行造成許多新的國家，做法國的羽翼，將德國四面團團圍住。這些新興的國家為波蘭、捷克、南斯拉夫以及羅馬尼亞（增大領土），她們都是法國的附庸，嚴格的說來，不啻是法國領土的一部分。

戰後和約締結的結果使歐洲政治造成了這二大集團對立的局面，一方是和約的犧牲者，一方是和約的得利者。不過在得利者間，現在

91248 也有加入到和約的犧牲者之一集團去的，那就是意大利。意國在戰前本爲同盟國，戰事發生後即脫離同盟國而加入協約國，休戰後各協約國所得者極多，祇有意國所得較少，而在地中海的利益又處處與法國形成正面的衝突，於是她就加入修約國方面去；現在又以德國法西斯蒂勢力之獲勝，因爲主義的相同關係，柏林與羅馬間遂形成更密切的關係，希特勒、巴本與哥林之僕僕於羅馬道上，實不是無因的。

三 修約者的陣營

修改和約派所迫切要求修改的有數點，其中最重要的爲賠款問題。軍備平等問題及收回已失領土問題。關於賠款問題，和約中的規定現在已經經過修改了。在最初的規定，德國的賠款數目因爲太大而無法規定，遂留待專家委員會討論詳細辦法。至道威斯計劃時，每年的賠款數目雖然規定，但總額則沒有確定，及至楊格計劃實行時，每年賠款數及應付年份都詳細規定了，可是到了去年洛桑協定成立後，賠款的形式是取消了。

第二個問題是現在正在劇烈爭論的問題。在日內瓦的裁軍會議中，德國堅決地要求軍備的平等權利，指和約中之規定裁減德國軍備是國際普遍裁軍的第一步，現在各國如不繼續德國而裁減其軍備，則德國將被迫而增加軍備。這問題會爭執很久，到去年十二月十一日五強宣言纔在原則上承允德國之軍備平等權，但實際平等權的獲得則恐

怕是極不容易達到的。

第三個收回失地問題，那更是無法解決的問題。假如這要求達到了，那波蘭、捷克、南斯拉夫、羅馬尼亞等國，有的就須完全消滅，有的須失去大部土地，這是她們所能容忍的嗎？這問題除非訴諸戰爭是永遠無法解決的。不過現在各國所要求的並不是所有已失領土的收復，而僅限於若干部分，現在所爭執最烈的是波蘭走廊及海外殖民地，但即這些小部土地也是不易解決的。

尤使修約目的之不易早日達到的，是在主張修改和約的這一陣營中，也像在維持和約者的陣營中似的，他們的意見並不完全相同。德國非惟要收回波蘭走廊，而且要實行德奧合併，這運動德國已進行六七年之久，但德奧合併非惟爲法國所堅決反對，亦且不爲意國所贊成。在意國統治下的白倫勒狹口（The Brenner Pass），雖有二十萬的德人，但意國是不願意此地之歸德管轄的。現在德意二國雖同爲法西斯蒂主義的信徒，可是泛普魯士主義卻是與法西斯蒂的國家主義相衝突的。

再就中歐各國說，奧國的天主教徒是不願意受德國的法西斯蒂統治的，匈牙利的民族社會黨雖亦爲法西斯蒂的信徒，但不願德國之合併奧國而使其勢力擴張到與匈國接壤。他們對於德國法西斯蒂之文化的統治信條都是不很贊成的。

關於修約派陣營中意見的不同，卡倫特（Harold Calender）

在四月三十日紐約時報的修改和約一文中曾有深切的觀察，他說：『意國雖因要修改她的東境，對於犧牲波蘭以擴充德國的領土全不介意，但對德奧合併卻是極不願意的；匈牙利雖想要恢復失地，但不願同德國爲隣；德國固要和意大利採取共同的戰線，但不願意放棄德奧合併。所以不但在贊成和反對修約二派的中間，現在有劇烈的衝突，即在主張修約的陣營中，對於應該怎樣去修改和約，也沒有同一的見解。』

四 四強公約與修約運動

由於這修改和約而起之二大集團的對立使戰雲瀰漫了整個的歐洲。爲了要消散這戰雲之故，帝國主義者不知想了多少的方法，這些方法中之較重要的是三月十六日麥唐納所提出之裁軍計劃，允德國得設置二十萬名的軍額，以緩和德國的修改和約運動；羅斯福總統也放棄了美國之孤立消極的政策，而表示積極參與歐洲政治，幫助歐洲戰雲的消散工作。而其中最重要的企圖則爲慕沙里尼在三月間所提

出的四強公約 (Le Pacte des Quatre Puissances)，由英法德意四國來聯合保障歐洲和平十年，使以德法爲中心的二大集團的尖銳對立形勢暫時消滅。所以在慕氏所提出的最初草約中，曾提及和約的修改藉以滿足德國一部的要求，但此條規定立刻引起法國的反對，小協約國與波蘭的態度更爲憤激。以後經過種種的協商，在六月七日簽字的四強公約，對於和約的修改顯然沒有明確的規定，（關於四強公約內容與歐洲和平前途請參閱本期劉君之文）德國初雖有反對的表示，後終因慕沙里尼的勸喻而接受了。

四強公約的締成當然是英法外交的勝利，他們自此可以歐洲的統一陣線來對付美國，以及社會主義的蘇聯。在未來的十年中法國當可不怕德國等之武力修改和約，而德國之所以簽此條約者，亦以歐洲可保十年的和平，法西斯蒂在此時期內可穩固地改造德國而使之臻於更強盛的基礎上，到那時可不必再空口喊着和約的修改，而逕行以武力解除凡爾賽制度的負擔了。

一九三三，六月，上海。