



最後階段中之裁軍會議

張明養

一 緒言

第一次國際裁軍大會自從一九三二年二月二日開幕，歷時半年，始於七月二十三日通過若干紅十字會式的決議案，而於裁軍會議的根本問題，如法國之安全（*sécurité*）問題，德國之軍備平等（*égalité des armements*）要求，及各國之軍額等主要問題則均未有若何結果。各帝國主義的代言者在大會閉幕時均同聲宣稱裁軍會議的第一階段的工作業已完成，以後即可進而處理第二階段的工作，國際和平從此可保無虞。可是這種說數誰也知道是自欺欺人的，因為帝國主義者如果有裁軍的誠意，則一切裁軍問題早可在會期六月之久的裁軍大會中完全解決，不必將其工作分爲第一階段，第二階段以至第三階段。帝國主義的代言者之所以稱七月二十三日前的工作爲第一階段者，實因半年會議討論的成績，僅是些紅十字會原則的演述，自己也有些過意不去，因稱此爲第一階段工作，以後尚須進行第二階段的工作，藉

以欺瞞一般淺見的人民罷了。

所以帝國主義者的這種說數，凡是稍有國際眼光的人都早已看穿了。所謂第二期的裁軍工作，進行已有半年之久，至今毫無結果可言，而帝國主義者內部的衝突卻反因之加緊而趨尖銳化，如德國軍備平等要求之急進，英法均提出更利己的裁軍提案，以致歐洲形勢日趨嚴重，不得不尋求政治上的解決方法。我們證以第一次大會後裁軍工作的進展，更可深信帝國主義者的所謂裁軍根本是件騙人的事了。現在且看這把戲的扮演罷。

二 軍備平等權問題

當去年七月二十三日各國代表一致通過紅十字會式的議案時，獨有德國代表放棄投票，並宣言裁軍會議未將德國的軍備平等要求予以考慮允准，德國將不復參加裁軍會議，因爲出席也是無益。過去經驗已經告訴德國是不能在大會的討論中獲得軍備的平等權的，這宣

言當然是使各國代表，尤其是法國的代表吃驚。到了八月二十九日德國就向法國提一關於軍備平等案的備忘錄，在德國看來，祇有強硬態度對各國單獨交涉才能達到軍備平等的地位。德國牒文的內容要點如下：

(1) 德國未簽字於日內瓦裁軍公約之原因為此約未實施凡爾賽和約中之附帶條款。

(2) 德國要求其他各國應各依其特殊環境裁減軍備，以符合和約中所加於德國身上之特殊規定。

(3) 德國不能被人視為第二等國，如能先允以增加些許軍備亦表滿意，因德國深信各軍備龐大國家間之第二次裁軍公約將於她有較大之公正處理。

(4) 德國要求依其本國經濟社會之需要有權改組其國防制度，改變軍役時期與軍隊編制，及訓練一特別警備隊以維持國內社會秩序及充實邊境與海岸防禦。

德國的牒文，不管是直截了當的要求軍備的增加，同時希特勒施萊徹輩，復到處演說，表示德國非達到軍備平等要求不可。這種堅強態度在法國所引起的驚異當然是可想像得到的。當此牒文先交法國駐德大使，相約暫不發表時，法國的新聞記者就先將其內容洩露，傳播全歐，而予以痛罵，在國際間造成對德的惡劣空氣。法國到了九月十二日才予德國牒文以答覆。其要點如下：

(1) 裁軍會議所議定之公約不能代替凡爾賽和約之規定。

(2) 法國在其安全問題獲得更大之保障時，將進一步裁減其軍備。

(3) 德國之牒文為重新擴張軍備之要求，中歐及東歐諸國亦將起而效尤，這不管是軍備競爭之再現。

(4) 德國之要求必須提交國際聯盟討論之。

法國的覆牒處處以安全問題為重，並以德國之要求須由國聯考慮，無單獨向法國提出之必要；因為在國聯內，法國是能操縱着一切的。法國之採取這種態度，當然也在意料之中，誰也不會驚異的；所可驚異者是英國政府的態度。當法牒發出後一星期，英國也於九月十八日致牒德國，表示對於德國牒文的意見，謂正當世界恐慌之際，及洛桑會議中各債權國對德國絕大讓步之後，德國提出此項要求擴張軍備的牒文，殊不合時；凡爾賽和約之失效應由各國同意協定之，英政府極希望能在日內瓦商妥各國間軍備之質與量二方面之裁減辦法，各國間無所謂地位之高低分別。綜觀英國牒文，一方面在指出德國牒文提出之失時，及其要求之法律上的錯誤，同時則鼓勵其信任各國以後必能使德國獲得滿意的解決。英國這種態度與其平時的祖德態度完全相反，無怪德國的輿論界要同聲的說英國牒文比法國牒文為更要不得了。英國之所以有此態度，完全是因英法在去年六月間曾締有信任協定之故。

德國深知此項牒文的要求一時不易爲各國所接受，同時亦覺無參加裁軍會議之必要，因於九月十四日正式通知軍縮會議主席漢德森，謂在德國軍備平等案未解決前，擬不參加裁軍會議。九月十六日漢德森雖函覆德國，說明軍縮前途並非無望，仍希德國參加，但九月二十一日在日內瓦重開的裁軍總委員會，德國代表終於不出席了。

九月二十一日開會的裁軍總委員會會議因爲德國的退出，工作也就有些停頓起來，只討論些技術上的問題，以靜待時局的展開。英國看到裁軍會議的黯淡前途，擬於十月初旬在倫敦召集五強會議以謀德國軍備平等案之解決。可是這提議發出後，立刻遇到了許多的困難：德國要求先承認德國之軍備平等原則後方允參加，法國則一面要求小協約諸國亦應參加，一面則又謂裁軍工作應在國際聯盟之範圍內及在日內瓦進行。英國建議終因法德的意見衝突過甚而沒有結果。此時日內瓦的裁軍總委員會仍不死不活地在討論軍縮的技術問題，雖在十一月十四日法國提出一個「安全與裁軍的建設計劃」與十一月十七日英國提出較進步的裁軍提案，以及其他各國的對案但終因德國之退出裁軍會議，不能予以詳細的討論，裁軍會議工作至此已完全陷於僵局了。

帝國主義者雖不願意裁減他們自己的軍備，可是也不願意裁軍會議就此壽終正寢，所以在十二月初旬，英、美、法、意、德五國代表就在日內瓦又從事幕後的協商，幾經波折，所謂承認德國軍備平等原則的議

定書就於十二月十一日簽字，缺席五月之久的德國軍縮代表也就於翌日出席裁軍會議了。至英、美、法、意、德五強所簽訂的宣言約有四個要點：

- (1) 在適合全體國家之安全限度內，英、法、意三國承允給予德國以軍備平等之權利，此項原則當插入將來裁軍大會所締結之裁軍公約內，至此原則之實施當在裁軍大會中討論之。
- (2) 德國在此原則基礎上，準備重新出席裁軍會議。
- (3) 英、法、意、德四國政府同意鄭重宣言以後絕不以武力來解決簽字國間現在與未來之任何爭議。

(4) 英、美、法、德、意五國申明裁軍會議須通力合作，以冀早日成功。這議定書雖由英、美、法、德、意五強簽字，但美國僅第四點稍有空洞的關係。在表面上看來，德國的平等權已經達到了，當德外長牛賴資回國時，人民都表示熱烈的歡迎。但是我們一考實際，德國的軍備平等權並未就此完全達到。第一，這五強宣言所承認的僅是平等權的原則，其次，此項平等權之給予須在適合全體國家之安全限度內，提起國家安全，那德國的軍備擴張永遠是不能在適合於法國之國家安全限度內的。因此德國軍備平等原則的承認實在與不承認相等。所以一到以後討論平等原則之實行時，問題就發生困難了。

三 安全保障與國際聯盟軍

帝國主義者將德國重新拉回裁軍會議，已經費了九牛二虎之力，那時又適值聖誕節與新年假期，裁軍工作就在無形中停頓起來，到了春光一臨，日內瓦湖畔就首見德代表拿陀尼的踪影了。

總委員會於二月二日開會，這正是去年裁軍大會開幕的一天，那時各帝國主義的代言者都興高彩烈的參與盛會，以為國際和平從此有望，但一年風波當早使他們觀感全異。開會後即先討論法國的裁軍提案，所謂法國提案就是上面說及的於去年提出之『安全與裁軍的建設計劃』(Le Plan Constructif de Sécurité et de Désarmement)，那時因為德國的退出裁軍會議未予以詳細的討論，所以在今年裁軍總委員會重開時就先討論法國的計劃了。

法國之建設的提案全文甚長，共計五章，這是法國參謀部數月來的心血的結晶。內容可分為政治的與技術的二大部，前部討論安全問題的保障辦法，建議三點：

(1) 非戰公約簽字國均應對一個侵略國斷絕經濟財政之關係，此建議係根據施汀生之宣言，即非戰公約簽字國不能對侵略國保持中立的地位。

(2) 國聯盟約應嚴格實施，尤其是第十六條對侵略者之經濟制裁的規定。

(3) 歐洲各國須互相援助，組織一特殊委員會以決定孰為侵略國，而予以制裁，各國並須加入一般仲裁條約，如有違反者由

國聯理事會處置之。

後部則為關於裁軍之技術問題，其中最可注意的是國際聯盟軍隊的組織。每個國家可保有一個限度內之特別軍力，此項軍力均須聽國際聯盟指揮，以便迅速懲討侵略國家。至歐洲各國之軍隊應漸漸地同化為一個統一的防禦形式。各國中一切活動的重武器均歸國聯管理(計劃第三章)。至海軍方面法國計劃第四章建議簽訂『地中海互助條約』，各大國之海軍如遇國聯征討侵略國時，應受國聯之徵調。第五章建議禁止天空轟炸，組織國際航空隊，聽國聯之調動。最後復說這計劃是互相依賴而不能分開的。

綜合法國計劃的要點有二：一為訂立互助公約，保障國家之安全，一為組織國際聯盟軍隊，以便制裁侵略國家。這二個辦法完全是為法國自己着想的。因為從第一點說，歐洲各國訂立互助公約後，誰也不敢破壞歐洲現狀，成為一個侵略者，致受他國聯合的制裁。而這種現狀卻正是法國所永遠想保持下去的，因為在這現狀下，法國是可握着歐洲的霸權。假如各國都能加入於這個互助公約，這不啻是維持於法有利的現狀而保障其國家安全。可是這種現狀卻是德意匈奧諸國所極不願意維持的，因為他們在這現狀——即所謂凡爾賽和約下所受的束縛太大了。所以在總委員會中反對法國計劃最甚的就是德意這些國家。至英俄等國則因為不願加入這種互助公約，無形中受助法抑德的束縛，也反對法國的建議。至從第二點說，國聯向為法國所操縱，如能組

90592 一國際軍隊，將一切軍隊歸國際聯盟管理，那不啻是將其他各國的軍備都行裁減廢除，而獨讓法國保持極大的軍力，因為國聯軍隊也就是法國的軍隊呵！這是誰也沒有笨得這樣會贊成法國計劃的。所以在二月二日開幕後的裁軍總委員會中，法國雖然極力解釋他的計劃之完美，可是贊助者僅有比利時波蘭及小協約諸國，英俄德意諸大國均予以駁斥。所謂「大陸各國互助公約」雖因各小國之贊助於三月七日通過於政治委員會，可是因俄德意奧匈荷諸國之不願加入起草而流產，法國計劃至此也可說是完全失敗了。

四 誰爲侵略國

法國的建設裁軍計劃雖然沒有通過，可是卻附帶引起另一個重要問題的討論，那就是蘇聯代表李維諾夫所提出之「侵略國的定義」問題。因為在法國計劃中，曾主張引用非戰公約、國聯盟約及締結互助公約與組織國聯軍以制裁「侵略者」，但是孰爲侵略者？侵略者的定義如何？這是個先決的重要問題，假如在糾紛發生後不能決定誰爲侵略者，那即使有各項條約的規定與國聯軍的組織也是無補於事的。例如國聯對於中日事件之處置就是個最恰適的例。日本侵佔中國領土，明明爲侵略國，而彼卻謂之自衛，他國亦多受其愚，所以蘇聯代表首先提出此問題來討論，雖然他的動機不在於贊助法國計劃而在於揭破現在各帝國主義者的一切對外行動都可歸入侵略者範圍之內而應受

制裁的。

蘇聯代表之侵略者定義的提案是二月六日在總委員會中發表，其內容如下：

(一) 在任何國際衝突中，凡最先干犯下列任何一條之國家，即爲侵略國：(1) 先向他國宣戰者，(2) 即不宣戰而其軍隊侵入他國境內者，(3) 其海陸空軍轟炸他國之土地者，(4) 其海陸空軍未得他國之准許而擅自通過或降落於其境內者，(5) 封鎖他國之海岸或港口者。

(二) 不論何種政治軍事與經濟之理由，或一被侵略國境內富源之開發，或某種利益或權利之取得，或其投資之數量，或所謂在此國或彼國之特殊利益，或否認一國具備所謂國家組成之條件等皆不能用以保證如前節所指出之侵略行爲，下列各條尤不能用爲侵略之藉口：(1) 一國之內部情形如政治經濟或文化之落後等，(2) 誣指之政治行政上的缺點，(3) 外僑生命財產之危險可能性，(4) 革命或反革命運動，內戰，暴動或罷工等，(5) 任何國家某種政治經濟或社會制度之成立。任何國家所採行之下列行爲或法律，亦不能作爲侵略之理由：(1) 破壞國際條約，(2) 取消對於一國或其人民之商業讓與權或其他任何經濟權利，(3) 斷絕外交或經濟關係，(4) 拒絕付債，(5) 禁止或限制外僑之入境或改變對於外僑之政策，(6) 取消給予他國正式代表所享受之特殊權利，(7) 拒絕允許一第三國之軍隊通過其國境。

(8) 宗教或反宗教之政策。(9) 邊境事件。

(三) 遇有一國宣布軍隊總動員令或以大軍集中邊境時，其受威脅之國家，應採用外交或他種手段，務謀國際爭端之和平解決，惟同時該國家亦可採行同樣性質之軍事行動，而不侵入他國境界為限。

李維諾夫的這個提案雖然因法國裁軍計劃而起，但其作用則完全是針對着帝國主義的再度分割殖民地及反蘇聯運動，尤其是日本帝國主義之在遠東的侵略行為。此種侵略者的定義至為正確，尤其是指日本帝國主義者侵佔中國領土所造成之遠東糾紛的適用上。我們如依此侵略定義去繩各國的行為，則世界上所有的帝國主義國家都是侵略國，依照法國計劃中所建議的是應該予以制裁的。但這是各帝國主義國家所能忍受的嗎？所以當李維諾夫提出此提議時，各弱小國家如中國等雖都予以熱烈贊助，可是其餘強國則都以敷衍態度來延宕，尤其日本帝國主義之代言者的態度為最顯明。蘇聯提案之不能得到完滿的結果是可以預料到的。

五 軍額問題與裁軍會議前途

日瓦內之帝國主義代言者的爭辯已經到了最後一步，而裁軍會議的前途也已暗淡無望，誠如英國代表艾登所說：『要是像這樣的爭辯下去不決，那裁軍問題祇有待我們子孫來解決了。』但在這樣緊急關頭之時，帝國主義者又往往會提出解救的方法來，因為帝國主義者

所玩的多是這些捉迷藏 (seek and hide) 的把戲。所以當三月上旬裁軍會議已限僵局之時，麥唐納就偕外長西門於三月九日至巴黎，旋復於十一日偕法外長彭古至日內瓦以謀挽救裁軍會議之危局，到了十六日麥唐納就提出一個較可注意的裁軍大計劃了。

自從軍縮會議開幕以來，各帝國主義者所提出的裁軍計劃到麥唐納提案時止，已經有五十二個之多了，尤以英國所提出者為多，如去年十一月十七日及今年一月廿七日都有較大的提案，但沒有一個被接受的。麥唐納提案之未來命運當然也難免此。茲先敘述英國裁軍提案之內容，然後再分析其作用與缺點。

麥唐納的裁軍提案共分五章。在第一章中規定國際安全建設於非戰公約之上，簽字之一方違反公約時，如至少有五國要求，則國聯應召集會議，決定孰為違約國，並討論應付辦法，此項辦法須各大國全體同意，並經其餘各國大多數贊成始能生效。第二章係規定軍額與軍器之裁減。各國所保有之軍額為：德國二十萬人，法國四十萬人，意大利二十五萬人，波蘭二十萬人，蘇聯五十萬人。關於軍器，規定陸上砲位最大口徑現存者係一五五毫米，未來者為一〇五毫米，海岸砲位為四〇六毫米，坦克車以十六噸為限，凡禁止之軍器均予銷毀。關於海軍方面維持華盛頓與倫敦會議之現狀至一九三五年，惟意國得建主力艦一艘。關於德國之海軍，則取消凡爾賽和約中限制德國海軍之條款，惟其現狀事實上須維持至一九三六年為止。關於空軍，禁止一切空中轟炸，英

90594

美法日意五國得保有五百架飛機。第三章關於軍備互換之方法，第四章係禁止化學及微菌戰爭之規定，第五章為常任委員會組織條文。麥唐納謂他的提案有下述五個特點：（1）定期五年，（2）軍備之國際管理，（3）規定軍備之裁減而非增加，（4）確定軍額，（5）組織委員會繼續工作。

麥唐納提出此案之作用我們約可分析為三點：第一，當此裁軍會議行將破裂之時，麥氏想打一強心針，如能成功那固為他的功勞，否則裁軍會議的失敗當不能歸過於英國。其次，麥氏提案多少有取悅於美國的意向，因為英美的戰債談判正擬開始，英國如能助美而使歐洲各國的軍備裁減，則美國對戰債問題的態度當亦稍可讓步，因為在去年六月洛桑會議同時胡佛提出裁軍提案時，美國曾有如各國能裁減軍備美國亦可稍讓戰債的間接表示。再次，在去年十二月中英國曾允許德國之軍備平等的原則，此時就不能不予以若干的敷衍，同時德國民族社會黨在三月五日的聯邦議會選舉勝利後，已使德國成為法西斯蒂的獨裁國家，同意甸與諸國將發生更密切的關係，對外亦將採較強的政策，英國如能隨風轉舵，非惟可獲得意德的好感，而且可使歐洲的均勢更趨於穩固。

綜觀麥氏提案有二個可注意的地方，一是准許德國陸軍增加至二十萬，表面上解除凡爾賽和約對德的海軍束縛；一是准許意法在地中海上的海軍平等。所以當麥唐納提出此案時，意大利就表示無條件

的接受。德國則因為所要求者為軍備的絕對平等權，且此原則已由去年十二月十一日五強宣言所允許，麥氏提案中的建議自然不能滿足他們的希望，所以對英國提案並不表示十分滿意。至法國則完全取反對態度，巴黎的輿論界甚至罵麥氏提案為老奸巨猾的計策。其他各國則各根據本國利益而或予贊成或予反對。

但英國提案也同其他計劃同樣的，包含許多的缺點：就其大者說，各國軍額的決定究以什麼為標準，假如沒有正確的標準，而隨便決定各國的軍額，那是不能使人接受的，例如麥氏計劃中祇准許海岸線極長的中國保有一百架的飛機，就是件極不合理的事。而且這種辦法以前易休（Lord Esher）也曾提出過，但因沒有準確的標準而失敗。其次，對於德國的軍備平等權，並未予以實惠的規定。再次，就提案中的技術方面言，則砲口徑等之規定也不是裁軍的根本辦法。

麥唐納的提案雖含有上述這些缺點，但此計劃的內容究比其他提案為廣，在不軼出裁軍預備委員會所擬之裁軍公約草案之範圍內，將去年七月二十三日之裁軍決議案之新問題，如法美諸國的計劃均採入在內，所以三月二十七日的總委員會就決議以英國提案為將來討論之基礎，而休會至四月二十五日重開。在此時期前，各國應謀會外的協商，於是麥唐納就有羅馬之行，慕索里尼亦有四強公約之建議，美國代表台維斯則奔波於倫敦、巴黎、柏林及日內瓦之間，羅斯福正擬舉行華盛頓會議，而德國之巴本、戈林與希特勒亦在羅馬與意匈首相會

唔。國際政局已將有新的發展。然而裁軍會議能就此有辦法了嗎？那是傻子也不會相信的事！

一九三四年四月，上海。

本文參考下列各文：

Germany Demands Equality English Review of Reviews, Oct. 1932.

Les Cinq Grandes Puissances et le Désarmement, Le Mois No. 24.

Disarmament, International Conciliation Dec. 1932.

Disarmament and Security, Review of Reviews, Dec. 1932.

Lord Davis: The French Plan, Contemporary Review, Jan. 1933.

Le Plan Constructif Français de Sécurité et de Désarmement, Le Mois No. 23.

The Aggressor in War: Russia's Definition, The Manchester Guardian

Weekly, Feb. 10 1933.

Britain Plan, League of Nations News for Overseas, Mar. 1933.

蘇聯之女作家

在現代蘇聯女作家中，最著名者為卡拉維淮及希卡利那二人。卡拉維淮女士於一八九三年生於巴姻，女士之家庭雖屬小資產階級，但女士自幼即有志於民間活動。自高等學校畢業後，女士充任鄉村教師，此職務使女士日常接觸農民生活，女士之成為農民作家，實基於此。迨後女士離開鄉村，入歷史語言學專科大學肄業，獲得豐富之歷史知識。女士之處女作小說翼，於一九二二年發表於西伯利亞某雜誌，至一九二五年，女士之作品風行各地，博得多數讀者之歡迎。女士作品之主要題材，為新舊生活之衝突，從女士之作品，啓示農民之守舊習慣不易推翻。但自一九一九年起，即發生猛烈之變遷，農場及鋸木廠二小說，反映此項過程最明顯。金嘴一作，描寫十八世紀之農奴生活，及彼等之從事階級鬭爭，在蘇聯文學中此小說成為最有價值之作品。希夫利那女士於一八八九年生於一小鄉村，女士為韃靼農家之女兒，女士之最佳作品佛里尼，描寫舊俄農民與新式農民之對照，法律破壞者描寫流浪兒之生活。除此二女作家外，在蘇聯女工人及女衝鋒隊員中，作家甚多，尤以印索、馬利塔、利克脫諸人為最著云。