

東方論壇

內田目中的熱河問題

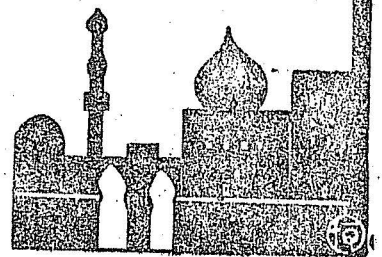
日內田外相於上月二十一日，日議會開會時演說外交方針，一面貫徹侵略政策，一面宣稱並無野心，肆其狡辯，矇蔽世人，不屑顛倒是非，混淆黑白，真足令人髮指！其於企圖侵佔熱河則說：

「關於熱河問題，余所欲一言者，為滿蒙與中國以長城為境界，此事考查歷史，則無議論餘地。且熱河為滿洲國之一部分，徵之滿洲國建國宣言，亦可以明白矣。然最近熱河省內非獨有擾亂治安者，又有張學良麾下之正規軍越過國境，侵入省內。日滿議定書規定滿洲國領土由兩國共同負責，維持治安，故……日本因有條約上之義務，對於此抱重大關心矣。」

內田這一番滔滔的「雄辯」，我們真覺得驚奇，所謂以「維持遠東和平」自居的大國首相，其發言竟如此缺乏理性，我們雖然不願意

說他無恥，但事實卻不得不使我們說他是無恥了。滿蒙為中國領土的一部分，這為舉世所公認，無可否定的事實。但內田偏要將滿蒙與中國切離，說以長城為界，並且加上一句「此事考查歷史，則無議論餘地」的荒謬斷語。內田所考查的歷史，不知是什麼歷史？即使滿蒙在中國的歷史上，曾經有過以長城為界這一回事，但這是過去的歷史，而不是現在的事實。況且即依歷史說，內田應明白中國的疆土，曾經有一時期拓展及於歐洲境域，內田何以不說中國的境界，即以亞洲為境界呢？滿蒙與中國的境界，內田不憚煩勞，為作歷史的考查，但是日本的境界，內田為什麼也不考查一考查呢？遠的不必說，六十年前日本的境界到底在那裏？從琉球台灣直到朝鮮，那一處是屬於日本的？中國的境界無勞內田來考定，今日考定長城，明日何嘗不可以考定黃河或長江？其侮辱中國可謂已達極點！

其次，內田即接着說熱河為「滿洲國」之一部分。九一八事變以



後日本既以暴力侵佔東三省，一手包辦了『滿洲國』，乃貪得無厭，今竟以熱河為『滿洲國』之一部分了。我義軍之在熱河活動，內田竟認為是『擾亂治安』，我國軍之在熱河增調，內田竟認為是『侵入省內』。對於中國國土的熱河，內田竟儼然以主人翁自居了！自榆關、九門口，相繼失陷以後，日軍已集中兵力於錦朝綫，向熱河推進，連日轟炸開魯，襲擊凌源，蓋已開始實行內田所謂條約上的義務了。日本的必欲攫取熱河，擬為已有，已顯而易見。反觀我國當局的通電與宣言，不論如何說得慷慨激昂，痛哭流涕，但年餘來對於強敵犯境，始終只有零星無力的招架，卻不見有整個計劃的抵抗。敵進我退，幾無不以後援不繼為辭，誠令人不解敵將進至如何地步，我始後援有繼過去的追悔，是無補於事實的。我們目下所急需的是『行動』，而不是『言辭』了。內田言辭的背後，就是日帝國主義的大礮與炸彈，我們通電與宣言的背後是什麼呢？這是我們所要問的。（作舟）

去年對外貿易的慘落

對外貿易的增減為國民經濟興衰的表徵，至於可以概括全國經濟的一般統計無法得到的中國，對外貿易的統計數字，尤其是國民經濟漲落的唯一指針。最近國際貿易局所發表的去年報告，實可以令人驚心，據報告出入口貿易總數之低為近十年來所未有者。計前年度之出口貨共值四九二、六四一、四二一海關兩，等於二十年度之百分之

十四，入口貨共值一、〇四九、二四六、六六一海關兩，等於三十年百分七十三，出入口總值，則為一、五四一、八八八、〇八二海關兩，等於二十年度百分六十六而弱，換言之，二十一年度貿易總額不及二十年度之一半。對外貿易的減低情形已足表示國民經濟的衰落，但若進而看出入口貨值的差率，我們對於民族能否在現狀態下繼續生存下去的疑問更不能不作為肯定的答覆，由上面的數字推算，前年入超共為五五六、六〇五、二四〇海關兩，為六十年中外貿易史所未曾見過的最高紀錄。民十八年入超不過二萬萬五千兩，十九年增到四萬萬一千餘兩，二十年更增到五萬萬四千餘兩，而民二十一年則增到五萬五千六百萬餘兩，若以民元為標準，則二十年的入超多五倍，若以入超最低之民八年為標準，則其增加不啻三百餘倍。

這種景象的造成，或將完全歸咎於日帝國主義者的侵略，當然我們不能否認居出口貿易最重要地位之東三省的被佔，與為貿易咽喉之上海的擾亂，是在對外貿易低落與入超增高的一個原因，但卻不是唯一原因。國內軍人的爭奪火併，化國民膏血為戰場的濃煙，政客與官僚的無恥榨取，使農民最後的一點剩餘都不能用於改良生產，在此場合，我們將用甚麼交換國外的輸入商品呢？這不是最足以驚醒我們的事實是什麼？（有心）

德國右派政權的確立