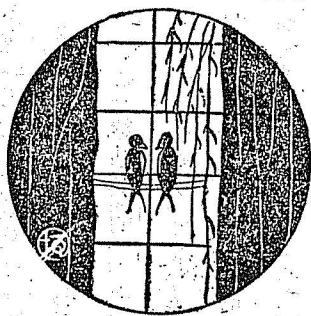




裁軍會議與四強協定

(法國通訊)

許德佑

裁軍會議自從去歲十二月中英、法、意、德、美五國代表會議允許給德國以原則上的平等而後，迄今三月餘，我們就只看到接二連三的方案而毫無進步之可言。各國都是以其本國的利益為目標而製造其提案，於是別國自不能與以同意。所以一直到最近英首相麥唐納所提出的四強協定已經是第五十七個提案了。當然，其中有許多是大同小異的，而亦未曾引起外界的注意。惟是各國間的觀點既是非凡的分歧，而各人又都只想裁減他人所特有的軍備，而暗中保存着自己的優點，其結果是所有的提案都不能獲得各國一致的採取而作為裁軍會議討論的根據。

我們這裏為篇幅所限，當然不能一一地來討論這些提案，但因欲明瞭麥唐納的四強協定提案是在何種環境之中所產生，則不得不略一敘述英外相約翰西門及法外長彭古氏這兩個較為重要的提案。至於德、意兩國，則羅馬和柏林的政府間早已有相互的諒解，而惟對英、法的提案投反對票。在另一方面，日本雖已退出國聯，卻還聲稱繼續裁軍

會議的工作，且又加上了新的保留條件，其理由是中日事件發生後在其國防上不得不有重要的軍備之增加，尤其是在海軍方面，這樣日美在太平洋上的平衡又發生動搖了。至於美國則始終保持着其重要的立足點，諸如國際管理及軍用航空等而不易和別國同意。這一切均足以阻止裁軍會議的順利進行，而最近麥唐納提案也未曾能消除這些困難。

約翰西門的提案於一月二十八日提出，其中最重要的條文為不以武力來解決歐洲的事件。這提案是限制於歐洲事件的，但西門卻未曾將蘇聯列入其內，所以便極端地受到這後者的反對。經過了非常困難的討論，其結果才擬就了一條方式，將國聯盟章和羅加諾條約中所預料到的藉武力解決糾紛的事件除外，而宣稱這提案在白里安·凱洛協定中禁止以戰爭來解決國際糾紛的同樣情形中同時禁止武力的使用。這僅僅將「武力」來代替了「戰爭」，在字面上的改換到底能保障和平否呢？實則法國的代表便早已聲稱這新的協定不足以應

付法國所要求的安全保障了。最後，這條文雖以二十六票的多數通過，但卻有許多國的代表未曾投票，尤其應當注意的是其中有美國及意大利的代表在內。並且，羅馬尼亞以波蘭的協助而聲稱這新的條文將使得白里安。凱洛協定成爲空虛無用，因爲在這後者中也是禁止一切暴力之使用的。即是這條文的提出者英國吧，她還特別着重地宣稱只在歐洲的事件中承認這新的協定。這就是說，一旦在她的殖民地地上——尤其是印度——有什麼事變發生時，她是無疑地要用武力來解決的！

彭古氏的提案中雖有許多條文以多數通過，但實力則一毫也沒有，因爲德意兩國是完全反對的。至於爲這提案靈魂之安全保障的條文則雖以十四國對五國之多數通過，但採取這條文的國家中只有一個法國是大國。反之，這條文卻爲德意，奧及荷蘭所正式拒絕。至放棄投票權的國家則又非常之多而和投反對票的一樣具有重大的意義，因爲其中有瑞典，挪威，愛爾蘭自由邦，瑞士和蘇聯等。這裏，我們已經可以看出主張修約的國家聯絡在一邊，而法蘭西則以其與國對峙於另一邊，至於其他的國家則不願混入這糾紛之中。

91099
在這樣的重重困難之中，而又加上了麥唐納的四強合作的提案，更使得這兩個陣營對立的形態益爲明顯，因爲在這計劃中是承認修改和約之原則的。本來，所謂麥唐納的提案原即脫胎於意相慕沙里尼平素的政策。在上次通訊中，吾人已經說過法西斯蒂的外交政策是擬

以英，法，德，意四大國來壟斷歐洲政治的。至於麥唐納之所以能在羅馬會晤中採取意首相的主張而發表四強合作的計劃則因倫敦即使承認修改和約的原則，對英國的疆土上也是一無損失的啊。

在另一方面，這提案中還允給德國以實際上的軍備平等，以免這後者之增加軍備。這提案裏說：『在裁軍會議只達到一部分的結果時，德國的軍備平等應有實際上的效力，』而這條文也以『同樣的意義應用於匈，奧，布爾加利』等國。這一點是中歐戰敗國所以對四強協定表示擁護的理由。但在德國，則這提案卻未曾受到若何熱烈的歡迎。因爲柏林的報紙已清晰地指出了四強利害衝突的地方太多，而民族社會黨員又謂這提案是意大利式而非德意志式的。至於慕沙里尼的提議四強間政治休戰五年乃至十年這一項更不爲德國所贊同。

所以我們這裏且丟開這提案的技術方面之細節不論，而專就其在政治方面的重大性來研究一下。

關於以四大強國來壟斷歐洲政治這件事在原則上無論如何是說不過去的。國聯盟章上不是明明指出大小各國均一律平等的嗎？在事實上，我們也知道所謂國際聯盟也者原本是給數大強國所操縱着的，而英，法，德，意都又是理事會的常任會員。一切事件若沒有這四強的同意是決難通過的。但這乃是病態的，我們決不能以病態來簡括一切，甚至擴大之，明白地承認以四大強國的獨裁來駕馭其他的小國。我們決不能聽四大頭以其意志來強迫別的小國接收。當然誰也知道國

91100

際聯盟原是帝國主義者用以掩飾其猜忌的面目之工具，原無公理之可言——這點我們只要看其對中日事件之裁判便可證明——但就事論事，則仍然不得不反對這進一步的四強獨裁制。因為不管羅馬的報紙上是如何地辯論四強協定祇是「合作」而非「專政」，但我們只要看一下麥唐納自己所說的話便夠了：「國聯理事會四常任會員互相協定互相合作以求實現凱洛公約，非武力協定中之和平，而在歐洲事件中在必要時這和平的政策亦將為別國所採取。」這裏所謂的「亦將為別國所採取」到底是什麼意義呢？除了以強國的意志加之於別的小國而外，所以自從麥唐納在羅馬會晤後發出了四強協定的提案時，一班未曾被邀入在這「四強」之內的小國便都起來反對。麥唐納擬以「他方另有重要談話」之理由而立刻將裁軍會議延期；但其他的小國則堅持繼續工作，於是英意也不得不服從這一致的意志。最後裁軍會議雖然終於以技術上的理由而延期至四月二十四號以後，但強國的面子業已失去其尊嚴了啊。

至於關於修約方面，若是我們認為歐戰的責任不應完全單獨地叫戰敗國來負擔，則和約之修改是沒有疑義的。抑且，稍許頭腦清晰一些的人誰都知道凡爾賽條約曾創下了多少不合理的條文，她不管民族的單位而強將歐洲的地圖改換了顏色，一惟戰勝國之利益是顧，但其他的戰敗國——尤其是德國——難道就永久能受着這個不公平等條約之束縛而不想翻身嗎？於是各式各樣的國家主義乃迅速地生長

了。德國希特勒的民族社會黨乃利用了這時機而獲得了政權。而戰勝國，尤其是法國，因鑒於東鄰之蹶起乃不得不繼續地增加其軍備以維持現狀。在歐戰以前所盛行着的秘密外交又復活了，這一切無疑地都是由凡爾賽條約而來的。若這種情況還是一直繼續下去，則第二次大戰之到臨是不可避免的。所以，凡爾賽條約之修改是必然的事，惟是若相信修改了和約便足以維持世界之和平亦同樣是不可能的。誰曾看到歷史上有過能以外交的方式，將業已失去的土地歸還於戰敗國的呢？且在這些被割去了的土地上卻還建立着新興的國家，而這些新興的國家中又已有着新的帝國主義之產生，這後者是預備着以全力來維持其已得的權利的。這裏要說的尤其是波蘭及小協約。

波蘭在修改和約之後將直接受到絕大的損失，上西來西，「波蘭走廊」，但澤自由市等將被劃入別國的疆土之內，在小協約裏，捷克斯拉夫將失去其柏萊斯堡，羅馬尼亞和南斯拉夫則將歸還其從匈牙利和布爾加利所分來的土地。但，這還不過是一部分的觀察而已，因為若要改變歐洲的地圖，則其範圍是還得無限地擴大的，另外還有矮本和馬墨第的問題——矮本 Europe 和馬墨第 Malmedy 均位於普魯士，但卻於一九二〇年併合於比利時——捷克斯拉夫國中的日耳曼部分，以及殖民地的統領權等等。惟是其中最重要的自是波蘭和小協約，他們將在修改和約之下受到最大的影響。因為這些國家原是從奧匈帝國哈布斯堡王朝所解體而產生的啊。

一九二〇年小協約同盟之成立，正是預防戰敗國之復仇，和甚而在國聯盟章中所說起的修約而產生的。並且在最近小協約還有合組成一單位國家之建議——見前文。法意邦交與中歐和平。其在三月二十五日所發表的宣言，又有極明顯、極有力的詞句來反對在小協約之外所訂立的協定，而意欲侵犯第三國之權利者。這宣言中並且還對修改和約之提議，竟然在討論着這件事表示遺憾。因為，照他們說，「修約政策並不是可以獲得和平的！」

波蘭在不久以前倒會對意大利，有優待的經濟政策之施行，且還曾預備和羅馬訂立友好的條約。但自從這四強協定的提案一傳出時，她便立刻對意大利取敵對的態度了。新任命為駐羅馬公使的包道奇子爵，在未會就任以前便辭了職。華沙政府本來是和小協約在修約的事件抱着一樣的見解的，現在是終於和這後者聯合在一起了。

但這裏最舉足輕重的，當然還是法國。

法國對外的傳統政策是維持既成條約。她決不肯放棄了為其衆衛星的與國而自失其歐陸的霸權。但另一方面，在英、意、德三國的聯合戰線之下，蓋陀賽外交部也似乎非常棘手。所以一開始達拉提耶便儘以未接得充分報告而保守靜默。而接着便有極活躍的外交上的商洽。代表小協約的提杜來斯哥到巴黎了，法國駐羅馬公使尤佛納——那位卿有調解意大利和南斯拉夫的邦交之使命的法國新公使——也

返蓋陀賽與彭古商量，而這裏還得加上羅斯福總統的親信美國特派公使達維斯。蓋陀賽外交部真是無比的熱鬧起來了。而從這各方面的商洽之結果，法國政府乃以一篇備忘錄來回答英、意的建議。在這備忘錄中，法國政府雖然承認了四強協定，但其中卻又加上了國家無大小的平等原則，並且還將這協定的活動範圍限制於國聯盟章之內，至於修改和約，則法政府還繼續要求解釋。這樣一個備忘錄委實就是等於一個新的反提案。法政府不直接拒絕英、意的提議，他方又未曾失去波蘭及小協約她的殷望，在外交上當然是好算勝利的。但在這許多保留之下，我們也不能怪德意的報紙都說是法國間接地殺死了四強協定的提案。而這第五十七次的麥唐納建議也就和以前的各提案遭了同一的命運。

說句實心話，則什麼四強協定甚至什麼裁軍會議原都是帝國主義者藉以掩飾其野心的工具。設問有誰預備真的裁軍呢？否則又何必專想裁減他人的軍備而自己卻保守着比別國優越的特點？例如法國提議不應有像德國現有的制人那樣同時有徵兵制和募兵制之存在的原則，而德意便以殖民地軍隊亦應加入本國兵力中來計算而反對法國在北非的實力！

一九三三，四，一七於法國。