



# 太平洋現勢的分析(一)

張耀華

## 一 世界經濟政治鬭爭之噴火口的太平洋

自從一九一四——一九一八年歐洲大戰以後，代表歐洲資本主義之繁榮的大英帝國走向衰退的過程，德國的復興運動終不能醫治她的創傷；而美國則開放出黃金時代的鮮花，日本資本主義也在戰時獲得極有利的條件而發展成熟；世界經濟重心從英國移轉到美國。美國的對外貿易，於大西洋方面是縮小的傾向，於太平洋方面是增大的傾向（Commerce Yearbook, 1931, New-York. 本文數字從略。）同時，在世界貿易的比重上，大西洋的貿易總額也已落後於太平洋，世界經濟的氣運已由大西洋轉移於太平洋。

自然，世界經濟的政治的矛盾也隨着這個轉移的形勢而繼續不斷的向着太平洋方面集中，交錯，於是太平洋成爲全世界經濟政治的衝突的中心。

### 主要的衝突是什麼呢？

第一，美帝國主義的膨脹傾向主要是向着太平洋方面。雄據太平洋中的日本帝國主義採劇烈的擴張政策，法帝國主義也不以安南一塊土而滿足，大英帝國至少要堅決的保持太平洋殖民帝國的王座與既得的勢力範圍。因而隨列強勢力關係的移動而提出了太平洋上殖民地半殖民地的分割與再分割的問題，特別是獲得中國分割與支配地位的優勢是帝國主義的太平洋霸權乃至於世界統制的決定的勝利。於是太平洋成爲帝國主義的矛盾交錯明爭暗鬭與今後決戰的中心。

第二，世界帝國主義統治的寶座是建築在太平洋上，而戰後太平洋殖民地半殖民地的民族資本已漸漸抬頭，加以蘇聯世界革命之襲帝國主義的戰略又向這方面發動。於是十年以來，太平洋上殖民地半殖民地的民族資產階級與廣大奴隸羣衆的革命運動風起雲湧的

90018 到處爆發，震撼了帝國主義統治的安全。太平洋殖民地半殖民地革命的勝利是全世界殖民地半殖民地革命之決定的勝利，是全世界帝國主義統治之決定的崩潰。帝國主義是必須瘋狂的壓迫與干涉革命的，出死力以掙扎的。所以太平洋又成爲殖民地半殖民地與世界帝國主義決戰的中心以及帝國主義與社會主義鬭爭的一面。

第三，帝國主義準備進攻蘇聯是久已列上議程的。到帝國主義矛盾尖銳化的現在，到日本帝國主義佔領滿洲近迫蘇聯邊境並且作爲進攻的煽動者與先鋒軍的現在，進攻蘇聯也成爲太平洋戰爭的一個主要部分。

世界經濟政治的根本矛盾匯集於太平洋成爲一座將震翻世界的活火山。這個活火山只要一遇裂口就會擴大爆裂一直到它所含的矛盾量之最後的清算爲止。

世界經濟恐慌爆發以後，帝國主義在太平洋上的販賣市場的爭奪，原料地的爭奪，投資場所的爭奪非常激化；帝國主義爲轉嫁恐慌的負擔於殖民地半殖民地而加緊向殖民地半殖民地進攻，因而殖民地半殖民地與帝國主義的對立加劇；蘇聯五年計畫的成功更給帝國主義之恐慌的狼狽以嚴重的威脅。帝國主義尋覓其恐慌的血路，就是殖民地半殖民地的分割與再分割，鎮壓殖民地半殖民地的革命運動與進攻蘇聯。

日本資本主義之封建的性質，農民勞動者大衆極度貧困，國內市

場非常狹隘，在世界恐慌中，特別使日本資本主義警覺着沒落的恐怖；日本資本主義之基礎的脆弱，沒有重要的原料，沒有自給的食料，沒有一般的重工業的基礎，在現實的世界形勢之前，使日本的軍國主義的，地主貴族痛感積極的擴張政策之必要。日本帝國主義就擔負起這種任務而發動第一步——佔領滿洲。

滿洲事變是太平洋大戰爭的序幕，而太平洋戰爭必然是一個新的世界戰爭。

## 二 滿洲事變前太平洋帝國主義對立的形勢

(1) 日美的對立 日美兩國在世界貿易中無衝突，且兩國間商品交換極發達，美國對日投資亦頗不少；然而兩國的對華政策是不可妥協的根本衝突。兩國對華政策的基調都以獨占爲目的。但日本則欲以一貫的強權的征服的手段實現其經濟的政治的獨占的支配，所以日本侵略中國的過程，除經濟的擴張以外，還執行特權的擴張，領土的擴張。美國的侵略過程則相反，她因爲中國的勢力範圍已經被先入的列強劃分殆盡了，已沒有插足的餘地，於是提出「門戶開放，機會均等」主義以推翻特權與勢力範圍，以使用她的資本與技術的優越條件來放逐她的競爭者，以達到她的獨占的支配。自從美國勢力越過太平洋侵入中國以後，就和日本站在絕對衝突的地位，特別是關於滿洲，美國資本足有十幾次要插進滿洲，都被日本頑強的阻撓而失敗（具體的

事實記載已經很多，我不再列舉。美國獨占支配中國的雄心與進程，遭遇日本之嚴重的打擊與挫折，同時，日本在中國的特權主義領土野心也受了美國之威權的抑制（華盛頓會議的保全中國之領土完整政治獨立的兩大原則，不肯定二十一條，強制日本放棄山東權利等）。其他如一九二四年美國移民法案的排斥日本僑民，太平洋日美軍備的競爭以及日本對於檀香山斐律賓的野心勃勃，都是日美對立的因素。

日美兩國對於中國的鬭爭，是「有你的就沒有我的」的鬭爭。對於中國的獨占的支配之勝利是日美帝國主義的太平洋霸權乃至世界霸權之決定的勝利。

日美的對立是太平洋帝國主義諸對立之最尖銳的對立。

(2) 英美的對立 一部美國資本主義發達史可以說是與英國鬭爭史（後半部加上一個鬭爭對象——日本）。英美兩國的鬭爭主要是關於精製品的販賣市場，重要的原料產地以及投資路線，而其接觸點則普遍於全世界，在中美，南美，加拿大，南非，波斯，印度，英領印度支那，馬來半島，海峽殖民地，澳洲，新西蘭，中國各處，都有劇烈的鬭爭。有些地方英國的經濟地位已被美國壓倒了，有些地方正在抗衡着，有些地方美國纔侵入而以銳利的氣勢向英國衝擊。最近如波斯油礦的爭議，分明是美國資本的進攻，南美玻璃維亞與巴拉圭的戰爭，祕魯與哥倫比亞的戰爭，分明是英美在背後牽線，洛桑會議是英國糾合歐洲制服

美國，到期戰債拒絕延付又是美國的反攻。哇太華帝國會議則為英國的防禦戰。在中國，英國有廣泛的特權與勢力範圍，她的對華政策很接近於日本的傾向，與日本同樣感受着美國政策的壓迫，而在經濟上受美國的排擠比日本更甚。但她在盡力保持在中國的優越的地位，不然，就只有放棄大英殖民帝國之太平洋的寶座，最後的爬下世界霸權的交椅。

英美兩大帝國主義的對立是太平洋上帝國主義諸對立之根本的對立。

(3) 英日的對立與協調 英日本來是同盟國。但自歐戰以後，日本資本主義飛躍的發展，與其帝國主義的積極的擴張政策之結果，英國遭遇日本之經濟的着着進逼，恐怕日本之太平洋的地位太過強化，而解除盟約。十幾年來，日本的輕工業品——特別是紡織品以排山倒海的姿勢進攻中國，印度支那，馬來半島，印度等等的英國市場，使英國的數字一天天低落而完全代替其地位。海運業在太平洋，印度洋，中國海岸以及內河成爲英國唯一的勁敵。資本活動在華中華北也發生激烈的競爭。於是英日在太平洋的關係就轉變成對立的地位。同時，英日不僅是經濟的對立而亦有其政治的對立，英國殖民地與勢力範圍遍布太平洋，她的政策傾向於維持現狀。而日本帝國主義方在野心勃發，非積極擴張殖民地不足以填補其資本主義構成之先天的缺限，不足以完成其軍國主義的好夢。日本帝國主義之擴張的目標，不僅是征服

900 20 中國並且要吞併富有天產與廣大勞動力的印度、印度支那、馬來半島以及英國代看守的荷領東印度羣島，以至於連澳洲、新西蘭都包括在內（這在田中奏摺與最近荒木的論文中露骨地表示出來。）日本帝國主義的統制亞洲稱霸世界的雄圖，非犧牲大英帝國不能實現。不過英國對於日本的這種恐怖是現局面的次一個過程的恐怖，而在現局面中卻有其政治的協調之點，並且在最近幾年的事實上，也確曾是以協調的。第一，在鎮壓中國革命運動上，她們的步調是一致的，尤以中國革命勝利對於印度革命的煽動性使大英帝國慄慄危懼，衰退的大英帝國需要日本做她的幫手（一九二八年十一月她們曾締結一種對華的協定。）第二，在進攻蘇聯上，她們的步調是一致的，就一九一八——一九二〇年的事實，英國不僅要求日本共同行動，並且支持日本佔有沿海洲及東部西伯利亞的計畫。第三，在反美關係上，她們的步調是一致的。

### 三 滿洲事變與列強的立場

日本帝國主義的占領滿洲，獲得了廣大的商品販賣的獨占市場，獲得了豐富的食料的獨占資源地，獲得了重要的原料——特別是工業原料的獨占的供給，獲得了資本活動的獨占舞臺，滿洲完全從中國分離，再不會遭遇中國民族資本的競爭，從門戶開放的支配脫出，再不會發生列強資本侵入的危險。並且，滿洲佔領在日本帝國主義之軍

事行動上更有特別重大的價值，滿洲是進攻蘇聯占領東部西伯利亞的根據地，是太平洋戰爭的日本的輜重庫，是併吞華北的日本陸軍的進路。毫無疑義的，佔領滿洲是日本帝國主義在中國的地位之強化，在太平洋的地位之強化，佔領滿洲是未來太平洋戰爭中列強勢力關係之根本的變更。自然，這對於列強之利害關係問題是極興奮的刺激，同時，「均勢」與「均利」問題立即發生，而瓜分中國問題尖銳的提出。然以列強利害關係的錯綜不一致，瓜分中國決不是和平手段所能實現，因此而太平洋帝國主義的對立不得不飛躍的尖銳化。

九一八事變當時，是世界經濟恐慌最惡化之時，德國財政的破綻剛爆發不久，英國金本位的崩潰適在後二日，世界匯兌紊亂，信用恐慌發展，世界生產與貿易極度低落，失業與大衆貧困非常增加。並且，那時候又是戰債賠款糾紛與軍縮會議鬭爭的前夜——歐美國際關係非常緊張之時。日本就在這種國際現勢之下，以周密的計畫，突襲的手段，極迅速的完成滿洲全部的佔領。這事實與這境遇使任何列強——無論是欲與日本一致行動的或反對行動的——都不能夠立即採取積極的行動，但實際行動的準備是非常緊張的。

對於日本占領滿洲，主要關係國的實際態度怎樣呢？

先說法國，法國在太平洋上的貿易與經濟地位比英美日遠為落後，所以她在太平洋帝國主義的衝突中也不站在前線。她過去在太平洋上的資本活動有許多是在他國保護下而建樹她的勢力的。她現在

是世界兩個多金國之一個，充盈的資本也需要在太平洋上找出路，自然，多少要和美國發生些衝突。她和日本沒有經濟上的競爭，也沒有殖民地爭奪戰（日本願意把安南從自己的擴張線除外），所以她很樂於日本打擊美國在太平洋上蒸蒸日上蒸蒸日上的勢力而替自己掃清資本活動的競爭者，日本又需要她的金融的援助。這是她們在經濟方面接近的原因。在政治上，她們毫無衝突，並且是完全一致的，對於日本之瓜分中國政策，法國是積極支持的，在日本佔領滿洲以至進攻上海時，法國就在安南佈置進攻廣西雲南。對於進攻蘇聯，日法分任東西兩戰場的主體。所以法日兩國間對太平洋問題有某種程度的合作的協定是毫無疑義的事實。但如說有無條件的軍事同盟之存在，這恐未必，因為法國歐洲霸權的威脅在德意兩國，法國在對德意戰爭時，日本殊無能為助（即在軍縮會議中，日本亦未能對抗德意而堅決支持法國之立場）。進攻蘇聯，非帝國主義各國一致行動不可，瓜分中國至少要英國參加。在未備這兩個條件時，法日同盟亦無濟於事；安南以法國一部分海軍足以對日本防守，日本方在「乾坤一擲」的狂辭中，法國決不會因太平洋的輕微的利益而冒險賭國運之險。法國曾在國際聯盟中盡力拉攏並抑制英國以支持日本之立場，但到英國堅持李頓報告書時，法國也只好愛莫能助。然而法日協定的存在確為促成日本態度強硬，太平洋風雲緊張之有力的原因。

90021

其次說美國，自然，佔領滿洲特別刺激美國感着未來太平洋戰爭

中敵人勢力之強化與本身地位之對比的削弱。滿洲事變，毫無疑義的是把美國的遠東政策根本推翻，給美國在華經濟地位世界政治地位以嚴重的損傷。對於滿洲事變，美國本來立於即刻以戰爭回答日本的地位，但在當時的美國，二十億以上金元的赤字，千萬以上的失業工人，恐慌負擔分配問題之內部的紛爭，戰爭是不能準備出來。美國在太平洋沒有一個現代的海軍根據地，在戰略上是不利的地位。以法日的協定，英美之根本的對立，美國如立即發動對日戰爭，這戰爭將有擴大為對日法英戰爭的危險。於是美國對日本的挑戰出以迴避的態度，而以外交方式來應付目前的滿洲問題。在日本進攻錦州致日本的覺書中，指明日本應負事變的責任，力主對於這事變之最後的決定，中日兩國以外的關係國有參加的必要。在上海事變的覺書中，美國嚴重申明不承認以戰爭造成的一切狀態為合法，不承認違反華盛頓條約而成立的任何協定。這都足以表明美國之決絕的態度，而為對於日本之猛烈的進攻。又在史汀生致波拉書中，明白解釋華盛頓條約之各部分為相互聯系相互依存的一個統一體，九國條約種種規定之改變或廢棄的可能性，如果不同時把這些規定所依存的其他諸項加入考慮，則不能討論。又在史汀生之有名的演說中，明白闡發在九國條約非戰公約的條約下，當事國以外的簽字國已沒有中立的餘地。前者的意義，主要是加於英國的脅迫，就是說如果英國不擁護九國條約，則美國當認海軍協定為無效（自然，以英國目前之財政狀態是決不能和美國作

90022  
軍備之競爭的。後者的意義是明白要求各簽字國——特別是英國應與美國一致行動。誠然，美國在目前如果能夠取得英國的支配，則美國將立即採取實力的行動以壓迫日本。事實上，美國曾幾次勸誘英國，但無具體結果。於是美國除抗議書而外只能積極擴張軍備與艦隊一再留駐太平洋演習示威待機而動。

再說英國，英國對於滿洲事變的利害關係是多方面的，所以態度是極盡其迂迴曲折的，英國布爾喬亞的意見也頗不一致——自由黨工黨與保守黨的論調常常相反。大體就整個的英國立場說，英國對於日本佔領滿洲而提出了瓜分中國問題是同意的，牠會嗾使藏軍進攻川邊以便響應日法進展之情勢而相機佔領長江上游。英國對於日本之威壓中國是同意的，因為這對於牠在亞洲的帝國主義的統治有很好的影響，在上海戰爭時，英僑殖民地政論家 Woodhead 曾公然說：「日本既訴諸武力，則一切外國人之利害，要求這個武力的勝利。」這話的確可以代表他的祖國的態度。英國對於日本佔領滿洲而擔任起進攻蘇聯的先鋒軍的任務是樂意的。英國對於日本佔領滿洲而促成日美關係的尖銳化是自喜站在極風涼的地位的。然而英國對於日本的行動不是絕對的，且全部支持的。日本因佔領滿洲而在中國在太平洋的地位強化，對於英國之太平洋的殖民地是一個嚴重的危險。中國及南洋華僑的排貨運動使英國輕工業輸出大為發達，衰歇的蘭開夏復景氣興隆，李頓爵士儘管責備中國的排貨運動，而爵士的同胞卻在

希望並煽動中國人幹下去。英領澳洲新西蘭之敵視日本也足以牽制英國的態度。所以英國在前幾種傾向上儘管支持日本，但英日同盟或對美軍事協定是不存在的，因為英國不能忍受日本之無壓的擴張的要求。英國會盡力擺脫美國的牽引在國聯與法國一致為日本的利益辯護，支持日本的地位，但英國支持日本的基準是李頓報告書，在瓜分或國際的共管中國未能決定切實的步驟以前，在太平洋形勢的新的發展以前，英國以李頓報告書的立場為最妥當的立場，為最有利的立場。

#### 四 太平洋爭鬪形勢的動向

李頓報告書無疑的不能滿足日本的慾望，也不能解決太平洋帝國主義的矛盾，並且使帝國主義的相互衝突愈加緊逼，因為日本決不會輕易軟化的。擺在面前的問題是執行李頓報告書（也就是十九國特委會報告書）的後盾問題——制裁。執行制裁在主要國家非有戰爭的決意不可，這在法國是不能同意的，要英國與美國聯合準備戰爭以壓迫日本，英國很難有這種決意。在這種情形之下，日本是不理國聯的決議而進攻熱河甚至侵入華北。

到日本在東北地位鞏固以及在華北地位強化之時，帝國主義對於中國支配地位問題以及分割問題之解決，已再無一秒鐘的延宕的餘地，帝國主義的武裝衝突將不得不爆發。

日本帝國主義爲緩和列強對滿干涉之尖銳，爲擴張領土於西伯利亞的野心，在現在及今後積極煽動蘇戰爭，並勇敢的自任東方戰場的主體與先鋒軍。各帝國主義在決意本身戰爭之前，爲消滅在未來戰爭中蘇聯對無產階級革命殖民地革命煽動的危險，爲保障不因戰爭而崩潰的危險，自然也是要求先行征服蘇聯的。帝國主義戰爭的危險將辯證法的轉變爲進攻蘇聯的危機。然而正以帝國主義對立的激化，各帝國主義對於進攻蘇聯之利害關係的錯雜，態度輕重緩急的差別，帝國主義一致戰線的組織就到現在也還是絕大困難。就最近法蘇，波蘇不侵犯條約的締結而論，雖然法蘇條約中有這樣一條，「如兩締約國之一國向第三國進攻時，則另一國得宣布條約爲無效」的規定，足以爲將來法國進攻之掩護，但以進攻蘇聯的司令官的法國與蘇聯訂不侵條約這舉動，至少可以證明帝國主義進攻蘇聯到最近還不能有一致之決意，同時又可以證明法意法德關係之如何的尖銳以致迫令法國對蘇聯暫時的緩和。帝國主義進攻蘇聯是非絕對一致行動不可的，沒有意，德共同行動，法國決不能行動。沒有美國共同行動，日本決不能行動。日本如悍然而行動，則與蘇聯打得精疲力竭之餘，只有把東三省交還中國與對美國投降。蘇聯陸空軍的強大，戰鬥技術的進步，軍隊組織訓練的優越以及地理條件的障礙，決不是可以輕敵的。而況進攻蘇聯的帝國主義國內無產階級之反抗，正如帝國主義戰爭之內革命的危險完全一樣。

自然，進攻蘇聯的不能決意也足令帝國主義戰爭延期。帝國主義在意志上決不會把進攻蘇聯留待帝國主義戰爭以終。帝國主義要延宕本身的戰爭以等待進攻蘇聯一致行動的機運之成熟。然而歷史上帝國主義戰爭突發時之狀態往往是超意志的控制力而外的在事實上，當帝國主義等待進攻蘇聯之機運成熟之時，間中，帝國主義本身的矛盾是在繼續不斷的擴大與尖銳化，一達到爆發的程度，帝國主義戰爭是在熱血上衝，兩眼火紅，瘋狂的憤怒與失神中突發出來。所謂理性的支配，意志的統馭，冷靜的考慮已經全部失去作用了。進攻蘇聯將要延期到帝國主義戰爭以後罷，假使帝國主義者戰爭完成而沒有崩潰的話。

在日本帝國主義繼續擴大與強化，其在中國的地位的現在與將來，美國帝國主義如果依然迴避戰爭，則日本在東北在中國本部勢力地位的穩固將更使未來的太平洋戰爭中美國居於失敗的地位。美國不得不積極準備戰爭。

美國雖然在實力上比日本強，能支持長期戰爭，但以西太平洋的戰略的不利，所以要找一個同盟者以保證她的勝利。美國對英國雖然根本的對立，但在現局面中，絕不如對日本對立之尖銳，所以美國在繼續誘致英國的支持。

英國對美日兩方的命運是在一個決定的地位。但英國到如今還沒有決定絕對的支持某一方。她不想全部遷就任何一方的立場，她要

90024 保持最妥當而又最有利的李頓報告書的立場。但是英國這個立場是不穩的，隨着日本的拒絕國聯建議與在華地位的擴大與強化，李頓報告書之立場不得不歸於消滅。到這時候，英國的決意將重新考慮（也許現在已經在考慮。）

英國能提出新的獨立的立場嗎？則自李頓報告書立場消滅以後，已尋不出帝國主義相互妥協而於英國有利的立場，除非是英國宣告絕對中立，然而這就太平洋英國重大的關係上是不可能。

假如國聯根據李頓報告書的建議終於最後的爲日本拒絕而並且進攻熱河，根本推翻了英國的立場，這未必就促成英日的絕裂，相反的，英國有完全轉入日本立場的可能性，那便是英法日共同執行瓜分或共管中國的政策，並準備對美戰爭，然而這必然會遇着中國民衆的不可收拾的反抗，牠們自己的分贓的衝突以及日本亞細亞主義成熟

的危險。並且大英帝國的自治領——加拿大、澳洲、新西蘭等是反對英國與美國絕裂的。所以這種可能性較少。

英國對於美國雖然是根本的對立，但以美國的平和競爭的世界政策，對於大英帝國的直接的政治威脅較少，恩格魯塞遜的血緣也不無有點關係。如果英國的李頓報告書的立場終於被日本最後的否定了，而日本在頑強的擴張，英國想走前一條路（與日本合作）又走不通，則邏輯上，只有轉向於反日的立場。如果美國對於戰債再大作讓步，而自治領又盡力在撮合，則英國就很有轉入於美國立場的可能性。英國轉入美國的立場，則法國將保守中立，否則法德法意戰爭就會爆發。

兩大海軍國向日本壓迫，如果日本不戰而屈伏，那就是太平洋帝國主義戰爭的延期。

二月二十日

## 介紹「蘇聯目中的太平洋爭霸戰」

邢墨卿譯

新生命書局發行

定價每册五角

本書爲莫斯科世界政治經濟研究所出版的通俗叢書之一，著者蔡倫契夫爲東方問題研究之權威，作者站在蘇聯獨特的立場，對於問題的觀察，自有超越的見解。該書現已由邢墨卿先生譯成中文，當茲太平洋風雲日益緊張之時，本書實極有助於我們對問題真相的認識，特此介紹。