



英美之遠東政策

(美國通訊)

張金鑑

英美兩國，工商發展，國勢富強，在世界政治舞臺，實佔極重要之地位。且隔海相望，一氣一本，同種同文，若能橫過大西洋，而實行攜手合作，共向世界和平，國際正義而努力，則其有功於人類社會者將至為重大。然揆之事實，兩國皆囿於私利，固於成見，對當前的世界重大問題，如軍縮問題，遠東問題及戰債問題，皆無和諧一致之共同政策。質言之，目前之英美關係，實滿罩疑雲，彼猜此忌，爾詐我虞，並無開誠相見，彼此信賴之情勢。當此遠東風雲，瞬息萬變，世界和平，危在旦夕之際，英美兩國之遠東外交政策，實為確定兩國國交，及世界局勢之重要因素。茲將英美遠東外交政策之要核，為簡單之分析，用見兩國之關係及世界情勢也。

一 美國之「開放」主義

90067
英美兩國在東亞所持之政策，特別是日本侵滿後，對遠東問題之態度，有顯著重大之不同。美國自一九〇一年羅斯福繼任大總統後，因

美西（班牙）戰爭之結果，獲得夏威夷、斐律濱諸屬地，遂不以昔日之門羅主義為滿足，躍上世界舞臺，而扮演重要角色矣。美國因躍上世界舞臺，為時較晚，中國之利益，已大半為其他捷足先登者所侵去，於是高揭「機會均等」、「門戶開放」政策，主張維持中國領土之完整，及主權之獨立，與各國以平等之機會在「利益均霑」之原則下，各獲得商業上經濟上之實在利益。

當一九〇〇年中國北部發動庚子民族革命運動時，美國雖亦會藉口保護僑民生命財產，而遣派海陸軍幫同日本及歐洲列強，對中國作武力之侵略。然自民國成立以來，美國仍一致貫徹其「門戶開放」主義，而不會有所變更。一九二二年由美國主動，在華盛頓召集太平洋會議，由日英等國共同簽訂九國條約，保障中國領土之完整，及主權之獨立。一九二八年凱洛克非戰公約之成立，美國實為主要角色。凡此種種皆美國欲完成其東亞門戶開放政策，而產生之結果也。

90068

自九一八事變發生後，美國即首先對日本之侵略行為表示不滿與驚疑，勸告日本注意九國條約及非戰公約之義務。此後美國國務卿史汀生並一再發表演詞，表明美國擁護非戰公約及中國領土整個之誠意與決心。日本在東省組織傀儡政府後，美國便一再表示日本以武力獲得之中國領土，及傀儡式之新國，決難予以承認。美國此種積極政策，熱心國際道義及條約義務之擁護，實為在國際關係上應有之政治道德與義務，而值得敬佩者。

一 英國之「穩健」政策

美國對東亞之傳統政策為門戶開放，日本侵滿，其態度較為積極，然考之英國之遠東外交政策，特別是九一八事變後之對日態度，則與之截然不同。美則積極，英則「袖手」，美則熱烈，英則「冷靜」。蓋英國為帝國主義者之先進國，在中國攔得利權之歷史，較他國為早。鴉片之役，一戰勝我，奪去香港、九龍，用作控制東亞之根據，近年來且有新加坡、築港計劃之積極進行，足見其對東亞之政策，固雄圖萬丈，野心勃勃，非「門戶開放」政策之比也。

惟帝國主義者在實施侵略之過程中，彼此衝突，勢所難免，故不得不彼此讓步，在所謂劃定「勢力範圍」之方式下，而滿足其侵略慾望。英國在此等情形之下，對中國之立場，為保持其在長江流域及西藏之權利。故其他帝國主義者，對中國之侵略，非危及英人在長江流域西藏

及其他地方之權利時，英國必不動聲色以「鎮靜」態度「穩健」政策對付之。

東北三省距長江流域較遠。英帝國主義者對之較長江流域及西藏之情勢，為略遜一層，非同自己盤中禁臠。日本侵略東省也，與英國向來抱持之遠東外交政策，未經發生直接衝突，故樂得不慌不忙，持隔岸觀火之冷靜態度。惟英國為九國條約及非戰公約之簽字國，當日本破壞國際公條，及條約義務時，以未害及自身之直接利益，遂不肯作仗義之直言，為公理而努力，則其對國際上之政治道德，國際榮譽實不無遺憾耳。

二 英國政策之政治背景

在法理上事實上，東三省為中國之完全領土，且久為世界所公認，而毫無疑義者。然當日本突然以暴力侵佔滿洲後，太平洋會議時簽字保障中國領土完整條約之諸國家，對此次破壞國際條約之暴行，竟漠然置之，不曾為聯合一致之行動，坐視世界和平之危害，實為不幸。至其他各國所以採此態度之原因及影響，姑置不論。惟英國以九國條約簽字人之身分，當美國對日本侵滿暴策，作熱烈之抨擊時，反噤若寒蟬，以和緩及同情之態度對之，坐視日本暴力向亞洲為猛橫之發展，而不為若何強烈抗議與警告。英國與美係同種同文之邦，近年來，英國對美外交，力採親善主義，然今次之對滿政策，與美國所採取者，迥然不同，非但

使美國當局驚疑不釋，且於世界和平基礎，種播極不良之因源。

在英國政府當局對於此種措施之解釋，則藉口英國為國際聯盟會員，故經由國際聯盟為適當處置，英國自可從中盡力；直接表示，實屬不需。此項官樣文章之託詞藉口，是否表裏一致，且姑置不論；然自另一方面之事實觀察，足見其舉動，完全着眼於自身之利益耳。使一九三一年九月十八日日本軍隊侵佔瀋陽之初，英國能於美國同時作聯合一致之行動，對日本侵略暴行，加以正義的公理的裁判，則世界和平或尚不至為日本破壞無遺也。當日本派遣軍隊，侵略上海之後，英國雖亦從中斡旋促成中日之休戰協定。國聯調查團主任李頓氏又為英人，且現任元老院議員。表面觀之，英國對遠東問題之態度，似不若美人心目中之所謂冷靜也。然就實際言之，英國至少有一部份輿論界及保守黨對日本之侵略政策，表袒護之偏見。然則英國政府所探此項遠東政策，其背景究為何耶？縱合觀察，不外數點：

第一、英國為增進英美兩國交親善關係，及迎合澳大利亞人民拒日心理起見，在十年前，英日同盟雖告一結束，然英國政府仍未完全消滅其聯日政策，固仍想與東京政府作有實無名之聯合也。吾人皆知英日同盟之締結也，係當保守黨執政時代。當時英國見俄國氣勢汹汹，駭駭然有直衝中亞，危及英人在阿富汗波斯印度利益之趨勢，欲謀制俄，因而聯日，英日聯盟締結，日本政府便乘機向英人大事宣傳，謂日本為海上國，為島國，其人民習性，政治思想，一切與大不列顛人相同，故日本實

天然之英國同盟國也。此種宣傳頗具成效，雖在今日，英國之保守黨人，尚具有此種觀念。英國現在之政府係在變態情形下選舉而生，工黨首領麥唐納雖為首相，然事實上保守派及帝國主義者，實佔優勢，此英國政府不能斷然放棄其親日態度之一原因。

第二、就全體言之，英國之統治階級為武力主義及帝國主義者。日本政府之實權，亦全掌握於武人軍閥之手，英日政府皆擁戴有世襲君王，作為行政元首，其政治實質，又同為貴族政治。政體政情既彼此相同，其感情自易趨於接近，而生同情，此英國政府對遠東問題，取穩健政策之又一原因也。

第三、英俄在中亞之利益衝突，目前雖並不露骨，然病根未除，癥結仍在，遲早有發作之可能。故今日英國之統治階級，對昔日英日同盟締結之原因，仍存於腦海。故為防止將來，牽制蘇俄，對日本在平時自不得不稍事聯絡與拉攏，以免將來有臨時抱佛脚之憾。

第四、吾人尚憶及日本對澳大利亞之發展，曾有利權均等之要求。日本之南進政策，在英人心目中，亦正視為一不祥之事。且澳大利亞之居民對日人之移入，抱極端排斥之心理。當日本正積極發展大陸政策，忙於北進，自不遑南顧，澳大利亞便可高枕無憂。此英國政府對遠東外交政策之又一背景也。

四 最近形勢之轉變

前節所述，乃英政府保守派分子之傳統觀察，並不足以代表大多數之民衆意見。其政策之根本基礎，原不十分穩固。加以英人李頓爲主任之國聯調查團，對滿洲事件之報告發表後，日本一向用以欺騙世人之「自衛」幌子完全揭穿其侵略違法之真面目，已形暴露。且此報告書有英、美、法、意、德諸國調查員之簽字，則英政府昔日袒日之穩健政策，自不能不有所轉變。同時美國政府亦感覺較昔日之情形，稍爲快愉。

李頓報告書發表後，日本應付之策略，便爲「拖延」，多方設法，使國聯對報告書之討論，自十月延至十二月，至十二月再設法延至明春，以便從中轉環，而實現其侵略中國之野心。英外務大臣西門雖爲自由黨人，然英國現在政府實際上爲保守派所支配，故西門氏之遠東外交，多保守之傾向。自報告書發表後迄於今日，英國對日本之「拖延」策略，實氏促成之力。雖然，英國對遠東外交之真實態度，在不久之將來，總須揭曉，大白於世，不容其模稜兩可，久持其圓滑曖昧之政策也。況近來德國希特勒之民族社會黨大見抬頭，積極努力於軍備平等之實現及民族國家之復興。法國目擊心驚，於是在國聯中努力於新國際精神之發展，主張國際和平，國家安全，各國須爲共同的聯合的保證。法國爲保障其本國之安全計，乃發此新論，希望國聯對世界和平爲有效力之措

置，則法國對遠東問題，勢必須與他國作聯合之行動，對日本之違約侵略，加以裁制，以免將來加盟國之起而效尤，致危及法境安全。在此等情勢之下，英國若仍緘默無言，對遠東問題，不改變其保守派之穩健政策，其結果非特於將來英美合作之前途，大爲打擊；且世界各國對英國必貽「緘默」「圓滑」之譏刺，而喪失其在國際間之榮譽也。

不特此也，英國保守實質之現在政府之遠東政策，實不足以代表其大多數人民之公共意見。當李頓報告書發表後，一般人民之普通心理，均以爲英政府對遠東問題仍繼續其「穩定」「緘默」政策，則不啻是對侵略者贖武者之寬縱，以增世界亂源而加人類罪惡。英國人民對東亞政策之多數意見，均認爲擁護國際聯盟，及非戰公約，維持國際現狀及世界和平，對英國較多利益，且此派人民之意見，均懷熱烈願望，以爲英美兩國對世界問題，應採協調合作之步驟。英國工黨黨員及對工黨表同情者與大部分之自由黨人均爲此派主張之擁護者。故就目前英國國內情勢及國際現狀以推測，英國之遠東外交政策，實有與美國採取一致行動之必要與可能也。