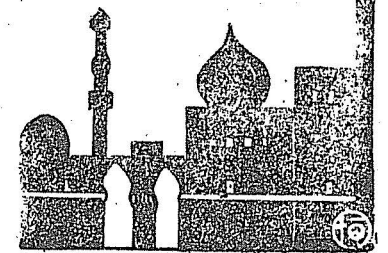


# 德國退出國聯及其對於國際政局的影響

許滌新



在希特勒統治下的德國，突然在十月十四日宣佈脫離國際聯盟，

退出軍縮會議了。在這個經濟恐慌走到山窮水盡，各帝國主義的矛盾達到空前尖銳化的今日，希特勒這一舉，不啻在火藥庫中投一巨彈，國際政治將急轉直下地走上一個新階段了，研究他的退出會議的原因，推論其及於國際政局和德國外交的影響，便是本文的任務。

希特勒之上臺，是德國各階級之幻想所造成的，在凡爾賽和約的宰割之下，在經濟恐慌的怒潮底打擊之下，在勞苦大眾日益左傾的趨勢之下，德國之資產階級，希望獲得海外殖民地，擴張國土以擴大其販賣市場，摧殘無產階級的政黨，鎮壓勞苦羣衆的革命運動以維持其剝削之統治，小商人與一般小市民則希望降低物價，降低租金，減少競爭對手以增大其販賣的機會，一般無產階級則希望獲得工作免去失業

飢寒的痛苦。在這種種幻想之下，希特勒便買空賣空的發出許多空頭支票，高倡建立第三帝國，高倡恢復德國的繁榮，高倡戰勝失業的調子來了。在這種調子之下，他便走入德國的內閣了。

在建造第三帝國的口號之下，不但舊德的領土應當恢復，就是同種同文的奧地利亦是應當歸入版圖的。然而事實上，則如何呢？收復海外失地雖嘗一度唱出，然而一經碰到英日各帝國主義的反對，便軟化下去。希特勒且嘗有「德國已放棄海外拓殖之希望」的聲明，波蘭走廊的收復，則受法國與波蘭的反對而莫可如何。至於奧地利，希特勒是視爲俎上肉的。民社黨的黨綱中，載明「我們根據民族自決的原則，要求全日耳曼人結成一大日耳曼。」這明明是說，奧地利應當歸入德國。然而在法國的金融勢力支配之下，在意大利的縱橫捭闔之下，陶爾斐斯竟給與民社黨以一個嚴重的打擊了。合併固然不可能，就是兩國間通常的政治經濟關係，也一天天的惡化了。德國輸與的貨物，受到禁止

93274 德國國民社黨要人蒞奧也受了擋駕。

其在經濟方面，國外貿易因希特勒之極端保護政策而一落千丈。一切通商互惠條約，滿期便行廢止，便行提高關稅。德法貿易附加稅協定滿期之後，德國立行增加關稅以限制法國商品之輸入，南斯拉夫的食品，也是如此，在這種情況之下，自然要引起對方之報復的，處處都受到限制，德國的國外貿易便不免於暴落了。去年九月至十二月三個月間，德國出超有二億三千四百萬馬克，今年一月至三月三個月間，出超只有一億零五百萬馬克而已，短短三個月，便差了一億二千九百萬，長此下去，德國輸出的前途，可想而知了，復次，從德國各大銀行的貸借表來看，我們亦可見出國內的經濟狀況，（以百萬馬克為單位，數字係根據 Inprecor 今年二十一期）

	貸方	借方
三月	七、一〇六	四、四〇三
四月	六、九三四	四、三二二
五月	六、七九七	四、二三一

貸借二者都日趨減少，不但是表示金融之停滯，而且表示國內商業之冷落，金融與商業是息息相關的。商業冷落金融便不免於停滯了。

國外貿易之降低，國內市場之冷落，是德國資本主義復興的致命傷。何況德國尚有二百二十八億的外債呢？就是把政治債務除掉，亦還有二百十三億馬克的商債，這麼大的債務，是德國的資產階級所忘廢食以求解決的。希特勒的「狂吼」不但不能給與這個問題以解決，

因他的頑固的貿易政策，反而加重這個問題的嚴重性。

希特勒所以回答德國資產階級擴大領土的希望的是如此，其所以恢復德國經濟的繁榮的又是如此，德國資產階級對他的幻想，將從動搖流為幻滅了。

動搖的小資產階級，是擁護希特勒上臺的重要份子，希氏所回答他們的是什麼呢？租金仍舊一般的高，物價，尤其是食品，則扶搖直上，舊的捐稅有的雖然取消，而新的捐稅卻又同時產生了。表面上說是保護中小商業，把從前一般商店抽收的捐稅，都從百貨商店征取，實際上不外是把負擔轉到消費者的身上罷了。至於家宅及土地所有者的賦稅減輕法，本來是今年停止的，但又延長一年了，這不是希特勒對地主獻媚麼？以此例彼，又怎能使德國的小資產階級心悅神服呢？

至於失業，除了驅逐猶太人補用德人，從國庫撥出一億二千五百萬馬克來進行公共工程以外，是沒有更好的辦法的。希特勒政府雖發表公報，宣告德國失業人數從一月底之六、〇一四、〇〇〇人，減至七月底的四、四六九、〇〇〇人，然而這是時令現象，這種現象只在農業區中才稍明顯，各工業區域，是絕不如是的，七月間，冶金業失業的工人佔百分之二十四，紡織業的失業工人有的地方竟佔百分之七十。其在煤礦，因六月底積煤量達一千一百萬噸，無從雇用新工，就政府統計所稱已獲得工作的工人，其工資大半迥異常態。實際上每日工作亦不足額定時間。與其說是在業，無寧說是半失業，挨餓度日，就是他們的生活。所謂

尊重勞工，不外一頂紙帽子而已。看看事實吧！柏林附近的 Ruidersdorf 石灰工廠，工人要求每小時增加工資二芬尼 (Pfenings)，然因廠主狄生 (Thyssen) 是民社黨的要人，是希特勒的至友，工人的要求都無條件的被拒絕了。這一打擊，使那兒的民社黨的工人，都清醒起來了。在脫列濱頭 (Trepow) 的 A. E. G. 工廠，在史德登 (Stettin) 的電車工場，亦皆發現工人厭惡民社黨的現象，就是希特勒所賴以鎮壓羣衆的挺進隊，亦不滿希氏登臺後之改變政策而發生騷動了，勃登地方的希黨黨軍，發生騷亂，經國防軍干涉始息；梅尼佛郎克地方，挺進隊因宣傳社會主義被解散；杜塞爾道夫及愛森地方之挺進隊亦復如是；漢堡的挺進隊因占據民社黨黨部而被捕去多人，這種騷亂，雖被柏林的格殺勿論的高壓政策暫時鎮壓下去，然而希特勒的基礎之裂痕，卻是擺在我們的眼前。

德國各社會層對於希特勒的幻想都消滅了。他的在野時的納言，與他上臺後的設施，處處是相反的。猶太人之驅逐表示他的倒行逆施；國會之縱火，暴露法西斯蒂本來的面目，大資產階級對牠的動搖，小資產階級對牠的幻滅，無產階級之表示反抗，以至於法西斯蒂陣營裏之分裂，處處都證明希特勒之日暮途窮。在這個場合之下，爲了維持其統治，轉移國內的視線，激起德國人民對外的情緒，是必要的，於是，在軍縮會議中，便大鬧其軍備平等問題了，脫盟退會，便是這種政策之一貫的表現。

軍備的限制，是凡爾賽和約給與德國的一條鎖鍊。德國資本主義之復興，實有待於市場之開拓，而市場之開拓，則有待於德國之重新武裝，民社黨在野時的政綱，載明廢除凡爾賽和約，擴張德國軍備，雖然執政以後將「廢除」改成「修改」。可是國內社會經濟之潰落，使他不不得不提出軍備平等以博得一般人的同情。於是，仗着牛賴資去年在日內瓦所簽訂的五強議定書，那多尼就在這個重開的軍縮會議中與波作浪了。

各個帝國主義的利害是互相衝突的，誰願意德國重新武裝呢？五強議定書所承認的，只是原則而已。平等權之給與是須在適合全體國家之安全的限度內的，單就法國來說，德國之恢復武裝，就不能適合其安全了。所以當德國要求具有列強所有的武裝的時候，問題便發生了，法國堅決反對德國之要求，主張在對德讓步之前，應有四年的期間，管理并制裁目前德國的軍備。美國亦反對德國之立刻恢復武裝，英國雖反對法國提案中之制裁，而主張締結公約，即於現在規定將來軍縮之程度，但其反對德國之擴張軍備，是并無二致的，英美法這種聯合陣線是誰都預想得到的，就是希特勒也何嘗不知，一面明瞭向英法各國要求恢復武裝之不可能；一面則迫於國內政治經濟之惡劣而出此，十月十四日之宣佈退出國際聯盟拒絕參加軍縮會議，自是意中之事。

93276

希特勒之拒絕參加軍縮會議與退出國聯，是向全世界宣告民社黨已踏上準備戰爭的道路，這種準備，從各方面都可證出。德國去年上半年從加拿大輸入的鎳，共二五五七擔，今年上半年則較前加了一倍。鎳是製造軍仗的要物，用鎳大增，亦就可以反證出德國製造軍仗之加緊了。製造軍備加速戰爭，是希特勒維持其統治的最妙的方法，戰爭一臨，就可以振興軍事工業，減少失業人數，激刺國內市場，可以宣佈戒嚴，以軍法鎮壓革命的勞工運動，可以把國內的不滿怨懟，變成對外的敵愾同仇，可以實現其第三帝國稱霸歐洲的迷夢，戰爭戰爭，真是法西主義的百靈丹哪！

在這個戰機四伏的世界中，希特勒竟首舉戰旗來了。這在國際上，尤其是資本主義的世界上，在德國的外交關係上，是發生出很多影響的。現在就讓我們來看看這些影響吧！

### 三

德國這一舉動，第一是表示國際聯盟之總崩潰；第二是給與軍縮會議以致命傷；第三是加緊各帝國主義軍備之競爭，促成第二次世界大戰之來臨。現在分別述之：

國際聯盟表面上說是維持世界和平的組織，但其實卻是二十世紀的神聖同盟，法國利用牠來操縱歐洲大局，維持其金融的統治；英國利用牠來作反抗美國牽制法國的工具，日本意大利亦各利用這個東

西來滿足其私圖。而同時，宰制弱小民族，欺騙勞苦大眾，和計劃進攻蘇聯的企圖，卻又為牠們共同的目標。在這個目標之下，才訂立了羅迦拿條約，把德國拉到這邊來，造成英法日意德諸國的大聯合，呈現了巴黎、倫敦、和華盛頓諸會議所奠下的均勢，呈現了各帝國主義國家間幾年的和平，然而空前的經濟恐慌，把這種均勢，這種和平，都打得一乾二淨了。「一九一八」事變就是各帝國主義在遠東的均勢破壞之表現。日本對於中國之進攻，國聯中幾個主要國家，一面贊成日本之佔得東北作為進攻蘇聯之根據地；一面卻又恐懼其在華利益之受到動搖，撤兵停戰的決議，雖然一提及再提，可是日軍之侵略卻得寸進尺，經過了數十個月的時間，只落得一冊提倡瓜分中國的李頓報告；只落一條不關痛癢的不承認滿洲國的議案，到了此時，日本亦就宣佈退出國聯了。帝國主義的真面目，完全暴露出來了。國際聯盟的假面具，撕破得乾乾淨淨了。其在南美，玻璃維亞與巴拉圭的戰爭，祕魯與哥倫比亞的戰爭，英國雖想利用國聯來擴張其金融資本在南美的勢力，然而黃金王國的美利堅，卻又處處給國聯以難堪，調停儘管調停，戰爭卻仍在戰爭。到現在，德國又宣佈退出國聯，一九二六年以來，歐洲各帝國主義聯合的局勢，都打壞了，這個神聖同盟，受了日本美國的打擊，本已搖搖欲墜；現在又加上德國之拆毀，瓦解崩潰的形勢，就在眼前了。

軍縮會議是帝國主義欺騙大眾粉飾太平的工具，在這個分割殖民戰爭迫在眉睫，遠東南美沉淪在砲火當中的時候，乃能雍容地高談

什麼軍縮，這真是滑天下之大稽。從去年二月初開幕到七月二十三日，只通過了幾條紅十字會式的決議案。那些帝國主義的代言人，美其名曰第一階段的工作。第二階段呢？我們看見德國用盡九牛二虎之力，在幕後求得英法美意的答應簽定五強議定書；我們看見法國代表提出參謀部的計劃，主張什麼安全保障，主張把軍備收歸法國操縱下的國聯去管理；我們看見提高德國軍備，承認英美法意日現有的武備底麥唐納裁軍（？）計劃；我們又看見各帝國主義延宕蘇聯代表所提出的侵略國的定義，關於陸軍問題，法國公然反對廢除侵略武器，要求軍器與軍隊的標準化，英德反對此種主張，造成大陸軍國與小陸軍國二大陣壘；關於海軍問題，日本反對把華盛頓倫敦條約載入一般軍縮公約，而大型戰艦和潛水艇的限制，英法意見又處處對立；關於軍用飛機的廢除及限制，民用航空的國際監督，各帝國主義又各是其是，毫不一致。英國竟主張在殖民地內准許施行飛機轟炸，軍縮會議越行爭論，帝國主義的真面目及其矛盾，越行暴露出來了。這種矛盾愈加暴露，軍縮會議亦就越顯現其破產了。德國這一次之退出，就是表示帝國主義間的矛盾已經達到不可調和的地步，就是表示軍縮會議的不可收拾的失敗。

軍縮會議的慘敗，自然激起各國之增加軍備，與德國對立最尖銳的法國，在希特勒宣佈退出軍縮之後，東北邊境即行增置重兵，達拉第總理官稱法國國防尚未完成，軍備預算在提出通過時，必不可因經濟

問題而加以干涉；新政府成立，達氏擔任陸軍總長，加強武裝，是不言可知的。最近軍部擬在摩洛哥招募五千黑人，充當戰時先鋒，不是這種表現麼？倫敦每日導報載格拉斯哥某著名軍械廠被法國購得，廠中所有的製造重迫擊砲與砲彈的機器，均將拆運法國，這也不是法國擴張軍備的表現麼？

中歐各國，亦皆因軍縮會議之失敗而紛紛增加國防了，波蘭的議會，有人高叫「波蘭決不能不戰而放棄『走廊省』」。捷克斯拉夫的要人宣稱「任何反戰條約，祇可以兵力締成」。丹麥已撥出經費增置軍備，即中立的瑞士與比利時，亦從事擴大武裝，前者將撥出一萬萬法郎充當軍費；後者明年的預算案建議規定國防費八九三五六〇〇〇法郎。

其在英國，軍縮會議之失敗，激起保守黨的增加國防運動，據工黨的機關報，倫敦每日民聲報所載，英國海軍部，不但要求在海軍條約範圍內，從事造艦，並擬將陳舊各艦與以替換，海軍部預料一九三六年海軍條約期滿，即無延長之可能，故擬造新式巡洋艦二十五艘，及二萬五千噸並配置十二吋口徑砲位的遠洋艦多艘，此外又要求建造魚雷艇十五艘，以代十萬噸的舊艦，并建造潛水艇一萬噸，至於海軍兵額，則將增加一萬人，航空部方面，則已定造單座戰鬥機十二架，國內軍械廠，在海空軍部及外國的定單的，迫擠之下，日夜工作不輟。帝國化學實業公司聞將擴大蘇格蘭的廠所，以製造炸藥，其在殖民地方面，澳洲與紐西

93278 蘭已決定擴充海防與空防，澳洲之維多利亞埠近已成立一新的兵工廠。其所出的軍械藥彈，可供給駐紐絲蘭、駐東印度、駐中國的英艦隊及南非之英海軍站之用。

其在美國，海軍部近擬定二十八年造艦計劃，首六年內，每歲撥造艦經費九六、一六〇、〇〇〇元，俾至一九三九年可滿足條約所規定的實力，此後則按時建造新艦，更換舊艦，羅斯福復興計劃中的公共工程建造費，已造了軍艦三十二艘，便是造艦計劃實現之序幕，德國退出軍縮會議之後，海軍部長史璜生大叫「強大海軍是和平的最佳保障。」在巡視檀香山珠港海軍根據地之後，又宣稱「苟我謀得遂，則美國海軍，在全世界中將不後於人。」最近管理公共建築經費的內務部，又發交陸軍部一千萬金元，充若干軍隊「馬達卡」化之用；撥交海軍部一千五百萬金元，充添置新飛機及建造飛機倉庫之用。

日本是最先發動軍備競爭的國家，牠鑒於美國海軍之擴充與英國之造艦，乃更加從事於充實軍備與改善裝備，據倫敦方面的消息，「日本超越條約限制，秘密製造大量潛水艦各部分，保管於橫須賀，吳二軍港。」這種消息，雖受日本的否認，然而事實卻擺在人們的面前，日本在倫敦條約之外，建造水雷艇四隻，驅逐艦四艘，給油船一艘，潛水母艦一艘，明年度的海軍預算，達六萬八千萬日金，財政當局表示軍費高於一切，這也可見日本軍備之發展了。當德國退出軍縮會議的消息傳至東京時，荒木貞夫高叫「一切惟事機是視，」海軍當局則宣佈「一

九三五年軍縮會議將更無結果。」這種大喜欲狂的姿態，是很可以指出日帝國主義將更進一步，明目張膽去擴張軍備了。

競爭軍備是戰爭爆發的前夜。各帝國主義都因軍縮會議之慘敗而加緊武裝了，戰爭還會遠麼？

德國之退脫國聯，表示國際聯盟之總崩潰；牠之拒絕參加軍縮會議，則給與軍縮以不可收拾的慘敗，這種慘敗，加強各國軍備之競爭。國聯的崩潰，軍縮的失敗，軍備的競爭，處處是表示資本主義世界的整個體系已破壞無餘。這不但歐戰來的均勢一掃而空，就是最近簽訂的國公約，亦就呈現動搖了。

#### 四

希特勒之退出國聯，其對於資本主義世界的影響，已如上述，現在，讓我們來看看牠所給與德國國際關係的影響吧。

希特勒欲利用英法間的衝突，利用意大利對彼之同情，造成法國之孤立，這種企圖反因其退出國聯與軍縮而失敗了。他不但不能聯合英意來反對法國，反而造成英法意美的共同戰線來包圍自己，英國的傳統政策，是在使歐洲大陸無有一過度強大的國家，來威脅其領袖的地位。大戰前德國的兇餓，使她幫助法國；大戰後法國之稱雄大陸，又使她同情德國。這種同情，只在限制法國之橫暴，絕非希望德國之雄飛突進。希特勒的退出國聯與軍縮使英國變更其外交政策了。駐法英大使

已表示英國對於德國之退出軍縮與國聯之意見，完全與法國一致，星期泰晤士報說得更乾脆，牠主張簽訂一種軍縮公約，俾使德國益陷於孤立，至必要時，則訴諸政治經濟財政上的制裁方法；德國若擴張軍備，則除用武力外，無人能使民社黨放棄其既定的程序，鮑爾特溫對伯明罕保守黨大會演講，謂「任何國家使軍縮為不可能者，將在上世界上無一友人。」這不是在指德國麼？

德法的對立，是不可和解的。這種對立，因德國之退出軍縮與國聯而更形惡化了。當德國脫盟的消息傳到巴黎時，右派各黨都磨拳擦掌，攻擊政府外交政策之失敗，反對政府之提出裁減常備軍六十萬為二十萬，將現役兵士入伍期由十二個月減縮為七月，以求得德國之接受四年監督軍備試驗期，這種攻擊便在幾天後借了財政問題把達拉第內閣打下台來了，從這次的閣潮，從新總理薩勞(M. Sarraute)的大政方針中的英法親善，不與德國直接談判及不信任四國公約幾點，我們就可以看出法德的外交前途了。巴黎時報說得好：「德國欲阻撓軍縮公約之訂立，須知軍縮縱訂不成，尚有凡爾賽條約在。簽字各國，決不使該約所載之條款，被人破壞。」這不是說法國將加強凡爾賽條約的壓迫嗎？這不是表示德法外交關係之硬化嗎？

93279  
意大利雖與德國同有法西斯蒂的政權，雖不滿於凡爾賽條約，然而牠是以意國的資產階級之利益為本位的，這種利益是與德國的互

相衝突的。橫在目前的奧國問題，慕沙里尼不是在幕後同希特勒搗亂嗎？希特勒想把奧國歸併入德，而慕沙里尼則欲把匈與合併，放在意大利領導之下，從這種衝突，我們亦就可以看德意間親善的程度了。在一定限度內，二國是可搆手的，超過這一限度，大家就不免翻起臉來了。德國退出軍縮若接着就擴大軍備，必定給與意大利以威脅，所以現在德意間的關係可說是貌合神離了。

美國是反對德國重行武裝的，德國之退出軍縮，自然要引起美國之反感，紐約泰晤士報說得明明白白：「德國重整軍備無論是否屬實，美國卻已站在大戰時協約國方面了。」

此外，在法國指導下的小協約與波蘭，對於德國之退出軍縮，自然更加警惕，更與法國連成一氣。至於以和平政策相號召的蘇聯，本可有助於德國，然自希特勒執政以後，誣蔑挑釁，造成二國間的不睦，德國在東邊又失去一位朋友了。

在這種情況之下，德國的國際地位弄成孤立了。法國政局的右傾，英國外交政策之轉變，以及美國意大利之攜貳，在在使德國孤立無依，要不是負弩前驅作進攻蘇聯的先鋒隊，則希特勒的己旗，將為英法美意的聯合砲火所燬滅，第三帝國的幻夢，終於成爲幻夢而已。

一九三三十一月八日於上海