



東方論壇

對日外交的動向

自日本廣田外相就職及我國行政院長兼代外長後，中日之間，外交關係似日益改善。駐日公使蔣作賓歸任，華北政委會主席黃郛亦重行赴平，均最著之事實也。然因此傳說中日將直接交涉解決懸案，此乃神經過敏之揣測，日本或有如此希望，我政府當不貿然出此。但華北停戰以來，戰區未了問題，有解決之必要。中日之間，此際有所接洽，自屬可能。所謂戰區未了問題，接收長城各口，日僞軍撤退等是也。

然觀連日報紙專電，則中日當局近方接洽之問題，不僅接收長城各口及日僞軍撤退等問題，尚有設關、通郵、通車等問題。此等問題之解決，難免與僞組織接觸。偶一不慎，即易陷入承認僞組織之阱中。論理，此等問題應在中央決定之後，華北當局始可與日方接洽。汪院長十日在

立法院報告對日外交有云：行政院所辦國際間各事，係秉承中政會意旨，中政會職權乃中央常會所授與，中央常會係代表本黨代表大會，直接向國民負責。通車通郵問題，日本有此提議，我方正由交通財政外交鐵道各關係部組織專門委員會研討對策，尚無談判情事。總之行政院處理外交事件，均係秉承中央規定政策辦理。依此敷衍觀察，則可知中央尚未決定若何辦法應付日本之提議，至於談判一層，更說不到。然而事實與汪院長所言不符。

此事可證諸申報十日專電。該電云：岡村談，連日在平關於北寧通車交還長城各口及設立稅關等項，大體均已商定。將來於實施上即由雙方之交通財務專門人員負責交涉進行。至恢復東北郵政問題，因情形複雜，故未談及。中日兩國土地接連，唇齒相依。如能以誠相見，使兩國邦交轉好，不勝欣慰。又同日路透社電云：岡村離平之前，聲稱渠與北平華

93262

當局僅交換關於潘平通車及長城一帶設立稅關二問題之意見，一切原則今均商妥，惟詳則須由專家訂之。岡村否認會議及中「滿」通郵問題，並謂中日因地理上之關係，有合作之必要，渠此行中覺中日兩國間之關係已有進步，深為忻慰云。依此兩電，則通車設關問題，原則均已商妥，談判已有成果也。然則汪院謂尚無談判情事者，何耶？使汪院長之言而屬實，則兩電所傳為虛偽；兩電所傳而屬實，則汪院長之言為虛偽。

就各問題分別考察，則通車至遼甯，能免偽國對於關外一段之節制乎？如不能免，則必至少要遵從偽國之文告，是不啻默認偽國也。設關於長城各口，是無異以長城為國境，默認偽國為外國。即曰不然，亦不免

間接認關外為日本領土。所以通車設關問題，在日本方設陷阱以誘我，惟恐我不入。我何樂而入其陷阱乎？至於通郵問題，去歲七月二十四日我國根據萬國郵政條約第二十七條，要求萬國郵政同盟事務局將

(一)「滿洲」郵務暫停；(二)向歐美之郵件經蘇彝士運河及太平洋發送；(三)「滿洲國」政府發行之郵票無效，通知各國。自不應

出爾反爾，失信於列國。岡村亦必知有此事實，故曰情形複雜，故未談及。要之無力收回東北失地，國人猶可諒解。若於曖昧之間，拋棄領土主權，是國人萬難承認。勿謂老百姓可欺也。(允恭)

內蒙自治問題中的一二要點

內蒙自治問題，自中央特派宣慰專員黃紹維趙不廉二氏抵百靈

廟後，迄今數日間，並沒有什麼發展。中央專員方面忙於分送禮物，拜廟，內蒙王公忙於邀請參觀表演摔角，賽馬。關於主要問題的內蒙自治問題，僅為非正式的交換意見。但據報載黃趙二氏致汪院長報告與各王公晤談情形的電文，知道：「各王公對中央政府，仍甚推重，所謂自治運動，根本上沒有這個念頭，前幾次百靈廟的會議，係少數壯代表所包辦，事實上不但不是蒙人的公意，即王公的公意亦說不上。現經分別宣達之後，多數已明白中央意旨，僅有少數份子，對中央原則，態度尚覺游移，以是不能不再加解釋，但形勢極可樂觀。」據這話看來，內蒙自治問題本來不是一個什麼嚴重的問題，現經宣達之後，再加一番解釋，似乎不難在最近期內即可解決了。但事實恐未必這樣簡單罷。

內蒙自治問題中，有兩個重要的因素是不可不注意的。第一是中央與內蒙的關係。前清時，中央對於蒙古所採的是愚民政策，自入民國以後，連年內戰，內地各省尚且四分五裂，中央政令所及，不知究有幾許地域？對於邊疆，自然無力顧及。近數年來，中央雖有蒙藏委員會的設立，但對於蒙民生活根本不發生何種關係。內蒙舊地現已劃入東三省及察、綏、寧各省，而各盟旗的封建制度依然存在，自有其政治系統。內蒙與中央，自然要發生隔膜。所以中央亦不得不自認「對於邊疆行政設施，容有未當」(行政院布告內蒙民衆語)了。

第二是國際關係的背景。國際帝國主義企圖分割中國邊疆，擴張其勢力範圍，這是顯然的事實。此次內蒙自治運動的發生，至少在初期