



徘徊歧路的日本政局

(日本通信)

君 愷

一 法西斯蒂與政黨政治之緩衝地帶

日本政界現在最大的問題就是：日本的政治組織究竟將變化為法西斯蒂，還是照舊維持政黨政治，如現在齋藤內閣的大藏大臣高橋是清認為日本有獨裁政治的危險存在。他極力的主張過為防止獨裁政治起見，政友會民政黨二黨總裁有以無任所大臣入閣的必要。關於無任所大臣問題，在本年八月間議論甚盛，現在已經寂然無聲了。吾人如云獨裁，有共產黨獨裁，有法西斯蒂獨裁，在日本則其共產黨是在衰微不振的狀態，所以，共產黨獨裁的機會，在目前缺乏可能性，高橋藏相以及一般的日本國民所關心的，當然是法西斯蒂的成功與否的問題。

當一九三二年五月十五日，政友會內閣的總理大臣犬養毅被日本陸海軍軍人所暗殺。組織其後繼內閣者就是現在的齋藤內閣。犬養的被暗殺，也就是法西斯蒂攫取政權最有力的表現之一。日本的向例是總理大臣死亡更迭內閣時，新內閣必與前內閣為同一政黨的內閣。

一九二一年政友會內閣的首相原敬被暗殺時，高橋是清繼之為首相。一九二六年憲政會內閣的首相加藤高明病死後，若槻禮次郎繼之為首相。一九三一年的民政黨內閣的首相濱口雄幸遇刺負傷的結果辭職時，若槻又繼之為首相，這些都是以同黨的繼任為慣例。然而在犬養被暗殺後，不依先例，以齋藤實為首相，成立了所謂舉國一致內閣，這是由於當時法西斯蒂的情勢異常旺盛，如以受法西斯蒂所攻擊的政黨單獨組閣，恐怕在國內更惹起重大危機的原因。

齋藤內閣可以說是法西斯蒂和政黨政治妥協的存在，也就是二者間的緩衝。日本的齋藤首相組閣當時，嘗訪問鈴木政友會總裁及若槻民政黨總裁，謂本人以尊重立憲政治之意志組閣，故求政黨的援助，當得上述兩黨總裁應諾，各自推薦本黨出身的閣僚，以支持政府。兩黨於一九三二年所開之二次臨時議會及一九三三年所開之通常議會皆贊助了政府所提出來的預算案及重要法案。關於這一點，可以說內閣以政黨為基礎得以存續。但吾人設自他方面觀察之，齋藤內閣之

93302 存在乃爲否定政黨政治的。這並不是說齋藤首相自身不屬於任何政黨，所以齋藤內閣也不是政黨內閣。政黨政治的核心，分政黨爲政府黨與在野黨，政治則依公開的討論及國民之諒解而行之。但是過去一年間的日本，平素對立的兩大政黨共同支持政府，更可笑的是第三黨的國民同盟也對政府提出的豫算案投票贊成。所以，政策的決定，不依據討論與批判，目前的日本，實際上呈專制政治之奇觀。政黨雖有若無，日本本國嘲政黨爲「開店休業」。齋藤內閣有反對法西斯蒂的意思雖是事實，然其自身採取之政治的形式，正與法西斯蒂相同，這是怎樣的一個矛盾存在着！

二 日本法西斯蒂勃興之原因

表現日本法西斯蒂最顯著的具體事實爲一九三二年五月十五日暗殺首相犬養的事件。據這事件的當事者在軍法會議的陳述是：「彼等暗殺首相的動機發端於一九三〇年倫敦軍縮會議。彼等以爲日本在此會議作不當的讓步是由於當時的政黨內閣壓迫軍部，干犯統帥權的結果，而政黨又是與財閥結託了的。所以爲打倒這政黨與財閥，不得不取直接行動。成功時，布戒嚴令於東京而樹立軍政府」。觀此，日本的法西斯蒂是以軍部爲中心的。

日本的軍部在政治上占有極重要的地位。但這與法西斯蒂並無關係，是依據日本的憲法及其官制所規定的地位關係。依據日本的憲

法，軍部得與內閣獨立的帷幄上奏，依據官制，則陸海軍大臣限于陸海軍中將。所以，如果陸海軍抵制任何內閣時，內閣就沒有人任陸海軍大臣，不得不感覺組織困難。因此日本有內閣流產的實例。如一九一四年的清浦內閣未能組成即是。但事實上軍部也有不能發揮其特權的時候，就如倫敦軍縮會議條約的締結，不過代表當時的軍部，後此終究遭其他少壯軍人的攻擊。被攻擊的要點是屈服政黨之下，締結賣國條約。因爲締結倫敦軍縮條約的濱口內閣，是民政黨內閣，政友會內閣以在野的反對黨極力的攻擊倫敦軍縮條約之締結。不料五一五事件——卽刺犬養事件——的被告，關於這條約所陳述的，多半是政友會當時所主張的內容。政友會攻擊倫敦軍縮條約，是想用作倒閣之工具。法西斯蒂派便以此爲號召。所以，當時贊成軍縮的濱口首相被刺。以後，這種思想意外發展，排擊任何政黨，欲徹底的破壞政黨政治，以至於政友會自身的首相犬養也被暗殺了。

日本法西斯蒂運動發生的原因，已如上述。但日本的民族性是善於模倣的，因爲法西斯蒂在世界上是一種流行病，所以，日本也感染上了。要不然，在日本也不至於這樣容易勃興的。

而且世界上之強大國中實行獨裁政治的有蘇俄、意、德三國。對抗法西斯蒂而逗留在議會政治的有英、美、法三國。據此觀之，比較對外取積極政策的，多爲獨裁政治的國家。目前的日本，對外的侵略性已露骨無餘，這當然更易於惹起法西斯蒂運動的。

日本法西斯蒂運動雖是失敗了然而目前的齋藤內閣和法西斯蒂的性質，可說似是而非。法西斯蒂的本身在日本雖沒有成功，結果產生了齋藤內閣這樣的畸形兒。這意外的收穫也許是日本法西斯蒂運動者始料所不及吧！

日本法西斯蒂此後能否成功，目前是很難斷言的。不過自其以軍部為中心運動的一點看來，縱令成功，也不過是少數軍人的成功而已。

三 日本政黨的凋落

日本的齋藤現內閣及政局，在目前是小康狀態，但因政局轉入小康狀態而益形不振的，要算政黨了。

齋藤首相為鞏固內閣延長生命起見，最近開五大臣會議以樹立新國策。所謂五大臣會議者除總理大臣齋藤自身外有海陸軍大臣及大藏外務四大臣在。理由是這樣：國防財政外交有連帶關係，故有共同商議的必要。吾人對於這點不無懷疑之處，既同為閣僚，對於施政方針不妨在閣議中披瀝，共同商議決定。為什麼要零關途徑呢？大約一因軍部大臣與大藏外務大臣意見有不同之處，另一因不外乎置政黨出身的閣僚於圈外不顧。

這五大臣會議的結果，如果圓滿，齋藤內閣的內容將異常的充實，如果失敗的話，則齋藤內閣的解組期恐怕也不遠了。

齋藤內閣的內容充實後，協定一致的國策，那時政黨不得不服從。

這種狀態若有永續的性質時，政民兩黨在這充分的持續性中對峙未免太無意義，太無聊了。這兩黨的對峙徒然將自身在齋藤內閣的地位降低，最近竟不敢公然的主張立憲政治通常的單獨內閣。

似此，日本政黨合同論的論調必然相當的強力化，或許要主張設立共同調查政務會，也說不定。如齋藤首相令協定國策一事進展到國策審議會，實質的共同調查政務會亦將因之而產生。

政友會的舉國一黨派說：「協定國策成立時，政黨之對峙，為非公黨的了。而為感情上之徒黨，組成徒黨，又將何為」。這種主張，可說是因齋藤內閣的繼續性強化而發生的。政友會、民政黨都以自身苟延殘喘的理由，擁立齋藤內閣，令政局安定。

但是這種暫時的安定，在軍部態度強硬的現今，黨的勢力恐將日益趨下，陷入不可回復之境地。

在日本政壇政黨弊害的人說：「若令現在型態的內閣永續時，政黨內部的質的變化或稍稍向清淨方面去。而且現在已有了這種較好的徵候了」。

日本的政黨，為自身的安全匿跡於齋藤內閣之下，但這裏絕對不是安全隱匿的所在，齋藤內閣實行強硬政策時，政黨的地位將更陷入危險的狀態。

日本的政黨現在正是受難的時代。

日本的政黨在這內外受難的時代，政黨本身缺乏了政治的中心

93304 人物。所以，此後日本的政局，復歸到純粹的政黨政治，是非常困難的。這種困難情形，日本的政黨沒有感覺不到的。所以，政黨為自身的政權惹起見，有擁立軍人組閣的傾向。

日本軍人中有組閣希望的，是現陸軍大臣荒木及朝鮮總督宇垣二人。

軍人組閣時，如無政黨捧場，也是難於成功的。宇垣在民政黨中知己甚多，如以宇垣為首相組閣，民政黨為政府與黨，大約是不成問題的。為宇垣組閣運動暗中盡力的，有牧野內府大臣。歷來日本內閣之成立，內府大臣有關與的權能。牧野近來為此事在各方面奔走。他的意

思是宇垣組閣時，自己先辭去內府大臣以齋藤繼之，宇垣的朝鮮總督則以前海軍大臣財部繼之。

但日本陸軍軍部內，現在以現任陸相荒木一派的勢力最大，如以宇垣組閣，陸軍軍部內，恐未能安然。

而且民政黨如露骨的擁護宇垣的話，勢之所趨，政友會亦未嘗不可擁護荒木以對抗之。

觀此，日本政黨政治歸復的可能性，將益形困難。政黨不阿附軍人不足以圖存，這也是由於軍國日本的軍人勢力過大的原因。

英國最近的失業人數

據倫敦經濟學家週刊所載，英國的失業人數現在已較前減少，詳見下表：

| 時間 | 失業人數 | 與去年比較 |
|--------|-----------|----------|
| 一月二十三日 | 二,三三六,〇六五 | 加一八四,〇五七 |
| 五月二十二日 | 二,一〇三,一七〇 | 減八七,三〇八 |
| 六月二十六日 | 二,〇一六,三四一 | 減二〇〇,二六六 |
| 七月二十四日 | 二,〇一三,七一六 | 減二四五,三四一 |

| 時間 | 男人 | 女人 |
|--------|-----------|-----------|
| 一月二十三日 | 一,三三六,〇六五 | 一,〇〇〇,〇〇〇 |
| 五月二十二日 | 一,一〇三,一七〇 | 一,〇〇〇,〇〇〇 |
| 六月二十六日 | 一,〇一六,三四一 | 九六六,九六六 |
| 七月二十四日 | 一,〇一三,七一六 | 九六六,九六六 |