



中美棉麥借款與復興農村

侯哲葦

帶有政治外交和經濟意味而出席世界經濟會議的宋子文氏，趁在華府談判之便，簽定了涵有政治外交和經濟意義的五千萬金元的中美棉麥借款。當然，這一借款的成因，不是一般人所想像單純的經濟關係。

年來國內的政治，已是百孔千瘡。西南問題，四川問題，新疆問題，察哈爾問題，尤其是赤色區域問題，相繼的襲來，的確是一個焦頭爛額的局面。政府方面，從來是剛柔並施，而側重於政治方法去解決，極力避免戰爭。一般軍閥政客者流，藉此向政府一再要挾，索餉索地皮，不一而足。中央也就只要安於一時，名存統一，一應其請。結果，實質上成了瓜分的局面。政府財政首先受了影響，以有限的地區，徵收有限的稅額，以應軍閥政客無限的需求，加之軍費浩繁，機關設立無數，財政上決沒有不感困難的道理。我們看看國民政府的財政報告，就可以發見不足之數很

大。而此不足數額，都係舉債以應。在短短的五六年之內，發行債券在十萬萬元以上。僅就十九年說，達二萬萬元，占當年支出總額百分之三十有奇。這都是極顯明的證據。今年——二十二年的問題，較之過去更加緊張。姑息政策的結果，更加釀成軍閥的張目。因是政府更得一番財力，纔能繼續其所謂「政治方法」解決國內政治問題。可是去年一二八事變的影響，舊債在無辦法中用「延期減息」的法寶整理過一次。再發內債，頗有困難。因此不得不舉外債。又就借款與發行公債來比較，前者較為合利。據某外人估計：公債繼續發行，至多不過五五折之實收，那麼此項借款萬一有折扣，也決不致折得如是之大。所以政府為應付國內問題及財政上的關係，自然需要這筆大借款。這是政治上的原因。

外交方面，政府最先走的國聯路線，希望國際聯盟給與我們實力的援助。可是結果得不償失。於是又走到對日交涉的路上來，但是單純的與日本交涉，吃虧太大，因此便恢復中俄邦交，並謀增進中美邦交，以挾制日本。希望在妥協之下，減少一點痛苦。蘇俄究為世界帝國主義者

所共忌，於是趁此中日談判中，利用出席世界經濟會議的機會，簽定此項大借款，與美國以極大的利益，作進一步的攜手，並與日本以暗示，這是外交上的原因。

經濟方面，國內每年需用外棉甚多，民國十九年輸入三百餘萬擔，二十年四百餘萬擔，二十一年為三百七十餘萬擔。據說借款五千萬金元之五分四購棉，則約為三百餘萬擔。比去年輸入之數，並未超過。那麼此種美棉原料在中國市場上不應有壞影響。何況由政府整買而來，還可以採用一個「統制」的時髦名詞，也許還得到一點「統制」的實益呢？小麥方面，占借款五分之一，所購不過四千萬元。只當得去年（去年小麥及麵粉共輸入一萬三千八百餘萬元）三分之一，於小麥及麵粉市場無大影響，與棉並同。

上述政治的外交的和經濟的三種原因，在我們推想，應當是這次借款的主要動機。至於說完全是爲了復興農村發展交通事業而借款，那未免有些牽強，爲什麼在借款以前，並未議及數目、用途及支配方法？有些人責難其未徵求國民同意，其實在此無組織的中國社會，何處可以產生真正的民意。我們不事苛求，不拘手續，但其動機並未顧及生產用途，這是顯然的。

二

中美大借款的主因既如上述，我們根據這種動機而推斷其影響，

不用說，一定得不到好結果。

就政治方面說：我們覺得優容的政策，是錯誤的；而專務虛名的統一，也沒有用處；一時用武力鎮壓，一切反政府派，也爲事實所不能。那麼與其用政治方法去解決，倒不如先把勢力所及的地區以內，積極從事建設工作。不以取得政權而競爭，卻以建設爲競爭，這纔有辦法。不然，軍閥政客，慾壑未填，而重層負擔下的民衆將入絕境，其危險可知。那時原想在政治上取得辦法，結果是毫無辦法，只有破滅。財政方面，照借款條件是以統稅擔保，而統稅都是從人生日用物徵收而來。如果政府對於從前依此項收入之費用無法應付，則勢將增加租稅負擔，甚至再舉債以還此債。財政破產，殆無疑問。外交方面，利用帝國主義者以箝制帝國主義，在目前可以發生些微效益，但非真正的好辦法。因爲帝國主義者對於這樣廣大的市場，誰也不會放鬆的。經濟方面，照數目字算固不致有何影響。然而實際上此項借款一成立，棉麥市場就發生了變化。據武進工業聯合會所發表：美棉麥成約後市況，紗花麥價狂跌。花價回小二元左右，紗跌去十餘元，麥粉陷入停頓狀態中。各廠尚未受到原料便宜之惠，先蒙了物價低落的損失。且價格愈落，銷路愈滯，因購買者無不以爲大宗賤而好的原料將到，相戒不進，而金融枯澀，購買力本來甚弱，落得稍緩。乃日商深明本身需要，乘此華紗趨跌，拒用印棉之時，狂進廉價華棉。以致時至今日，華棉將被日商吸收殆盡，美棉又復趨長。及華商繼起購買，則貨已缺，價已昂，便宜貨已被日商得去。雖原棉價格已受國

92278

外市場之支配而激漲，而紗布方面因系於國內環境之不佳而仍疲。致成原棉缺而出品滯，生貨貴而熟貨賤之僵局。這是目前的影響。至於交貨還款上，問題還多。如此項借款簽定後，據報載美棉即已上漲，將來貨價難免不吃虧。又傳說棉貨是舊年陳貨，品質較次，這都是交貨上的問題。將來還款時，用現金或用貨物，金銀價之計算又是如何？此項借款以統稅為擔保，去年統稅收入約合美金二千二百萬元，此三年中共收大致可到六七千萬元，而還本付息需五千七百五十萬元，就占去了十分之八九。那麼原來將此項收入支付的費用，在此三年中應如何應付？這都是問題。

總之，依照上面所述的動機來推演牠的結果，是不可樂觀的。可是此項借款業經簽定，無法挽回。那麼如果我們要解決這種未來的不良結果，便只有從用途上想办法，纔能使惡影響一變而為好影響。

三

據報載：此項借款的用途，立法院已規定四項：（一）創辦及發展基本工業；（二）復興農村經濟；（三）興辦水利；（四）發展重要交通事業。這的確是目前最需要的建設工作。在此四項用途中，尤以前二項為最重要。現在請就本題內所包含的復興農村經濟一項論之。

我們覺得現在一般人一談到復興農村經濟，就提出許多浮在上面的問題，湊熱鬧而不澈底。所以復興農村的口號提出來若干時候，還

不見有什麼實際的效益，這都是由於不澈底的緣故。在我們看來，只須三條原則：一是調劑金融；二是改良生產；三是建立農村組織。在第一個原則之下，要有農村的系統的金融機關；第二個原則之下，要有統治的改良的生產方法；第三個原則之下，要有系統化的合作制度。有此三者，即足以復興農村。

中國的農村金融，素來在高利貸的壓抑之下，同時資金缺乏，通融不易，所以急需一種外來的助力，這種助力，應當是資本。不過用於調劑農村的資金，有幾個困難。一是農村如其廣大，農民如其眾多，非有一筆鉅額資金，和廣大的普遍的組織，不足以言調劑。次之，農業資金需要長中期者多，短期少。普通的金融機關很少能辦到。第三，農業貸款利息很低，也為一般貸款者所不能忍受。因此我們所需要的農村金融調劑的條件是：（一）有鉅額的資金；（二）有系統的普遍的組織；（三）放款注重長期中期；（四）利息低。要合於這四個條件，纔能達到調劑的任務。現在我們就事論事。這次中美借款，應當指定一部份作為這項用途，至少應有二千萬金元。將此款項交付於農民銀行，支配於各省農民銀行，分配於各縣農民銀行。專款有着，那麼上述的四個條件，也就不生問題。不過此項用途，好像在政府方面是賠本的。因為借入為五釐利息，現在貸放於農村至多一分，除去開銷，決難夠本。可是我們要知道農村資金果能流通，貿易發達，租稅必隨之而多。政府墊本錢與人民生利，而取償於租稅，不仍舊是利麼？所以在五千萬中提出二千萬金元，為

調劑農村金融的資金，爲最重要的一着。

生產方面，我們應當介紹新的技術及工具，到農村中去，極力謀生產的便利，一則減低生產費用，一則增加生產的質和量，尤其要獎勵適宜的副業，以利用因機器而節省下來的人工和時間，得以從事生產。以我們的經驗：改良生產完全由農民自動採用，效力較爲遲緩。政府方面，應當有幾種工作：（一）設置發電廠，使農村可以利用電氣馬打；（我國福建及江蘇已有採用者。）（二）設置農具製造廠；（三）配備適宜之優良農具於各地農村，低率租賃與農民使用；（四）設立肥料種子的分配制度，使農民得有優良種子與適宜肥料；（五）設立倉儲制度，建築倉庫，以調劑農產價格；（六）設立統一的販賣制度，減少寄生於農民生產上的浪費。

金融和生產兩方面既如上述，如果做到了上列各條件，就可以復興農村麼？這是一個問題，常爲一般人所忽視。我們知道：金融制度固然有農民銀行，生產方面固然有政府設立的各機關各制度，可是這些都不能獨立存在的。舉幾個例來說：農民銀行固然可以調劑金融，但農民所需要資金者原是資本，資本又離不了生產工具和種子肥料之類。又如政府設立的各項制度，如果沒有銀行相助，亦復不能成功。所以前述兩者，應有嚴密的聯繫。

92279

進一步說：前述二者不僅不能獨立存在，而二者聯系起來也還不夠達到復興農村的目標。譬如要把資金貸與農民，就很困難。農民散處

鄉村，逃債極易，誰能保證？抵押亦復困難，尤非救濟貧農之道。所以金融機關走到縣城，就得再想辦法。至於生產方面，要設立各種機關，如分配制度，販賣制度等等，都須使之深入農村，纔能生效。如果每一制度，每一機關，都有一個系統，從全國乃至鄉村，都有分支部，那便成了一個極浪費的東西。結果一定是得不償失。因此，除開上面金融及生產兩者以外，必須有一個系統的普遍的農村組織，使金融以及生產的活動有所憑藉，而且形成一個嚴密的體系，形成一種社會組織的骨幹。必需有此骨幹，一切活動纔有依附，民衆行動纔能入軌，這是一定的道理。我們拿實例來看：譬如合作制度建立成功，那麼農民可以用合作社來向銀行借款，萬一數目較大，還可以藉當地聯合會來負責，保證和抵押的困難，迎刃而解。到一定時期，縣農民銀行都可以不必設立，全由聯合會的銀行部來辦理他的業務。並且聯合會還可以吸收農民存款及儲金，以補農民銀行資金之不足。這都是調劑金融有賴於合作制度的地方。又如生產方面，更不必說，採用優良農具，決非小農經營下所可辦到。尤其是分配種子肥料與販賣農產品，有了合作社，都用不着設立駢枝機關。所以我覺得僅是調劑金融及改良生產而沒有合作制度，其成就必小。

還有一個偉大的意義，我們不可忘記：目前資本主義制度之下，生產從來是盲目的。盲目的生產，不會有什麼前途。如果我們真要復興農村，這一點也不可放棄。須採用統制經濟的方策，從事有計劃的運用。至少要使農產品增加，而不致完全受市場價格的支配；消費品盡量採用

92280 國貨，以滅殺國際商品侵略的毒焰，並漸趨於相對的國民經濟獨立之途。要達到這樣的目的，非有普遍的嚴密的民衆組織不可。我們知道：只

有爲民衆謀福利的組織，纔能普遍；只有經濟的組織，纔能嚴密。合作社正是爲民衆謀利益而且是經濟的性質，自然牠是一種最適宜於我們所需求的制度了。所以我們在前述復興三大原則中，以合作制度爲一種組織，以調劑金融及改良生產爲一種活動。組織與活動，相依爲命。必需是有組織的活動，纔能發生效益；必須具有活動的組織，纔能存在。換一句話說：我們始終主張解決農村問題，必須從社會條件和自然條件上，雙管齊下。合作社即是解決社會條件的法寶，改良生產及調劑金融即是解決自然條件的鎖鑰。所以上述三大原則，聯系的運用的確是復興農村的不二法門。那麼果能趁此中美借款的機會，得到一筆資金，實現這一個計劃，無論在整個的國民經濟上着想，或從政府的立場着想，總是有利的。

蘇聯合作運動之猛進

中美借款既經簽定，牠的動機及影響，我們可以不管，也無法管牠了。只有從用途上來謀補救的方法。立法院所規定四項，頗有恰當。本文所述，僅及四項中復興農村經濟一項立論。那麼我們只求其實上，能如立法院所規定去支配。本來立法院已經議定了管理這筆借款的方法，而設立管理委員會，負保管支配監督之責，以政府代表五人（五院長）及農工商各界各推代表六人組織之。這種方法，果能實現，也沒有什麼不當之處。總之，一切我們都用不着猜疑，猜疑又有什麼效果？我們只有希望，一點誠懇的希望：在這次大借款之下，提出一筆的款，交付於復興農村的建設機關，作爲基金，以運用於復興農村的三大原則——調劑金融，改良生產，推行合作制度——之上。我們以爲這是政府應有的辦法，而是中國農民的一個祈禱，一個哀痛的要求哩。

四

蘇聯不斷擴張之合作組織爲力量最爲雄厚之貿易機關。在一九二八年消費合作社之社員共二二、五〇〇、〇〇〇，現已增爲七三、〇〇〇、〇〇〇人。合作社之貿易額在一九三二年已達二〇、七〇〇、〇〇〇、〇〇〇盧布，據本年之初步估計則有二四、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇盧布。本年合作社之投資總額達三萬萬盧布。蘇聯合作組織內包括各種不同之農工企業。如合作社所有之工廠廚房每日得備三千萬餐。在農業中合作社領有蔬菜園地三四四、〇〇〇公頃，及飼料培植地九五二、〇〇〇公頃。手工業之合作組織已有巨大之成就，在革命前僅有手工業工會及協會四十所，其會員僅及手工業階級千分之五。現時則此種工會及協會已達二萬所，其所含手工業生產者會員達二百五十萬人，現此等工會及協會共有資本十五萬萬盧布，其生產額去年達六十萬萬盧布云。