



日本之人口問題

金通藝

日本於九一八之襲擊我瀋陽，占領我東省，繼而樹立偽國，承認偽府，更進而侵凌我熱河，蹂躪我河北半省，奪取我長城之要塞，必有其原由。萬寶山案，非因也，乃動機也。不滿於我抗日運動，非因也，乃藉口也。日本之如此窮兵黷武，必有其遠因，即日本之人口也。今詳言之：日本人口之總數，據一九二八之統計，則為六二、〇〇〇、〇〇〇，其土地之面積，則為一四七、六五一方英里，即三八二、三一五方基羅米突。其可以耕種之地，不過占全面積六分之一。以人口之總數與土地之面積，平均計算，則每一方基羅米突，約居一千人。世界人烟稠密之國，則推德意中比英荷日七國。德每一方基羅米突，約住三〇五人，意三〇七人，中六〇〇人，比六四〇人，英八〇〇人，荷八〇二人，而今日本每一方基羅米突住一千人，則日本駕荷蘭而上之矣。

90781
人口多而生產少，則人口不成問題。人口多而生產與死亡者相等，則人口亦不成問題。但日本之人口，具一特殊之現象。何以言之？日本婦

女之總數約二九、七二三、〇〇〇，其中能生育者（即十五歲至四十九歲之婦女）則為一四、一〇八、〇〇〇人。法國婦女之總數，約二〇、三五二、〇〇〇，其中能生育者，則為一〇、六八〇、〇〇〇人。英國及威爾斯婦女之總數，約一九、八一、〇〇〇，其中能生育者，則為一〇、七二三、〇〇〇人。德國婦女之總數，約三一、六三二、二〇〇，其中能生育者，則為一七、四四六、〇〇〇人。以各國婦女之總數，與能生育婦女之人數，百分計算，日本能生育之婦女占全數百分之四十七，法國占全數百分之五十二，英國占全數百分之五十四，德國占全數百分之五十五。以日本與其他三國相較，日本能生育之婦女，少於法國百分之五，少於英德百分之七或八；然日本婦女之生育力，則大於任何一國。以一九二五年之統計來計算，日本每一千人生了三三·八個嬰孩，法國每一千人僅生一八·九個嬰孩，英國每一千人僅生一八·三個嬰孩。以不能生產與能生產之婦女，比例計算，則日本之比例率低於任何一

90782 國；但其產生嬰孩之數，則高於任何一國。故日本之人口，具一特殊之現象，而其人口問題，亦因之而生矣。

日本能生育之婦女，約一四、一〇八、〇〇〇，而其生殖之多，則高出於其他各國，今列表以比較之：

國名	產婦之數 (十四至四十九歲)	嬰孩之數	每產婦所生嬰孩之平均數
日本	一四、一〇八、〇〇〇	二、二一〇、〇〇〇	一·一五
法國	一〇、六八四、〇〇〇	八一三、〇〇〇	〇·七
意大利	九、八二〇、〇〇〇	一、一八一、〇〇〇	一·二
英國	一〇、七一三、〇〇〇	八四八、〇〇〇	〇·七

上表已足以證明日本婦女生產力之強。若依此表類推，則日本將來人口之增加，可想見矣。或曰，日本近來已採取節制生育法，及晚婚法，故其人口之增加，不至於如是多而速。這種強制之方法，或者可以暫時阻止其人口之增加，但一國人口增加之多寡，全在其人口之年齡。如其人口之中，一歲至十四歲之女孩多，而五十以上之老人少，則其人口勢必增加，蓋一二十年之後，一歲至十四歲之女孩，均變為能生育之婦女，其所產嬰孩之數，必超過五十歲以上老人死亡之數。生者既多，死者既少，則人口之增加，不待言而明矣。而今日本人口之年齡，適具此現象，試觀日本女童之增加：

年份	產婦總數	一至十四歲之女童	女童占產婦總數之百分率
一九〇八	二一、六八九、〇〇〇	七、一〇二、〇〇〇	三二
一九一八	二四、五四二、〇〇〇	八、三四四、〇〇〇	三四
一九二五	二九、〇四二、〇〇〇	九、八二七、〇〇〇	三五
一九二五	二九、七二三、〇〇〇	一〇、八六一、〇〇〇	三六

上表證明日本一至十四歲女童增加之速而多。其結果日本人口中女童之數目，幾高出於任何一國。觀各國女童之比較表，便可知之：

國名	產婦之總數	一至十四歲之女童	女童占產婦總數之百分率
日本	二九、七二三、〇〇〇	一〇、八六一、〇〇〇	三六
意大利	一九、六二一、〇〇〇	五、八九五、〇〇〇	三〇
德國	三一、六三二、〇〇〇	八、五二七、〇〇〇	二六
法國	二〇、三五二、〇〇〇	四、三七九、〇〇〇	二一

觀上表，可知日本一至十四歲女童之多矣。牠的女童多於德國幾二百五十萬，多於意大利幾五百萬，多於法國幾六百五十萬。這是日本人口特殊之現象。日本在一八七〇年的時候，牠的人口不過三千萬，然而到了一九二五年，牠的人口增至六千萬。及至今日，牠的人口，每年約增一百萬。則其女童亦按比例而增。日本人口之年齡，非常幼稚，過一二十年之後，其一至十四之女童，均成年壯力強之產婦，則其人口必勃然大增。是以日本人口之為患，今日尚不足為烈，其最烈者，在於二十年後之將來。

不特如此，日本人口中之年老者少於任何一國。照一九二五年之統計，日本人口總數，則為五九、七三六、〇〇〇，而其過五十歲以上之年老者，不過九、〇三一、〇〇〇。同年意大利之人口為三八、七二〇、〇〇〇，而其五十以上之老年人則為七、五四九、〇〇〇。法國則更多，法之人口，為三八、七九七、〇〇〇，而其五十以上之年老者則為九、八三三、〇〇〇。以三國年老者之數與全國人口之總數，百分計算，法之

老年者，占百分之二十五，意國占百分之十九，而日本則僅占百分之十五。老年者少，則死亡者亦少。所以近來日本死亡者，每年減少。照一九二八年之統計，日本每一千人中，僅死一九·八。老者少，死亡者當然亦少。而況日本極力的講求公衆與個人衛生，以減少死亡之人數乎？則其將來每年死亡人數之減少，可斷言也。死亡者則年年減少，而其人口中之年幼者，則依然長成，依然生育，則日本將來人口之增加，必更甚於今日。人口增加，而國內所產之食料，亦同樣增加，並足以供全人口之食用，則人口固不成問題，更無可爲患。但人口增加而食料不增，則供不應求，而人口成問題矣。如人口增加而食料欲增而無法可增，則人口必爲患矣。現在日本之人口，適處於食料不敷欲增而不可之狀態。今試言之：

日本之主要食料，米粟是也。其全人口所需之米，每年約三六〇、〇〇〇、〇〇〇擔。(Rushels) 但其全國所產之米，僅三〇〇、〇〇〇、〇〇〇擔；所以其餘之六〇、〇〇〇、〇〇〇擔，須向外國購買，方可補其國產之不足。日本現在之人口，約六千二百餘萬，已須購六千萬擔之洋米，而後可以供養其國民；照以前的觀察，將來日本人口勢必勃然大增，則日本將如何糊其國民之口？或曰：日本自一八八〇年至一九二五年，國內所產之米，因耕種之改良，已由一五〇、〇〇〇、〇〇〇擔而增至三〇〇、〇〇〇、〇〇〇擔。何以不能繼續改良，以增其國內之米產？繼續改良耕種之方，則莫善於機械化日本之農田，英國即其先例。何以不用此方，以求國內米產之增加？夫機械化日本之農田，未始非善

法。但機械化之目的，無非欲增每畝所出之米。機械化之後而米可以增，則機械化之。機械化之後而米不可增，則無須機械化。美國是機械化之國，日本則非機械化之國。以美國每英畝所產之米量與日本每英畝所產之米量相較，即可知機械化之後，日本之米產是否可以增加。據一九二七年之統計，美國每英畝僅產米一千一百卅磅，而日本每英畝則產米二千五百十磅，由此可見機械化未必能增加日本之米產。不特如此。如欲機械化日本之農業，以專家之計算，須需資本兩萬萬金磅，這樣的鉅款，日本的農民絕對不能負擔。而況機械化之後，勢必增加失業之農工。日本已患失業症，豈可再亂投藥劑乎？所以機械化日本之農田，不足以增加其米產，米產不增，即不足以挽救其人口問題。

或曰：墾荒。墾荒者必有荒可墾，而後可以增加日本之米產。現在我們要問，日本有荒田可墾乎？日本土地之面積，是三八二、三一五方基羅米突。其可耕之田地，則占日本面積六分之一，即六三、七一九·一基羅米突。其餘的都是森林地，或不毛之地。則所謂墾荒者，即將森林剷除，易種米粟。但是我們要知道，日本是一個島國，牠不但多山，而且多雨，如將森林剷去，勢必洪水爲災，萬不可嘗試也。而且在最近之五十年內，可耕之田，已增加了四百萬英畝，從一一、〇〇〇、〇〇〇英畝增至一五、〇〇〇、〇〇〇英畝，再增已無可增。所以日本已無荒可言，亦無田可墾。所以墾荒不能增加米產，不能增加米產，即不能挽救日本之人口問題。或曰：日本皇家有私田多畝，何以不將皇田耕種，以增米產？現在皇家

90784 所有之田地約三、五〇〇、〇〇〇英畝。這三百五十萬英畝中，三百萬是森林地，四十七萬五千是不毛之地，其餘二萬五千英畝是可以種米的，不過畝數太少，所產之米，亦無濟於事。

或曰移民，果解決日本人口問題之良法也。但縱觀世界具隙地之國，如俄之西伯利亞，則地廣人稀，果可供日本移民，但西伯利亞氣候太冷，不適宜於日本之移民。且俄國是否歡迎日本移民，尚屬問題。其餘如美利堅、加拿大、澳大利亞雖隙地甚多，然均有移民律禁止日本移民，所剩者則為南美洲各國及太平洋各島，尚可容日本移民。但據葛洛干說：移往南美洲或太平洋各島之日本國民，每年至多五萬至十萬人。日本人口，每年增加約百萬，而移往南美或太平洋各島之人數，至多不過十萬，則日本之人口問題，仍不能解決。

或曰繼續工業化日本之工業，使日本所出之工業品，暢銷於各國，然後以工業品之贏餘，向外國購買米糧，以供日本人之食用。但工業化之先決條件，必須煤鐵。煤鐵之出產豐，成本低，而後所產工業品之價格可以賤，價格賤，而後可以廣銷路，獲市場，得贏餘。但日本本國所產之煤鐵，絕不自足，非仰給於他國不可。今列表以證明之：

各國每人每日所產煤量之比較

美國	五·一五噸	法國	一·〇八噸
英國	一·二八噸	日本	〇·八三噸
普魯士	一·三二噸		

觀上表，可見日本每人每日所產之煤量，比任何一國少。蓋以煤礦

少於他國故也。鐵產亦然。

總上所觀，日本之人口，在一二十年之將來，勢必勃然大增。據田中內閣之預測，至一九五七年，日本人口必增三千萬，則日本人口之總數將為九千二百餘萬。又據井上之預測，不及一九六五年，日本人口必由六千二百餘萬而增至一萬萬零八百萬。人口增加之趨勢，將如是多且速，而其救濟之方法，如機械化日本之農田，墾荒，移民，幾無一成效。所以欲解決日本人口問題，惟有繼續工業化一法。欲繼續工業化，必需更多煤鐵。而其可以獲得煤鐵之富源，則為我國之東三省。日本必以東省之煤鐵，就地設立工廠，燃鎔之以產工業品，然後可以成成本輕，價額廉，銷路廣，獲利多。獲利多，而後可以以其贏餘，向外國購買米粟，以供養其人民，解決其人口問題。然而東省我國之領土也，其煤鐵我國之富源也，其隙地我國移民之出路也。日本人口過多，日本自身之問題也。試問國際間任何一國，以武力侵占他國之土地，奪取他國之富源，蹂躪他國之民生，為解決其自身問題之唯一手段，則世界寧有公法可講，安寧可期耶？今日日本對我東北之舉動，肆無忌憚，雖經國聯示以公理，責以信義，彼竟終出於悍然脫退國聯之途，果何為耶？豈解決人口問題，必須冒全世界之不韙，以踐其所謂一賭國運之舉乎？我為日本前途懼，為世界和平前途懼，尤為我國生存前途懼。倘我民族，不能急起直追，以養成真實力量，足以內興庶政，外固國防，則一二十年之後，強鄰侵我，或較今茲為尤烈，斷不能猶恃不徹底，不準備的抵抗之長長短短，以圖我民族之生存焉。