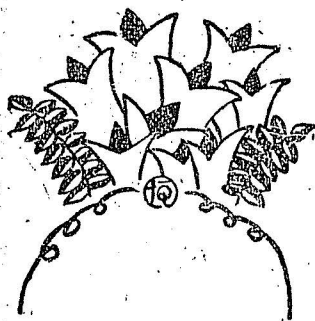




讀者作者與編者

一 所謂編輯方針

「編輯方針如何，可得聞否？」這兩句話自編者決定擔任本雜誌

編輯工作以至此時將要一個月了，幾乎每天都遇到人來問。而發問的人包括着一般學術界的朋友，少數的讀者，以至於本雜誌社的同人，他們發問的時候自然隱含着一種期望，以為編者有高明的編輯計劃，可以使東方雜誌的聲價更加崇高，或者隱含着一種好奇心，刺探編者對於編輯工作究竟有一種什麼樣的抱負。編者每次聽到這兩句問話，就立刻感覺到發問的人把東方雜誌的個性看得太輕，把編者的個性看得太重！他們也或者忘記了東方雜誌是全國大部分文人卅餘年的心血培養出來的一個刊物，牠的讀者遍世界，銷數達五六萬份，牠自降生以至今日，內容之尊重學術介紹，態度之中正不阿，早已鑄成了一種不可搖撼的「個性」，凡係愛護「東方」的人們，無論是讀者，作者，還是

編者都有一件不應當忽略的事，尊重牠的「個性」。就是有什麼良好的興革計劃，也應當逐步推進，開始編輯之際有何具體「方針」之可言！

就「東方」的個性言，牠是純學術而極普遍的一項刊物。這就是說，牠所負載的各種文字，並不是武斷的臆說，空洞的理論，乃是經過一番研究的各種學問上的發揮，學術家可以用作參考，職業家以及從事政治的人們可以當作建議或情報，一般的讀者更可用為廣大智識增進思想的工具。由此看來，東方作者合編者所負的責任已經夠重的了。本誌的「東方論壇」向來帶一點批評性合時間性。編者認有文字上的批評無論牠的對象是國際問題抑國內問題，都是十分需要的，因為所批評的事項大半是經過的事實，作者的觀察如果審明，判斷如果正確，實在足以使讀者引以為鑑。然而批評與攻訐不同，批評是客觀的，攻訐是別有作用的，本誌論壇祇欲批評，絕不攻訐，這是「東方」的

習慣，也就是編者的信條。

「東方」的內容向來是側重於國際問題的研討的，在目前的國際情勢之下，國家的內政、人民的思想，以至於經濟制度、利害關係，處處受到國際的影響。以囿於國門內的見聞來研究學問，絕不澈底，不明瞭國際情勢而從事政治活動，亦每每落伍。本雜誌諸同人大致對於各國的政治經濟合民情風俗都有深遠的見地，不斷的探討，胡愈之、張明養、葉作舟諸先生用不着再介紹了。新近聘請的史國綱先生對於公法私法均有研究，國際政治也是他的專門學科。鄭允恭先生是商務印書館的舊編輯，他的著作，凡治公法的人們大都是讀過的。本社背後有商務印書館供給各種材料，各國的著名刊物搜羅齊備，各種出名著作也正任着手購置。以本社九位同人每日八小時研討的結晶，敢信對於各種國際問題有一點正確遠大的貢獻。

商務印書館遭日軍焚燬後，十種雜誌中的教育、小說、婦女等尚不能即刻復活，為適應讀者的要求，在本誌每期附一「文藝欄」以代嚮昔之小說月報，又在每期單號附一「婦女欄」以代嚮昔的婦女雜誌，負責編輯人徐調孚、金仲華兩先生早在著作界負盛名，是用不著介紹的。負責編輯本誌雙號所附之「教育欄」的郭一岑先生，他是研究教育的專門學者，自若干前在時事新報編輯「學燈」的時期，學術就都聞其名了。郭先生肯來編輯「教育欄」，不能不算是「東方」的生力軍。

展開「東方」卅年來各期的目錄看，國內當代的學術家幾乎個

個都合牠發生過文字的關係。這個刊物的壽命實在是當代的作家給牠的。牠的以往既然如此，牠的將來更需要作家的努力。編者考察歐美各國的著名期刊，每期銷的份數常在數十萬至百餘萬。吾國的讀者雖不若歐美各國普遍，然而每期數十萬份的銷路應該不是十分困難的事。希望逐漸把讀者的範圍擴大起來，就不能不期待作家常常惠寄佳作。本社同人對於各學派一律看待，在作者或難免門戶之見，而編者是毫無軒輊之分的，只要文章的本身確有客觀的價值，無論任何一派的學說都是一致歡迎。為着對於作者謀方便起見，無論當天收到的稿件多至三四十則，少至五六則，總是立付審查，認為可以採用的，即速答覆，約在某期揭載，認為不能登載的，也就立刻璧還。（郵費照例由投稿人附來）

二 憲法問題專號

本誌第七期早經宣佈為特大號，而特大號的內容如何充實，因為正逢到負責編輯人的交替，無從及早預備，社中雖有存稿數百件之多，急促理不出個系統來。在這個時間，一方面感覺到距離稿件發排的日期尚未三週，實在太局促；一方面感覺到制憲問題的重要，亟應廣徵國內法學專家的大作，以備社會人士的參考。我們經過一次迅速而周密的考慮，立刻就發出了二十六封徵稿的信，同時我們也於百忙之中各自抽暇寫一篇關於憲法的文章。請作家限於兩星期的時間惠賜大作。

90318 能否如願以償，那有把握！然不十日間就連續收到了五六篇，等到發排截止的一天已經有十七篇收到了，國人對於憲法問題的重視，及作者對於本誌的垂愛，足以使得我們感激興奮。

這十七篇文章各有獨到的見解，負責制憲的孫哲生先生以極簡賅文字，把中國所需要的憲法，合五憲權法三民主義的綱要，很明白的擺在讀者的面前。張知本先生將憲草委員會的使命分爲兩項，又應行研究的憲法問題分爲五層，均以敏銳的眼光分析現行的主義合制度，對於制憲應當注意的事項逐一臚列出來，讓讀者下斷語，而作者本人不作斷定語。高一涵先生在「憲法中的監察權問題」一文內，很坦白的指摘現行監察制度的缺陷——重事後彈劾，忽於事前的監察。同時主張彈劾確定以後的審判權應當由監察院行使。何柏丞先生闡明國民教育與實施憲政的聯帶關係，認爲制憲合國民教育的設施，同等的重要。

吳絨徵周還陶天南三先生及編者的拙作，均討論憲法行使的問題。周陶兩先生的觀點側重於大陸學派，吳先生傾向於英美學派。胡愈之張明養葉作舟史國綱張樑任諸先生分論歐美各國及日本的憲法。鄭允恭先生汎論歐戰後之新憲法，將社會主義的新憲法之根本思想，民主主義新憲法之特色及其弱點，以及民主主義新憲的將來，均闡發無遺。伍梯雲先生建議人身出庭狀之訂定於未來的憲法，實在是代表全國人的一個大請願。吳頌皋丘漢平兩先生的意見也大致注重人民

權利問題的探討。

編完以後，感覺到一個很大的遺憾：憲法上關於民生的問題——

生存權、勞動權等均付闕如。陳啟修先生來函通知的題目——中國制憲運動失敗之社會經濟的原因——多少合憲法上的民生問題或無關係，可惜因爲陳先生遠在北平，也不能如期寄到。

三 通訊

萬觀先生來函

編輯先生：不佞爲『東方雜誌』廿年之舊友，固無時不愛讀此中國之鳳毛的定期印品也。憶民國七年冬遇前總統府祕書長張一鵬仲仁氏及前國總揆熊希齡秉之氏，談及中國之『新事記錄業』及『新知記錄業』，言下頗慨斯二業之在中國都太幼稚，不足以啟迪民智，愚當時即進言曰：『公等如就一般報章觀察，固屬無價值，然『東方雜誌』編制謹嚴，有世界視線，不能執此而論矣，公等其曾閱『東方雜誌』乎？』言未畢，而張丈即誠懇而促迫的答曰：『常看，』『常看。』於此可見『東方雜誌』之不虛其工作的努力矣。

後，『東方雜誌』長足進步，誠所謂『日新，月異，而歲不同。』如文法符號之從西式（惜未能完全西式，如結點之仍用圓圈而不用圓點等），影寫版之增設，以替舊式之『Galathea』版，實影響於現今之國內印刷界甚巨。惟有一事則尙未能徹底的改良，即『文字之天然格式』

〔Lidion〕仍沿用舊式縱行而不積極的改用『自左而右之橫行』，仍未能使中國之文字入於安定底地位，換言之，貴誌之爲文化努力向未能本『赤子之心』，可爲遺憾者也。今望於『五百號紀念特號』時即改良之，以爲中國文化革命之導師。

再，貴誌卅卷，第四號內載一讀者意見，謂：有一讀者提議自第一卷起，編訂彙刊本，據貴誌預計每部成本在五十元以上，請讀者發表意見云云，按此舉鄙人極端贊成。可先編訂第一卷，編竣後，即發表預售廉價之辦法於廣告中。如是，可輕讀者一時之經濟的負擔，而購者亦較爲踴躍。且編者亦較爲從容，不致草率塞責也。吾意贊成此舉者當大有人在。惟既經彙訂，宜有重編性質，既經重編，則不得不加以改良。愚所謂

改良者係僅指形式而言，因舉茲略鄙見如下：

1. 一律改爲橫行，加純粹西式之文法符號。
2. 改用五號字間用六號字排印，廢除用四號字，因舊日曾用四號字也。

3. 改用分類編輯。政治之文字則入於政治類，等是。餘仿此。即如插畫及照相亦宜另編一冊。

4. 每冊之首再編一分類之篇名目錄，附註頁數等。

以上皆鄙人心安理得之言，特貢獻於閣下之前，未知有當尊意否？乞賜覆，爲幸。

90319

至改用橫行一層，鄙人於民國十七年在南京曾建議於中華民國

大學院，院長蔡先生，殊得其同情，本即施行，嗣因蔡氏不數日辭職，未能實現。故心中至今耿耿。

姓東方名曙光字萬觀

萬觀先生來函建議：（一）本誌文字之排印宜改舊式之橫行爲自左而右之縱行。（二）編輯本誌彙訂本時，應先編第一卷，編竣後即發表預售廉價之廣告，一以輕讀者一時之經濟負擔，一以使編者從容編輯，不致艱率。同時對於彙訂本之編輯格式另有四項改良的建議。

司徒章先生由美國來函贊成本誌編輯彙訂本，並且主張改用道林紙。

陳耀東先生來函稱「讀貴誌廿餘年，每思將逐年所積分類拆訂，以資專門參考，惜東方論壇、文藝、婦女等欄均前後銜接，不能分離，至以爲憾。」等語，並建議勿再以不同欄之文字連排一頁。

唐叔緯先生來函建議本誌彙訂本，宜以一卷爲單位，以便讀者易於購置。

王煌之先生、尹庭伯先生、馮展辰先生、南京勵志社圖書館、廣西統計局圖書館等均於最近一週來函或贊助本誌編輯彙訂本之計劃，或有對於此項計劃有所指導，或預爲聲言訂購彙訂本，均對於本社此項計劃的實現上與以有力的推動，來函敬存俟編輯彙訂本之計劃確定後再爲奉聞。