

81304

可是最明顯的證據，卻是俄國的日報了。鮑爾希維黨的報紙是世界獨一無二的一種制度。報紙的目的，與各國的報紙全不同，既不是報告消息，也不是為娛悅讀者，更不是教導民衆。報紙上所揭載的只是經濟戰鬪的口號而已。報紙的論文不外二種，不是激動勞動階級對於國家的信仰，便是鼓勵他們對於國家的效忠。在「經濟的戰線上」偶而有一極小部分的陣線發生疏虞，報上就大書特書地提出注意與警告。因為報紙上滿載着「國內的經濟戰線的軍報」，此外別國的新聞只好摒除不載了。

我在俄國讀了俄文報兩月以後，頗以為苦的，倒不是因為俄報所載別國的新聞都加上一種色彩，卻是因為報上除了本國新聞外，竟全不注意而且竟至全無別國的新聞。

鮑爾希維黨自信——甚可說是自誇——

他們是國際主義的宣道者。可是細心觀察一下，方纔明白鮑爾希維黨實不免犯了許多偏見。假如我的觀察不錯，那末外部世界的變遷，

似乎只有有關於俄國的，方纔能引起他們的注意。假如我們再把共產黨在西歐宣傳的目的及方法分析一下，便可以發見他們的目的，倒不在於世界革命的破壞工作的實現，而在俄國安全的保險。

所以，我們既已知道了俄國及俄國革命的傾向於國家主義，則許多鮑爾希維主義的崇

意大利與海

此文係意大利首相墨沙里尼於此次倫敦海軍會議

閉會前所表。混謂英美日法意五海軍國之集會將使

會議分爲二國。英美屬大海軍國，法意屬小海軍國；而

日本則介乎兩者之間。並謂關於海軍軍備之需要與

海軍軍縮之標準，比兩國以及日本各不相同。此種觀

察，殊切事實。蓋倫敦海軍會議開幕以來，所以遲遲未

有圓滿之結果者，實因五海軍國對於軍備之需要與

軍縮之標準，各各不同，意見分歧，難歸一致故也。此文

已由天津大公報譯載。茲因意國之海軍政策及其代

表國對於倫敦海軍會議之立場，於此均可見一斑，故

特轉錄，以備留心此次五強海軍會議經過情形者之

拜者——鮑爾希維主義的反對者亦然——不難排除偏見，不至再誤信在俄國所發生的事實，可同樣移植到別的國土了。假如我們能除去此種偏見，專就俄國的情形論俄國，則方纔能對於此國土得到更確切的認識，對於她的文化生活，得到更恰當的概念了。

Mussolini

參考。

記者

此次關於倫敦之海軍會議，將討論近代未曾提議過之最廣大之裁抑海權計劃。一九二一年之華盛頓會議，僅限制主力艦，此次會議討論範圍，遍及於各類海艦，且須議及關於其他海軍力之問題，如潛水艦之廢止，新海法之設立，海上之自由，食糧船之不受侵犯及中立國之權利等。會議中之議程，今尙未知。然已預知者，爲討論限制英美日法意五國之海軍力。此五海軍國之會集，將使會議分爲兩團，即大海國團與小海國團是。英美屬於前者，法意屬

於後者。日本則介乎兩者之間。此等國之標準及需要，各不相同。意國代表團之赴會議，準備於原則上接受最低之數字，但須此等數字等於任何其他歐陸國之數字耳。會議關於寬大精神之中，吾人接受此種精神，同時報以一種有容納性的態度，努力於真正之裁縮。各強國均會顯示恪誠，願互易以擲節海軍費用，此乃堪欣慰者。今試隨意披覽世界地圖，即可知陸地之密接於海如意大利者絕鮮。意大利半島連其兩島西西里及薩迭尼亞，有類一懸橋，從歐洲跨至非洲。意國人口至少有四分之一住於沿海。其最大都市如羅馬、熱諾瓦、勒格羅、奈泊爾斯、巴勒摩、西西那、卡那尼阿、罷里、安柯那、凡業斯、脫里斯脫、阜姆以及許多較小之城鎮，其名稱日接吾人之眼簾，無不立即引起近時的及古代的無上光榮之故事紀念也。

此等不斷之歷史，數千年相傳以至今日，形成根深蒂固之理由。其他情形可變，理由不變，新意大利民族及國家之存亡生死，胥於此理由繫之。海之與我意人，非為一種裝飾，而為一

種真實之必要。海權者海上交通線之保障也。一國海軍之大小及性質，依賴其保持食物必要品及商業之通路之必要而定。在戰時，如欲作戰者，關係尤巨。蓋在小海國，海軍軍備問題即為其國防之問題。

而在意大利，海軍軍備問題尤特別為保其海岸以防攻襲，及與其殖民地維持聯絡之問題。吾人之阿德里亞海岸可從東面受攻擊，西西里及薩迭尼亞兩島之沿岸又構成一種極嚴重之保護海岸問題。不寧惟是，意大利亦頗倚賴食物之輸入以養其人民，因此意之海軍力問題，乃值得為嚴切之注意者。

由是可知意之問題與英或美之問題不同。減少意之戰艦巡洋艦或航空母艦之數，非所以解決其海防問題。質言之，意國需要一種與英或美完全不同之海軍。故僅僅按艦種裁減，不能圓滿解決意國海軍之需要。

吾人為廣大之帝國，以財富及出路資吾人之賸餘的活動及商業，吾人祇有少許殖民地，從北非洲至地中海，再至印度洋，零星散佈，而

吾民族富於活動，人民分播全球，無遠勿屆，保護之責，尤為重要。而對此四散之民族活動，非若干主力艦所克保護，宜有較小之艦，分配海上各處，多多益善。是故吾人特別需要小艦，與英美之注重主力艦者異。華會條約許吾人建造新戰艦兩艘，使總噸數達十七萬五千噸。然吾人雖具有此權，卻未常利用之。

英美二國依艦種之限制，而實現彼等海軍軍備之一種圓滿的裁縮，此乃可能者。蓋英美之海軍皆甚強大，無論何項艦種減少，仍保有一全體完整之海軍，其內部各級勢力平衡，一有緊急，即能作戰。假如英國保有主力艦二十艘，在戰時彼儘可以其中之若干艘出動作戰，若干艘為後備，又若干艘則留置於船塢中不用焉。

意國未有一艘之新主力艦，彼之最近一艘係造成於一九一二年者。今即使吾人被許有主力艦若干噸量，果有何用耶？主力艦之給養浩繁，即一艘亦非吾人所能負擔。而據海軍專家之意，主力艦一艘並無實用，兩艘效能亦不

足，因其中之一艘或在船塢中也。至少有三艘，始可有一艘加入戰役之機會。然如此之運用，其所得決不足以償造艦之所失。意國已十七年未造一艘之主力艦。今日決不願再耗鉅款以事建造。且既建主力艦，必求得最大之效率，則必須增造他艦，以資輔佐，更須廣造主力艦，以資補換，其麻煩困難甚矣。

以若干主力艦之噸量給予一較小海國，則不會予以若干無用之物。彼殆本無建造主力艦之意，則何用以噸量分給之耶？吾人於華會

條約時所有之主力艦十萬噸，不但增，且已減少，至今無建造之計劃。唯今後如他國增造主力艦，意國為勢所迫，則亦不能不造耳。

所謂五項之艦種，意國迄今祇於三項具有興味，即巡洋艦、滅艦及潛水艦是。其航空母艦一項，意國無之。因吾人之需要不同，祇需中等噸量之艦故也。總之，在一較小海國，任何限制，須依總噸數為之。即所分配之噸數，應為其全部海軍艦之總噸數。其如何分配各艦種，由彼依其特別需要而自定之。故意國之限制，須

富於彈性，使彼可自選其艦種，以適用於其所得之噸數。

意國向世界之唯一出路為直布羅陀海峽，因直布羅陀海峽通大西洋，大西洋為意國輸出其原料之孔道。且意人有一千萬住於海外，其中七百萬乃在北中南三美洲也。而直布羅陀海峽闊不滿九英里，一小海軍力可以封鎖之。果爾，則意國四千二百萬人之民族生存危矣。此意國之所以必需有一特別海軍力以保其至小量之海上自由也。

介紹社會科學雜誌

社會科學雜誌，創辦以來，已及一年。現從第二卷一號起，擴充篇幅，改為月刊。並於今後恪遵以下

三大使命為編輯方針：（一）注重應用社會科學的方法，解剖我國目前政治經濟的情狀；（二）徵集

全國專家對於建設的意見，討論目前我國社會、政治、經濟各種問題；（三）對於我國建設的各方面，作根本的觀察，以促我國建設事業之發展，並注重於社會輿論之鼓勵。故其內容以討論學術及建設問題之文字居多。特誌數語，以當介紹，並為海內留心建設問題及研究社會科學者告。（該誌由

中國社會科學會編輯，上海泰東圖書局印行。）