



倫敦會議與帝國主義海上勢力的消長

愉之

倫敦五大國海軍會議於一月二十一日開始了。英美日法意五國都
由首相或外長親自代表列席，英王喬治第五因病致開會辭。五大國代
表的開幕演辭，異口同聲地說這次會議是爲了避免軍備競爭，爲了減
輕人民負擔，爲了幫助國際聯盟的裁軍計畫，爲了國際持久的和平，爲
了人類全體的幸福。猗歟休哉！

但到本文完稿時止，將及一個月了。全體大會開過四五次，四委員會
開過無數次。我們等待着，等待着，仍等不到什麼好消息。五大國雖然都
先後提出了意見，但所要求的條件各國相距太遠。正式的磋商還無法
開始。昨天法內閣倒了，五大國缺少了一國，會議進行，更不免停頓下來。
但即使沒有法國的政潮，倫敦會議也決不是一時所能了結，也許拖延
到二三月之久，甚至終於破裂，一闕而散，蹈日內瓦幾次談判的覆轍，也
未可知。可見「和平的工作」並不是怎樣簡單的。要在外交家的馬蹄
席上造就人類幸福，是比雄鷄生蛋還難些。

要知道帝國主義在這次重要的國際會議中，玩什麼把戲，他們限制

軍備的動機是怎樣，這次會議的影響是怎樣，那必須先就戰後列強海
軍勢力的消長，與海上戰爭的技術的進步，加一番考察，不然，單是會議
席上各國所提出的數目字，和一些巧妙的外交名辭，不會使我們得到
真確概念的。本篇所要說的就只是這點。以後待倫敦會議有一個結束
時，當再把經過的情形，報告讀者。

一 海上勢力的昨日

近代資本主義帝國主義的擴張，有一個萬不可缺的要素，就是海洋
的通路。陸地是分隔着的，唯有海是四通八達的，海把陸地連同一片。沒
有海洋，便沒有世界的市場，沒有近代的工商業，沒有殖民帝國。海是資
本帝國主義的命源。鐵甲戰艦，巡洋艦，潛水艇，一切強大的海上艦隊，便
是資本帝國主義保護生命的唯一武器。

在資本主義的生產技術及商業組織未產生以前，海上的軍備，不但
非必要，而且是夢想不到的。在中世紀只有威尼斯，熱那亞那些富裕的

沿海都市，纔有幾艘笨拙的戰船。到後來歐洲國家對東方的商業漸漸發達，海才成爲重要的商業通道。那時荷蘭、葡萄牙、西班牙等沿海的國家，都依賴商業爲生命，不得不建造強大的艦隊，互爭海上的霸權。但最初西班牙的海上帝國，受荷蘭的打擊，後來法國的艦隊，被荷蘭、英國征服了。最後荷蘭的海上勢力逐漸消失，英國獨掌海的霸權，直到了二十世紀的初頭。

英國能成爲世界最大的工商業國家，執經濟及金融勢力的牛耳，完全是倚靠了牠的強大無比的“Home Fleet”。拿破侖想摧殘英帝國的海上勢力，却不免在特拉法耳角（Trafalgar）海戰中，受重大的懲創。最後他只好用抵制英國商貨的方法來還報；但單是大陸封鎖，仍不能制英國的死命，她仍有她的廣大無邊的海上通路來救活牠。到了十九世紀末年，法國漸漸擴張，成了殖民帝國，牠的海上商業，一天比一天更發展。一八五六年法國造成第一艘的完全用蒸汽發動的鋼甲戰艦，速率比向來所用的軍艦快一倍，而且砲火不能攻破。但此種發明仍不能使英帝國主義受重大打擊。因法國經濟的落後，財政的困難，非英國之敵。英國在名相狄士拉里的執政時期，耗費大宗國帑，於數年間完成世界最強大的海軍艦隊。不但北海、地中海受其控制，遠至印度的商路，太平洋的海道，全世界的海的霸權，因有強大海軍的保護，完全入於英帝國的掌握之中。

要造成一個大海軍國，必須有三個條件：第一要有受過海上生活的

訓練的人才；第二要有建造艦隊的鉅大的財力；第三要有最進步的金屬工業及造船技術。英國是這種條件都完備着的。不列顛民族富於冒險性，最適宜於海上生活。英國人遠航重洋，開闢東方的商路，積了四五百年的經驗，所以海軍的人才，不愁缺少。在十九世紀中英國國運隆盛，達於頂點，國富收入非常富裕，所以雖耗費大宗國帑，建造海軍艦，亦毫不吝惜。至於在建造海軍的技術方面，英國向來是首屈一指的。薛費爾（Sheffield）工廠所造鋼甲及十二吋徑的大砲，伏爾佛胥（Woolwich）造船廠所造萬噸以上的鐵甲戰船，是全世界無比的。英國的造船廠，不但建造本國的船隻，還替各大海軍國承造戰船。戰前土耳其、德國、俄國、日本的艦隊有一大部分是在英國造的。海軍建造技術，差不多是成了英國的專業了。

人才、財力、工業技術都佔世界第一位，所以過去的英國握了海洋的霸權，因握了海洋的霸權，所以英國可以任意掠奪世界市場及原料供給地，所以英國可以有遍佈五大洲的殖民地，所以英國成爲世界最大的資本帝國主義國家。英國人常愛說：“不列顛統治着海波”（Britannia rule the waves），這不是他們誇口的話，這是事實。海波是向來被不列顛統治着，一直到二十世紀爲止。

但從這世紀開始，英帝國主義已超過了隆盛的頂點，而漸趨於衰頹。他的海上霸權一度再度的被新興的德美帝國主義威脅着，已漸漸不能獨攬了。英國的海軍向來可以勝過世界第二三海軍國的聯合軍力。

但二十世紀初頭，德、美、法三國海軍日益擴大。在戰前，英國的海軍力在歐洲能勝過德國，在大西洋能勝過美國，但却已不敵德、美二國的總和。法國的海軍分成兩部分，一部分巡游英倫海峽，一部分則在地中海保護法國與北非殖民地間的交通。但由大西洋通地中海的直布羅陀海峽被英國管領着，法國的兩方面的艦隊，不能聯絡，所以英國還能高枕無憂。當時英國最感到威脅的，是新興的德意志。為和德國爭奪海上霸權，所以成立了英法協約，因而醞釀一九一四年的大戰。大戰把德國的海軍完全摧毀了，和約把德國的海軍加以嚴格的制限。德國以後已不能為英國之敵，但英國的海上霸權却並不因此而恢復其本來的優勢。因為在新興的少壯的美國帝國主義之前，英國的海上勢力不能不步步退讓。從此海不再屬於不列顛一家，至少也要由兩國或三國來平分天下了。這是大戰所促成的最重要的歷史事實之一，我們以下再加以詳細的敘述。

二 現代海戰的器械

但要明白戰後帝國主義海軍軍備競爭的情形，我們必須先知道現代海軍技術的進化，海軍戰爭的實際的性質。不然我們不會明瞭帝國主義的海上勢力何以有強弱的不同，帝國主義者何以要假仁假義主張限制海軍的軍備。

現代的海軍戰艦是怎樣的一種性質呢？一般區分作三類：即

(1) 主力艦，(2) 巡洋艦與魚雷艇，(3) 潛水艇。

所謂「主力艦」(capital ships)亦名鐵甲艦。最新式的鐵甲艦不能和早期的戰艦相比，即十九世紀的鐵甲艦和現在的比較，也差的很多了。此種主力艦的排水量自二萬三千噸到三萬五千噸。用四萬至八萬馬力的石油發動機。速率每小時自二十到二十五哩。每一主力艦架砲八門，十門或十二門，砲的口徑十二吋到十六吋，可射遠三萬米突，每次射擊的彈九重至一噸。船面有防護天空炸彈及砲彈的鐵甲裝置。船底包雙重的鋼板，避免海底魚雷艇的襲擊。砲門是用電氣開動，射擊時只須有一人按着機關，十二架大砲即一齊轟發，而且時間距離都有自動的機械裝置，不差毫釐。這主力艦的功用是在於進攻，是在摧毀敵人的艦隊。就破壞能力而論，鐵甲艦在海上戰爭中自然居非常重要的地位。但也因為牠太龐大笨重了，不免有牠的弱點。因船身過大之故，不但不能靠近海岸，在淺水中行駛，即在大洋中也必須有巡洋艦及魚雷艇在四周巡邏護衛，以免遭潛艇的襲擊。因為主力艦的行駛速率很緩慢，而且轉換方向非常笨拙，所以天不怕，地不怕，只怕海底的怪物——潛水艇——和牠作對。又鐵甲艦的活動幅不大，必須到處設有海軍軍港，方可隨時添加燃料，或於必要時加以修理，這也是牠的最大的弱點。在歐戰後，鐵甲艦的價值，已漸失其重要（見後），但現在的海軍國却仍把牠視作海上戰爭的利器，因為要摧毀敵方艦隊，常握海上霸權，是非鐵甲艦不辦的。

81102

第二類是所謂一萬噸上下的巡洋艦及魚雷艇。牠的速率自三十二哩到四十哩，約比鐵甲艦快一倍，而且活動幅極大。所以既可避免鐵甲艦的追逐，又可遠離根據地，在遠處的洋面與敵人作戰。在舉行海面封鎖時，最有效用。

最後是潛水艇。潛水艇分二種，一種噸位較小的，只能在潛艇根據地的附近方能襲擊敵艦，離根據地較遠時，即失其活動能力。但另一種自一千五百到二千噸的潛水艇，則在實際上是一種水底巡洋艦，備有八吋口徑的砲，和十二個魚雷，所以戰鬥力很強。而且活動幅極大。例如法國最近落成的潛水艇瑟爾戈甫號 (Surocou) 能行駛二萬公里（大西洋的長度只五千公里）而不加燃料。但此等大噸位的潛艇，發明未久，牠的功用還難確定。在上次大戰中，德國的潛水艇活動，震驚一時。這次倫敦會議中，因潛水艇的廢除問題，引起重大爭執。英美承認潛艇是作攻擊商船用的，法國則加以辯護，說潛水艇是作防衛用的唯一利器。我們以後當再加以申說。

三 海軍建造與經濟

戰爭到了近代漸漸變成工業化了。從前的戰爭，勝敗的關鍵，全在於士兵的多寡，與戰略的得失，總之完全是仗着人力。到了現代的戰爭中，人力已不足重輕，最重要的却是作戰的武器。唯有能供給補充最多量最完備的武器的，方可操勝算。否則你縱有百萬精兵，你縱是足智多謀，

手無寸鐵，也只好坐以待斃。這好比工業，唯有資本最富厚，機器最完備的，方可獲厚利。此種工業化的傾向，在陸上戰爭，天空戰爭中已是如此，而在海戰中為尤然。從前昂格爾斯說過，海軍艦隊是水面的工廠。這譬喻是最確切沒有的了。海軍在戰時最主要的使命，是保護母國與海外殖民地的聯絡，使食糧與工業原料的供給，不至斷絕，實具有間接生產的目的，而同時建造海軍，則非有大宗資本，與最優良的工業技術不可。這情形更和近代的工廠全然一樣的。

海戰依賴財力與工業技術，更甚於陸戰。這可以從預算來證明。法國的海軍士兵不過五萬人，製造海軍用品的工人亦不過四萬人，而陸軍則至少當有士兵五十萬人。但法國的陸軍預算，比海軍預算只超過兩倍。這可以證明海軍的設備及軍需，比陸軍多的多。建造三萬五千噸的鐵甲艦一艘，需要八千萬元（此係華銀，每美金一元照華銀二元五角計算，以下均同）。而服役的士兵則不過一千人。若用此數目於陸軍，則可以編成二十萬人的新式軍隊了。海軍不但建設的費用大，而且破壞極易。例如要摧毀二十萬的陸軍，並破壞其一切設置，必須有同量的犧牲方可。但毀滅一艘價值八千萬元的鐵甲艦，足須消耗價值二千元的魚雷一枚就完事了。所以海洋的戰爭，就經濟上說，代價是非常昂貴的。只有財力雄厚的資本主義國家方能有大規模的海軍艦隊。產業落後的國家，建造海軍，是絕對不可能。

就一九三〇年五大國的預算，英國的海軍軍費計六萬九千八百萬

元，佔預算總額百分之六·八；美國九萬二千五百萬元，佔預算總額百分之七·五；日本三萬二千三百萬元，佔預算總額百分之十五；法國二萬六千二百萬元，佔預算總額百分之五·三；意國一萬六千一百萬元，佔預算總額百分之七。這些鉅額的支出，幾乎全數用之於軍艦及武器的製造及修理，用之於海軍士兵的餉糈，只佔極小的數目。軍艦的使用年齡平均自二十年至二十五年。單就美國來計算，二十五年的海軍支出，便有二百餘萬萬元之多，這驚人的鉅數，完全是耗費的，不流動的，不生產的。所以只有世界最大的帝國主義國家，方能建造海軍，方能從事海戰。此外財力薄弱的國家，就不敢夢想。例如波蘭，要算是歐洲第二三位的陸軍國，但海軍竟可說全然沒有，這就因為經濟的地位把牠限制了。

不但經濟的地位可以限制海軍的建造，此外還有工業的技術，亦為擴張海軍軍備的必要條件。在海戰中，勝負的決定，固然在於戰艦的多寡與財力的貧富。但在艦隊相等，財力相同的情形下，戰艦射擊距離較遠，砲彈射出量較多，巡洋艘行駛較速的，自然操最後的勝着。換句話說，海軍的建造技術比較精良的，自然佔了優勝。縱使鐵甲艦巡洋艦在平時都可由造船工業國代造，但在戰時修理補充，却非國內已有重工業的充分設備不辦。假如國內鋼鐵工業，造船工業未發達到某種程度，即使有充分的財力，也難以建造大規模的艦隊，以與各大國爭海洋的霸權。

所以唯有資本雄厚，工業技術進步的國家，方需要海軍以保護國外市場，以掠取原料供給地；但同時資本與工業技術也限制了各國的海軍軍力。海軍軍備能擴張到如何程度，要看資本與工業技術發展到如何程度。

三 美日海上勢力的勃興

從上面，我們可以明白戰後英國海洋霸權逐漸失墜與美日海上勢力勃興的緣故了。現在拿目前五大國的海軍軍力和戰前相比較：

英國	一九一四年海軍總噸數	一九三〇年海軍總噸數
美國	二、四七六、三二六	一、二九六、三九六
日本	九六四、五〇〇	一、三四九、九〇二
法國	六四六、〇〇〇	八五三、三八二
意國	一、一三九、三〇六	六八一、八〇八
	六八六、八二二	三六〇、四七九

〔註〕上列噸數係連列入預算正在建造之戰艦合計。

法意兩國戰後海軍軍力都比一九一四年時減小，顯然由於戰後兩國財力貧乏，無力擴充海上軍備之故。最可注意的，是英國海軍艦隊的總噸數，在目前比較大戰以前，減少一半。反之美國則增加百分之四十二，日本增加百分之三十二。一九一四年美國海軍噸數比美日合併尚多二分之一，現在則僅與美國相等，比日本也只多了二十萬噸。這並不是

因爲英國甘心放棄海洋霸權，也不全是由於華盛頓會議限制軍備的結果。原因是很簡單的，戰後英國財力貧乏，工業技術落後，已沒有維持其海軍優勢的能力。而新興的美日帝國主義，尤其是美國，受了大戰的恩賜，不但資本充斥，國庫富裕，而且因了戰時生產的旺盛，工業技術的進步，居然追上了英國，所以不難於數年間造成最新式的龐大的海軍艦隊，給與不列顛的海上帝國，以當頭打擊。當巴黎和會中威爾遜總統提出十四條款中的第二條，要求海洋自由時，他的知友霍斯大佐（House）會坦白地說：「英國應該很明白了，美國有牠的最新的工業技術，與最富厚的財源，要建造世界從來未有的最強大的海軍艦隊，並不是難事。」這話已說的很露骨，美國仗着牠的財富與技術，向來稱孤道寡的不列顛帝國，已不在她的眼中了。這還是十年前的話。最看去年紐約泰姆士報駐歐通信員愛特文詹美士（Edwin James）的論調：「倫敦與華盛頓的政治家，儘不妨空費着時間，談判着巡洋艦問題，談判着海洋自由，談判着一切表面看去頗爲重要的問題。但在實際，這些問題都不過是次要的，還有更比這重要的，那就是上帝所示意的偉大的鬪爭。」

「命運和情勢支配着，使兩國不得不相互爭競。這爭競是無法避免了。目前的政治手段就只是使這爭競不至於變成武力的戰鬥。……」

「在這大鬪爭中，我們的前途，是全仗着我們所有的財富。我們的

整億兆的資財游歷到全地球，走遍了天邊地角。我們能够征服這過去十年的世界，完全沒有靠陸軍保護，完全沒有靠海軍幫忙，更不是用了政治手段得來，却全仗着金洋的威力。我們的海軍艦隊躊躇着不敢前進的地方，我們的金錢早已毫不猶豫的衝上前去了。在表面上我們在採取孤立的政策，在實際上我們是一年比一年更不孤立了。依靠了商業與金融的擴張，美國的勢力是發展到全世界了。」（見一九二九年六月十六日紐約泰姆士報通信）

這話是說的非常明顯，不必再加說明的。因美國金融資本主義的龐大，英美的衝突是無可避免了。美國的擴張海軍，完全是對付英國的。美國是想從英國手中，奪取海洋的霸權，獨佔世界的商業市場與原料供給地。而在這海軍戰爭的準備中，美國也比英國佔了優勢。因爲美國有的是錢，美國的重工業進步比英國更快。所以美國海軍力之必須與英國相等，甚至超過英國，乃爲必然的形勢。

但在得意忘形的時候，美國還不免有一點顧忌，這就因爲日本的海上勢力的勃興，使她在太平洋上遇到了冤家狹路。日本的經濟的軍事的實力，雖比不上美國，但進步的迅速也就够驚人。在中日戰爭以前，日本的土地不過二十六萬四千方哩，人口不過三千九百萬；現在則土地增加到四十二萬八千方哩，人口增加到八千萬。在戰前牠負欠英國的債款，戰後不但清還了，而且還能借給英國。日本的工業資本，在一九一三年是二十二萬萬元（日金），到一九一八年，五年間便增加到四

十五萬萬元。海軍的建造工業進步更非常迅速。一九一三年，日本的造船工業投資總數不過一千二百七十七萬五千元（美金）到一九二〇年已增至一萬零八百五十二萬五千元。造船用的工人，在同時期則自二萬六千人增至十四萬人，建造的噸數，自八十二萬五千噸增至三百十萬噸。她的海軍艦隊在歐戰前佔世界第五位，戰後一躍而至第三位，僅次於英美二國。這日本海上勢力的勃興，當然是美國的一大隱憂。尤其是在中國的市場，美日兩大帝國主義最易引起衝突。要是日本是孤立的，還不十分危險，假如和別的海軍國聯盟，便足制美國的死命。所以對付日本，也是美國的海軍政策中所最着眼的一點。

四 華盛頓會議

因美日海上勢力的勃興，最受打擊的不用說是英國的海洋霸權了。向來英國海軍部，規劃海軍建造方案，有一個不變的方式，即所謂「三強標準」(Standard of three powers)。這就是說英國海軍軍力必須與世界其他三大海軍強國的聯合軍力相等。這三強標準，從拿破侖戰爭的時期起，一直維持到十九世紀末。所以在十九世紀中，英國主義高趾闊步，有所恃而無恐。到了二十世紀，因德國海軍的擴張，三強標準，已不能存立，不得不降低為兩強標準。在大戰前英國海軍還能和世界兩大海軍國的聯合軍力相等。可是到了戰後，在新大陸財力與武力的威脅之下，連這二強標準都不能維持。英國海軍已不能超過美

國，二強標準不得不再降低而為一強標準。這就是所謂「英美均等」了。三強標準一降而至一強標準，從此海洋的霸權，已不是英國所能獨攬了。而且還不止此。雖說一強標準，而在戰後因英國財力不敵美國，美國海軍仍在向前擴張，而英國則步步退後，其結果將連一強標準都不能維持。英國的海洋霸權將完全失墮而仰美國的鼻息。基礎建設在海洋的交通上的英帝國，一旦失去了海洋霸權，這就是宣告滅亡。所以英美的海軍競爭，實在是有關於英帝國主義的興衰存亡的，誠然如紐約泰晤士報記者所說，是「上帝所示意的偉大的鬭爭」。

在美國的海上勢力的威脅下，英國只有唯一的生路，就是找尋聯盟國家，因為只有和別的海軍國聯合，方能在未來的海洋爭霸戰中，打敗了美國。英國向來的外交政策，是採取所謂「光榮的孤立」的，這是因為那時英國單獨的海軍軍力足夠維持其海洋霸權的緣故。但到了戰後，便不得不變更其孤立政策，聯合旁的海軍國家，以共同抗美。這聯盟國，最適合的在太平洋海戰中當然是日本，在大西洋海戰中當然是法國。不幸這聯盟的計畫，又失敗了，這失敗仍是由於美國的阻撓。美國不但不許英國有比美國更強大的海軍，而且不許英國有海軍聯盟。一九二一年的華盛頓會議，與一九二八年的英法協定是兩個最明顯的例證。

一九二一年七月美總統哈定邀請列強在華盛頓舉行海軍裁軍會議。這次會議的動機雖然很複雜，但最重要的原因不外二端：其一由於

當時美國一時的經濟衰頹，其二是爲了要消滅英日同盟。原來大戰終了後，全世界的經濟，驟遭厄運。到了一九二二年達於極頂。當時美國的生產力超過消費的需要百分之二十。輸出入貿易驟然減少一半。美政府預算支出超過收入達美金七千萬元。在這時期爲開闢國外市場掠奪太平洋的商業利益起見，更不能不繼續擴張海軍。但擴張海軍不但財政爲難，而且立時可以促成大戰，這大戰中和美國處敵對地位的英日必聯結的比從前更親密，於美國非常不利。所以哈定總統借着企圖和平的一個好題目，發起華盛頓會議，主張裁減軍備，維持太平洋均勢，開放中國門戶。這題目非常光明正大。當時英日財政比美國更爲支絀，自然樂得順從。法意則都是美國的債戶，更無拒却之理。這是華盛頓會議所以能成功的原因。

華盛頓會議的結果，可以說完全是美國得到了勝利。因爲華會把英、美、日、法、意五大國的海軍主力艦的比例，規定爲五——五——三——一·六七——一·六七。從此英美海軍均等的原則正式確定了。至少主力艦的實力英國不能超過於美國。且因華會使英日同盟不再繼續，這算剷除了英國的海上勢力的翅膀。英美平分海洋霸權，從此成了確定的事實。

華盛頓海軍條約雖把戰後各國的海軍競爭暫時緩和了。但只是暫時的，而且是一部分的。因爲此條約的有效期，不過是一九三六年爲止。所以是暫時的。條約中所限制的只是主力艦及航空運送艦的艘數及

噸數，此外巡洋艦及潛水艇則不在限制之內，所以是一部分的。依照華會條約，五大國的主力艦限制如下：

國名	艘數	噸數	比例
英	一五	五二五、〇〇〇	五
美	一五	五二五、〇〇〇	五
日	九	三一五、〇〇〇	三
法	五	一七五、〇〇〇	一·六七
意	五	一七五、〇〇〇	一·六七

〔註〕目前英國所有主力艦爲二十艘，美國十八艘，日本十艘，這是因爲有許多舊艦，不久即歸無用。就實力計算，仍與上表比例相同。

又航空運送艦的限制，英美同爲十三萬五千噸，日本爲八萬一千噸，法日同爲六萬噸，仍是根據英美均等的原則。但對於巡洋艦則並無制限。惟規定除主力艦外建造巡洋艦，每艘排水量，不得超過一萬噸，又巡洋艦所備之砲，不得超過八吋口徑。又當時美國提議廢除或限制潛水艇，法、日、意三國都加以反對，因此未成爲事實。

五 海軍軍備競爭的復活

華盛頓會議的結果，不過如此而已。英美平分海洋霸權的形勢確定了。美、英、日三國，拆毀了幾艘老舊不適用的鐵甲艦。一萬噸以上的大艦

從此有了限制，不再加造。各大海軍國的造艦預算，在華會以後的幾年中，確實節省了些支出。但這都不過是暫時的，一部分的華會以後，不上二三年，列強的海軍軍備競爭重復開始，而且比以前更劇烈些。主力艦是限制了，但巡洋艦和潛水艇却因華會的結果而格外加速的擴張。軍備競爭是和華會以前一樣的情形，只是換了個形式。

在這裏我們不當忽略了戰後海軍技術的進化，與各國造艦政策的改變。我們知道凡爾賽條約禁止德國建造一萬噸以上的戰艦。但是德國的工程師本領真高強，他用了偷天換日的方法，發明一種鋼甲巡洋艦。這種新式巡洋艦能攻破同類的戰艦，船面與船底都有鋼甲防護魚雷和炸彈的攻擊。雖然牠的砲火的轟發力不及主力艦的大，但因為行駛甚速，主力艦不能追上牠，所以其效用並不在主力艦之下。銲接處用一種新方法來替代鐵皮，發動機用一種類似於潛水艇上面的內燃機來代替蒸汽機。這樣排水量就減輕了許多，牠的總噸數仍不超一萬噸。真是小巧而精悍，有人稱作「懷中鐵甲艦」。這種新式巡洋艦發明後，各國的海軍部都相繼採用，因為戰鬥力大，而造價廉，又不違反條約的限制。一九一三年英國的海軍專家貝爾西斯各脫（Percy Scott）本已懷疑於大鐵甲艦的用途。有向來各海軍國的造艦，完全注重在重噸的無畏艦，與超無畏艦，船身越大越好，砲火越猛越好。自有了這德國工程師的發明，此種造艦的舊觀念，要逐漸打破，主力艦的效用慢慢要由淘汰而歸於消滅。所以華會以後，各國競造一萬噸的大巡洋艦，不但是

為避免條約的限制，也是海軍技術進步的自然結果。尤其是英國，她的主力艦被制限與美國均等了，她要從巡洋艦上面找一條出路，以挽回她的海軍優勢。一九二三年英政府擬定了於十年內建造巡洋艦五十艘的大計畫，後來因內閣更迭，財政支絀，雖未能順遂進行，但到了一九二七年，已有十三艘在建造中。為了抵制英國，美國國會海軍委員於一九二七年建議建造巡洋艦二十五艘，驅逐艦九艘，航空運送艦五艘，經國會討論的結果是建造八吋砲的大巡洋艦十五艘，航空運送艦一艘。日法意自然也追踵英，美，着力於一萬噸的新式巡洋艦的建造。

到了一九二七年列強的巡洋艦及潛水艇建造競爭非常劇烈，使各國的財政都受到影響，於是美總統發起召集日內瓦海軍會議，法意因反對潛水艇及巡洋艦制限，不曾參加，英，美，日三國會議也得不到什麼結果，終於破裂。在日內瓦會議中美國要求依照五，五，三的比例限制一萬噸及一萬噸以下的巡洋艦，這就是說，不單主力艦，連補助艦亦須實行英，美均等。英國承認巡洋艦的噸位均等，但不限定艦的數目。原來英國的海軍根據地佈滿全世界，到處可以停泊軍艦，補充燃料，所以需要噸位較輕的巡洋艦多艘。美國則因缺乏海軍根據地，所需要的非小巡洋艦而為活動幅較大的重噸巡洋艦。假如以噸位為標準，則英國所有艦數可較美國為多。但美國却堅持每類均等，不肯讓英國佔一點小便宜。這是日內瓦會議破裂的主要原因。

日內瓦三國海軍會議破裂以後，國際聯盟的裁軍準備委員會開了

幾次會，因主要海軍國意見衝突，毫無結果。而就中英，美兩大海軍國尤各不相讓，海軍裁減，因此幾全無希望。到了一九二八年英美兩國裂痕更見顯露。英國保守黨內閣知道單靠擴張軍備，萬萬競爭不過美國，因美國財力富厚，非英國所能及，所以只好找尋聯盟國家。當時曾有英日同盟復活之謠傳。後來英政府忽和法國磋商，締結英法新協定，英國承認法國在歐洲的陸軍霸權，法國承認不限制砲徑未超過六吋的巡洋艦。這個協定表面上只是為謀國際聯盟的裁軍準備委員會的便利，實際上誰都明白是為對抗美國的。當這個協定尚未正式成立時，美國和意國的輿論便大加攻擊，國際形勢驟然緊張，同時英國反對黨也在國會及報紙上詆擊政府外交的失策。結果英法協定終於流產。可是却因此引起了美國的大反響。為抵制英法起見，荷佛總統就任後，立即提出大規模的巡洋艦擴張案，這顯然是故意向英國示威。那一次真是鮑爾特溫的大失敗。去年選舉，保守黨失敗，外交的失策是最主要的原因。

（關於英法協定及日內瓦裁軍準備會議，可參看去年本誌第十二號中所載的裁軍問題與列強的戰爭準備一篇通信。）

六 倫敦會議的動機

因此我們不難推測去年工黨內閣上台時的國際情勢了。那時英法協定失敗，在美國的威脅下，英國不能再找尋一個海軍聯盟國。在外交上英國仍是孤立的。在軍備的競爭上，則美國步步緊迫，眼見得不到幾

年，美國的海軍軍力要超過英國。那時英國不但不能維持海上優勢，而且不免完全喪失海洋霸權了。在內政方面，英國有三百萬失業工人，無法救濟。工商業一落千丈，國庫空虛。在這內憂外患交迫的時期，那有能來和美圖辦法。

這時橫在英國眼前，只有兩條路，一條是對美國不讓步，始終要維持英國的海洋霸權，結果是會把海洋霸權完全失掉，老大的不列顛帝國就不免糟了。第二條是和美國妥協，暫時的和美國平分海上勢力，這樣雖仍不是根本的辦法，至少可挽救目前的危急。

麥唐納自然是走第二條路的。本來鮑爾特溫的外交弄僵了，已非改絃易轍不可，麥唐納上台後，樂得做個現成人情，向美國頻送秋波。從去年六月起，英美兩國行政首長發表的演說，英美兩國報紙的論調，都說得天花亂墜，彷彿盎格魯撒遜兩大國，從此聯成了一家。其實明眼人都知道，英美帝國主義的衝突，不是幾句不費錢的外交演說所能解決。不過為救目前經濟的危急，英國只好低首下心，把海洋霸權的一半拱手讓與美國。所謂英美親善的內幕，不過是這麼一回事罷了。

一九二九年工黨內閣開始執政的時候，適美國駐英大使道斯將軍赴倫敦就任。六月十八日，道斯在倫敦巡禮者俱樂部發表一篇重要的演說，主張英美均等的原則，重開海軍裁軍的談判，藉以促兩大英語國家的友好。到了七月二十四日，英相麥唐納在國會演說，說英政府決定把海軍裁軍問題，舊案重提，準備邀請各大海軍國，重開談判，願依英美

均等的原則，求美國的諒解，麥唐納擬親赴美國，訪荷佛總統，以表好感。又爲表示英國的裁軍誠意，並爲擲節海軍費用起見，將正在建造中的巡洋艦二艘，潛水艇三艘，停止建造。此宣言發表後，美總統荷佛亦於七月二十四日在衆議院發表答覆，對於麥唐納的宣言，表示十分滿意。並爲報答起見，美國亦將在建造中的巡洋艦三艘暫時停造。到了十月初，麥唐納果然到了美國，華盛頓政府及輿論界與以盛大的歡迎。麥唐納與荷佛總統會見後，英政府即於十月七日發出倫敦五國海軍會議的請書。這請書的大意，是向美、法、意、日四國通知英美兩國政府關於海軍問題非正式談判所得的結果：(1) 開洛非戰公約的成立爲此次英美協調的出發點；(2) 承認英美均等的原則；(3) 華會所規定的主力艦建造程序，得重加考慮限制；(4) 英美一致主張廢止潛水艇。

對於以上四點，英美已經同意，但須徵求其餘各大海軍國的意見，故請各國派代表於一九三〇年一月在倫敦舉行國際會議，以解決華盛頓會議所未解決的海軍問題。但請書又聲明倫敦會議的目的，乃在謀國際聯盟裁軍委員會工作的便利，却並不想在日內瓦之外，另立裁軍的組織。此請書發出後，於十日內，美、法、日、意四國政府都覆文允許參加。同時爲便利大會工作起見，各國於會議以前已分頭進行非正式談判。其中一九二九年十二月二十日法政府的備忘錄，與一九三〇年一月十日英政府的覆文，及中間法意兩國間的談判，尤爲重要，但現在爲篇幅所限，不再詳述。

七 五大國的態度

說到這裏，我們已經明白倫敦會議的動機及背景了。現在會議已經開始，世界五個最大的帝國主義國家，正在鉤心鬪角，爭奪未來的海上勢力。情勢如何，且到了會議告一段落時再來報告讀者。現在先拿五大國在這次海軍會議中所處的地位及態度說一說。這樣我們方能明白倫敦會議的爭執的中心點是什麼。

英美的態度在上面已說了許多了。這次倫敦會議所以能開成，自然是由於英美兩國先有了相當的諒解。麥唐納的去美國，斷不會白走一趟的。所謂英美諒解就是確定英美均等的原則，就是說海洋霸權，由英美兩強來平分，從前「不列顛統治着海波」，現在是「盎格魯撒遜人統治着海波」。此外就沒有別人的份兒，正所謂「天下唯操與使君」。但我們始終要明白，假如英美間的海軍競爭真能圓滿解決了，這也只是暫時的，或是四五年或七八年間的一海軍休假，並不是說英美兩大帝國主義永遠能够相安無事了。而且在這次會議中，英美態度即使非常接近，仍有許多難題橫在目前。其中最重要的自然是巡洋艦的限制問題。因爲雖然說要英美海軍均等了，但對於巡洋艦的需要，英美情形不同。我們在上面說過，英國因到處佈滿了海軍根據地，所以需要的爲備砲較小，噸位較少的小巡洋艦。美國除美洲以外只在菲律賓與夏威夷有兩處海軍根據地，所以所需要的並不是小巡洋艦而是大巡

81110

洋艦。所以若照華盛頓會議的辦法大小巡洋艦的艘數噸數，兩國都必須完全相等，勢難辦到。這次或者可找出一個調停辦法，以解除歷次海軍裁軍會議的難關。例如將八吋砲的大巡洋艦與五吋砲的小巡洋艦按實際的比例計算，使美國多有幾艘大艦，英國多有幾艘小艦，而比較實力則仍相同。這全然是技術上的問題，如英美當局真有妥協的誠意，這些問題是總能得到解決的。

此外英美的衝突最劇烈的一點，是在於「海洋自由」的問題。原來這是戰時國際法上的一個懸案。在戰時對於中立國的商業自由，除一九〇九年的倫敦宣言外，無明確的保障。向來戰時，海軍最強大的國家可以無限制地破壞阻礙中立國的海上交通。英國海軍的實力向來最大，所以在戰時，海洋便整個的屬於英國，中立國的商船無運輸的自由。這一點美國受影響最大，因為在戰時美國非加入英國方面不可，否則其商業便不免受英國海軍封鎖的打擊，上次大戰美國不得不加入協約，大半亦因此故。大戰以後，美國高唱海洋自由的口號，主張無論在戰時平時，海上商業航運，應絕對自由。巴黎和會中威爾遜總統首先唱導，後為英國反對，不能發生效果。前年英法海軍協定談判中，美國輿論又把這海洋自由，舊案重提。參議員波拉於一九二九年二月，美國提出建造大巡洋艦五艘的提案時，宣言「無論何國都不應壟斷海洋，這顯然是對英國而發。但英國是個島國，食糧和工業原料都必須從海外輸入，倘放棄了海洋的支配權，偌大英帝國立時可以瓦解。所以英國對於

這個問題決不讓步。現在據說英美當局為避免兩國間的直接衝突起見，已決定把這問題暫時擱置，在倫敦會議中不提一字。但將來英美兩大帝國主義倘有衝突，焦點必仍在於這海洋自由問題。我們以後有機會時再來細說。

對於潛水艇英美兩國異口同聲地主張完全廢除。她們的理由，自然說的很好聽，說是為了人道，為了戰時商船的安全。但事實上却另有用意。因為潛水艇建造費用較輕，而破壞能力甚大，在戰時攻擊主力艦及商船能力甚大。所以法日兩國無力建造大艦，便竭力從潛水艇方面發展。目前五大國的潛水艇數目（連正在建造中者合計）英國六十九艘，美國一百二十七艘，日本七十一艘，法國一百一十艘，意國六十艘。日本所有之數多於英國，法國所有之數幾與美國相等。英美同為大海軍國，又為最大海上商業國，在戰時最畏懼的是潛水艇的襲擊。要是把潛水艇一律廢除，則海洋霸權完全在英美兩大國把握中，再無人能和他們抗爭。所以英美主張廢除潛艇，是必然的趨勢。當然，日本、法國是決不贊成的。所以潛艇問題是倫敦會議中主要爭點之一。

再說日本罷。日本在這次會議中的地位，和法國一樣，是孤立的。日本和法國一樣，是英國的棄婦，但雖然被美國離棄了，她還有撒嬌的本領。日本的經濟力雖不及英美，但她現有的海軍力却不能小覷。日本的主力艦雖因華盛頓會議受了限制，但補助艦的實力和美國不相上下。她所有的巡洋艦噸數超過美國一倍，潛水艇的數目比英國多百分之四

十。她在太平洋有許多海軍根據地，更較美國佔優越的地位，所以英美也不能奈何她。華盛頓會議中規定主力艦的限制，英美日三國是作五五三的比例。這次提出巡洋艦的限制，日本不能承認同樣的比例，他要從五五三，增到五五三·五了。至於潛水艇她不但反對廢除，而且要和英美同等。爲了爭奪中國的市場，美日兩大海軍國的戰爭幾乎是命定的。在這倫敦談判中，我們應該留神地注意這太平洋未來狂潮的前兆。這次會議中，態度最頑強的要算法國了。法國的外交，開口和平，閉口和平，但是同時她却是歐洲最大陸軍國，最大空軍國。在歐洲大陸她有着許多小國做她的爪牙，在海外她又有世界第二位的廣大殖民地。近年法國工商的發展，資本的集積，非常的迅速。在英帝國主義日就衰落的時期，法國頗有「可取而代之」之意。因爲要把大陸的帝國擴張爲殖民的帝國，所以非有更強大的海軍不可。在十二月二十日法政府備忘錄中，再三申說，法國需要有充分的海軍力以保護其三萬公里的海岸，又說：「一國的國防需要，陸軍，海軍，空軍是互相牽連，不能分離的。」這明明是說：「法國既有世界最大的陸軍，爲什麼不能有世界最大的海軍？」從前路易十四的口吻也不過如此。但在海軍軍備上，大戰艦的大規模擴張，法國還缺乏像英美那樣富厚的財力，所以她想專從巡洋艦及潛水艇方面擴張。有了廣大的巡洋艦隊，她可以與美國爭大西洋的海道，與英意爭地中海的門戶；有了衆多的潛水艇，她更容易摧毀英美的海軍主力艦隊。但法國的要求超過一定的限度時必引起意國乃

至英美的忌嫉，意國固然不願意，英美也斷不能容許法國海軍的繼續擴大。所以法國的態度是倫敦會議中最大的暗礁。倫敦會議要是終於不免於破裂，法國的過分的要求，一定是促成會議破裂的最主要的原由。

法國海軍政策的最迫近的目標，不用說是意大利了。意大利在中歐及巴爾幹與法國的大陸政策抵觸，在非洲與法國的殖民政策衝突。自德國戰敗後，法國眼中最大的釘，唯有意大利。所以法國的海軍必須超過意大利，法國方能控制地中海及歐洲大陸的霸權。要是不然，法國至少要有別的海軍國和她聯盟，她方才放懷。法國的備忘錄中，主張締結地中海的保安公約，這就是說叫英國——乃至美國——來替法國保障其在地中海的現有的優勢，以避免意國的攻擊。這在法國自然是十分合算的，但英國——尤其是美國——怎能甘心替法國做地中海的保鏢呢？

意大利當然要求和法國海軍均等，華盛頓條約既已把法意的主力艦隊，定了相同的比例，意大利自然有正當的理由，可以要求補助艦隊也和法國均等。在目前意大利的財政能力，工業技術，處處趕不上法國，和法國競爭是很困難的。但慕沙里尼的野心可不小。他想控制地中海，他想擴張巴爾幹半島上意國的勢力，他想深闢非洲殖民地，這樣是非有和法國同等的海軍不可的。去年十二月間法意政府爲準備倫敦會議的工作起見，曾經有過一度的談判。法意兩國對於保留潛水艇一點

81112

的意見是相同的，但一提到了法意均等，法國立時拒絕，談話就破裂了。意國彷彿回答說：『你拒絕了，我就不要潛水艇。』這次會議中意國當然堅持法意均等的原則，但意國單獨的力量不夠，所以必須聯絡英美。意國表示不反對廢除潛水艇，這是爲了要討好英美起見。因此法國在

會議中不免更孤立了。

總之這次會議中，各國的利害衝突太甚了，難得有滿意的結果，不過總不愁沒有好的把戲看。讓我們下次再說。

皇室婚姻中的淚珠

李昂

意大利民族是世界最狂熱的民族。這次在羅馬首都，慶賀太子的結婚儀禮，舉國若狂的發表他們的熱烈情感。在很早很早以前，大家都在籌備慶祝的典禮，各省團體忙趕刺繡物品，作爲新婚賀禮。人民各各預請親友，預備新衣首飾，只等這一天的到來。意大利全國尤其是在京城羅馬，滿街的國旗飄展。街心廣場，均掛燈結綵。凱旋門上則滿紮光榮標幟的月桂枝葉，並以紅葉嵌成花紋。各商店各有燈彩，鮮艷奪目。各種商品尤豐富精美，竭盡表示其參加熱鬧之意。然而王室早有命令，在結婚大典的一禮拜中，各種工程展緩進行。又請各商家最好停止營業。故市上雖布置熱鬧，而人人閒空，可以參預遊行。

一月七日的午後，到教王殿下去舉行婚禮，其隨從執事之熱鬧，爲近來所未有。各省精選壯健的男子與美麗的少婦，各穿華美的鄉土服飾，專來等候新婚遊行時跳舞。南方的西西利島各省風俗民情更有特點，故特着古服，扮演本地歷史故事，並與樂隊演唱阿爾巴尼的古時戀歌。愛琴海各島民族，表現古希臘服飾，而阿刺伯人組織駱駝隊與馬隊。共計執事四千餘人，駱馬四百餘口。飛機三百架，擺成六個圓圈，在二百米突上飛繞。

新娘是誰呢？是比利時的公主，已於先日由比利時專車到來，當經過巴黎時，還覺其國內久遠預備的大批妝奩爲不足，購買許多時髦而珍貴的裝飾物品。他御白色絲絨大氅，後身長一丈五尺，以貂皮鑲邊。而結婚白紗是比利時名廠特製，是比國民衆的貢品。意大利名廠特織繡袍，專誠探詢比國大氅形色而與之相稱者。素綢底，金銀細線織成的散花，表現玫瑰，石竹與百合花球，是巨大工作。

新娘伸手支太子手臂。皇宮前，太陽光下，民衆歡呼，他以手向民衆送吻，不禁淚盈兩眶。而太子亦有動於中，強欲歡笑，有所不能。以如此少年，當然天良未滅，驟見驚動億萬千人，安得不油然而起我何別之想呢？