



倫敦海軍公約簽字後五強的明

爭暗鬭

82101

倫敦海軍會議，於今年一月下旬至四月二十一日，足足開了九十二天，才議定了一九三〇年倫敦海軍公約。在該會閉幕的那天，美法英，英屬自治殖民地，印度，意，日，諸代表都簽字於該約，且還對於此番大會致其歡賀之詞，故那時列強間和平的空氣好像很爲濃厚。不過考其實際，該會自開會以迄閉幕，進行頗不順利，誠如英相麥唐納在致閉會詞時所說『此次大會之際，詭言朋興，頻遭頓挫，稍一不慎，輒足釀成危局。』至於公約，雖則成立，惟察其內容，却亦如英相麥氏所說『仍不免缺望。』公約的成績究竟怎樣？關於這個問題，因爲我們於前期本誌國際欄內倫敦海軍會議的成績一文已經討論過了，所以在本欄不再贅述。現在所要說的只是列強輿論上和其議會裏對於公約明爭暗鬭的態度。

依大體而論，英，美，日三國的政府中及其贊成政府派的人對於公約雖均「不免缺望」，但都承認公約簽訂後可望從此節省軍費，於其各本國利多害少，故以爲公約是宜從早批准的。但是三國海軍派中有些人的所見則異是。他們以爲公約的拘束於其各本國無益而有損，不宜遽加批准。法意兩國因在會議時彼此意見衝突，始終不肯讓步，故於會議後兩國的感情反多隔膜。這又是當別論的。現在我們如欲知道英，美，日三國對於該約的批准，有無問題，須得看她們三國中反對公約者的意見和力量究竟怎樣。

先說英國。在英國反對公約最力者莫過於保守黨。保守黨的下院議員邱吉爾是前財政大臣。他於下院討論此次海軍會議的工作與結果時，在下院發表意見，謂現在所議定的公約，不是英美均等條約，却是英國自認其海權落後的正式文件而已。又保守黨議員八十二人雖發出通知書，提出動議，謂下院以爲公約第三款關於巡艦的規定，因與英帝

國利益抵觸，不能批准。惟自由黨領袖路德喬治在下院稱『英美日三國在倫敦所得的諒解，其價值高於一百艘巡艦。海會結果，以深海言，固屬美滿；以狹海言，則殊見完善，且有多處視前更劣，以其激起猜忌與仇競。』（按猜忌仇競云云係指法意兩國而言。）故他與邱吉爾會大開舌戰。後來保守黨經海軍大臣質問：『保守黨批評公約，豈欲告國民一有機會即行廢約乎？』其意謂保守黨是否將來一得組閣的機會，便將該約廢止？該黨議員愛梅立答稱：『正式締結之約，任何政府不能廢之，不過於一九三五年重行考慮此約時，宜予以比現政府更為審慎之討論耳。』（參觀路透社五月十五日的倫敦電訊。）觀此，可知海軍會議既由英國工黨發起，且自由黨領袖對於公約又表示贊成，故該約的批准在英國當可不成問題。

其次美國。在美國固然也有許多人贊成公約，但表示反對者亦很多。就報紙上反對的議論而言：如 *Journal-Courier* 報謂，『公約除確定英美海軍的均等外，別無其他的成績。而海軍均等的原則，其實亦非新的原則。』又芝加哥 *Tribune* 報云，『公約賦與我們的均等，其實不是均等；所賦與我們的軍縮，其實也不是軍縮。英國的海軍軍力仍很容易超過我們。軍事當局所宣稱的，為保障我們交通及大量貿易所需的必要的巡艦噸數，在實質上已經大為減少。而日本的海軍軍力反比較上加強了。』紐約社會黨的報 *Daily Worker* 謂，『空前未有的海軍建設方案，適足以使帝國主義者間的對抗和衝突尖銳化。這不啻是個

預備世界戰爭的新時代。』其他反對的論調更不勝枚舉。

在美國對外正式條約的締結，須經參議院多數贊同，加以批准，方可發生效力。而參議院議員中聽了海軍上將白利司篤和出席倫敦海會代表團的海軍顧問瓊士少將的報告，對於公約抱懷疑態度者却很多。瓊士少將告參議院海軍事務委員會云，『英國處心積慮，欲限制美國作戰艦隻至最低限度，而對於其本國之艦隻別類中則力求加高。』白利司篤告參議院外交委員會云，『海軍方面最高意思為倫敦海會所棄置，美國對日之五與三比率實屬必要，但在公約上並未保留此數。』議員們聽了他們的報告，對於公約遂不得不鄭重考慮，以致批准的手續遲遲未能進行。又最近海軍中將麥克萊氏在參議院外交委員會討論公約。他對於美日潛艇噸數同等之規定，深致不滿。並謂昔日華會時美國對日的讓步，已覺過當，現今公約賦予日本之權利則又益甚於前。將來太平洋方面若發生戰事，於美國頗多窒礙云。但政府方面抱定使該約早見批准的決心，從種種方面努力，設法補救。或將開參議院特別會議，以解決批准公約的問題。所以就目前的情形看，該約的批准，在美國是頗有問題的，而且是很為政府所甚焦慮的。

復次日本。在日本對兩院負責的行政中樞機關當然是內閣。但其海陸軍軍閥之權甚大。直隸天皇之參謀本部，海軍軍令部，軍事參議院等均為內閣以外的軍閥政權。在今年倫敦海軍會議開會之前，內閣本來已經秉承過海軍派的意思，曾在對於美國的預備交涉中，提出日本對

美八吋口徑巡艦七成的要求。這個要求，當時雖未蒙美國容納，但在會議中日代表仍始終堅持，不肯放鬆一步，以致在會議中成了一個僵局。最後經各方的調停，雙方的磋商，始成立了如現在公約上所議定的於日本比較上有利的一個比率。這個比率是內閣所勉強應允而海軍派所反對的。海軍派以爲內閣貿然應允軍令部所反對的對美七成以下的主張，不獨不能謀國防的安固，且又干犯了統帥權。故軍令部軍事參議院等對於內閣深爲不滿，而內閣對於軍令部及各方面則忙於疏通以求諒解。於是所謂統帥權問題，遂成爲日本內政上一個嚴重的，而且是她朝野所十分注意的問題了。

其實反對公約上議定的比率者不止海軍派，即在民間亦有以爲這個比率於日本對美的國防上很有危險者。當海相財部全權由倫敦歸日上陸之際，雖受多數官民的歡迎，然同時遇到一個以八寸五分長的白鞘七首授贈與他的人。其人並在途中散發傳單，文曰：『禁止被英美威嚇，曲帝國之主張，喪失體面，亡國全權財部彪上岸。』即此一端，足見日本民間亦有激烈反對公約者。

不寧唯是，日海相回國後，當國防用兵重任的軍令部，因憤內閣的干犯統帥權，部長加藤氏曾向海相提出辭呈，而所謂統帥權問題又漸趨於嚴重之勢。所幸經內閣及海相百方疏通，力謀補救，形勢始似稍緩和。至於輿論方面，對此問題則大都尙能鎮靜。有力的報紙，如朝日新聞及時事新報，均主張軍縮以減輕國民的負擔。這是於現內閣方面似頗有

利的。朝日新聞云：『政府方面似正囂囂於統帥權問題，但自國民方面言，減輕國民負擔實較之更爲重大。』時事新報云：『祇縮少海軍軍費，殊不足積極減輕國民負擔，政府宜並斷然縮少陸軍軍費，以整理行政。』雖輿論上減輕國民負擔的呼聲或足緩和海軍派與內閣的衝突，惟公約的批准手續，却因已經發生了統帥權問題的緣故，進行上殊多困難。

從上述英、美、日三國的情形看，我們可以曉得，她們國內反對批准公約者，都有相當的勢力，所以她們的政府，對於公約的批准問題都是很覺得十分麻煩的。此外尙有一點爲我們所宜留意的，即將來即使三國都批准公約，然公約上規定的比率，能否發生效力，尙須看意法的情形。蓋公約上有一項謂『任何簽字國於此協定有效時期內，如在本約第三款所限制之軍艦方面，覺其國家安全之需要，爲不加入第三款之任何國新建造所改變，則此簽字國將其所欲增多噸數之意通知加入第三款的他國後，得許增造，惟加入第三款之他國亦可在其噸數上作相等的增加。』如今意法二國並未加入第三款，她們並未約定海軍軍力的比率怎樣。假使她們兩國將來競爭擴充海軍，使加入第三款的國家的比率即將破壞，而公約的本身也將失其意義了。最近意相慕沙里尼爲了海軍問題，對於法國表示強硬的態度，發表許多激烈的議論，很足使兩國邦交上的裂痕加深。現在英國雖竭力從中調和，惟照目前的情形

82104

而論，調和兩國關於海軍問題衝突的意見，却大非易事。由此觀之，可見意法兩國爲了海軍問題已經發生彰明較著的爭執；而英、美、日三國爲了公約批准問題在內政上亦發生了種種暗鬭。這種情形其實都是值得我們注意的。

回顧倫敦海軍公約簽字之日，各代表所致歡欣慶賀之詞，何等官冕堂皇，一若海洋上真有一種昇平氣象。但會幾何時，各簽字國中，爲了公約，即已波瀾重疊，發生了許多明爭暗鬭的事實，將海軍會議造成的表面上，一團和平的空氣驅散了。從歷史上看，列強間長期的妥協本來是一件難能之事；從最近的情形看，列強間暫時的妥協似亦不容易辦到。吾人於此不免發生一個疑問：國際間的和平，比較從前，究竟進步了沒有？固然中國目前最需要的是國內真正的統一與和平，國人尙不暇顧及國際間的和平問題。但是國際間的情勢，在在與我國發生間接或直接的關係。她姑不論，即以海軍公約簽字國言，彼英、美、意、法間的齟齬，直接足以影響西方平和的局面，間接亦足以影響於東亞的國際關係。至於日、美間海上實力的比率，則與太平洋上未來的風雲尤有直接的影響。現在我們雖猶不暇顧及列強間的和平問題，然又那裏能够對於她們的明爭暗鬭，不予以相當的注意呢？（頌華）

美國增加關稅與各國之抗議

美國的關稅修正案，最近方在參議院討論。據五月十九日電報，該案

在參院大體可望通過。這事對於全世界各國影響頗巨，各國因此案向美國提出抗議的，在五月以前已達三十三國，五月中又有瑞士、法國、德國、西班牙、埃及、捷克斯洛伐克諸國。加拿大且已表示意思，預備對美採行關稅報復手段。此外阿根廷、比、法等國，也有設立報復關稅的傳說。

此次美國的關稅修正問題，是發動於美國的農產品關稅增加運動。當一九二八年美國改選大總統時，共和黨以保護關稅及保護農民爲其重要政綱。荷佛的選舉演說中，便高唱着增加關稅。及共和黨得勝，荷佛登台，於是以保護農業爲目的的，增加關稅論更非常得勢。至去年三月，荷佛就任，四月，便召集特別議會討論救濟農村及修正關稅事項。荷佛送致該議會的教書中，有美國農業之要求增加農產品關稅，事屬正當的話，暗示着增加農產品關稅的意思。至農產品以外的關稅修正，荷佛却有一種限制。他的教書中這樣說：自現行關稅法制定以來（一九二二年制定）美國的經濟狀態，甚有變化。故今日已有將關稅率及關稅法局部修正的必要。但這個修正，並不是制定一種保護關稅的新規定，其目的只在救濟因外國競爭而陷於衰頹，以致發生多數失業者的某種產業而已。

不過美總統的教書，雖如此說，對於增加關稅，雖有限制。但議員中希望將關稅全部改正的人，實屬不少。到了去年五月，美國衆議院提出了一個關稅改正案，範圍極爲廣汎。被修正的商品，約有二千種。（總數的五分之一。）其附加稅率，平均自現行法的百分之三五，增至百分之三