



倫敦海軍會議的成績

紛紜擾攘，不可一世的倫敦海軍會議，已於本月二十二日正式宣告閉幕了。此次會議費時九十二天，歷遭危境，幾經停頓，甚至數度陷入僵局，幾乎無法打破。如今會議竟得安然結束，并能於困苦艱難中締結一九三〇年倫敦海軍公約，總算是萬幸啊。我們在會議召集之前便覺得此次會議的難關重重，（見本誌二十六卷二十一號來年一月五號海軍縮會議一文）既未懷着奢望，當然未敢期望牠有何偉大的成績。然現在會議結束了，牠的結果的真相如何，却是不能不加以注意的。會議經過的情形，姑不具論。茲請單就公約的內容，略略的討論一下。

按本月二十二日路透社和世界兩社倫敦電訊，這次公約全文共分五大部，計有六十條，約六千字。第一部包含關於主力艦和航空母艦的規定；第二部包含各種戰艦的解釋；第三部包含英、美、日三國間關於補助艦和其噸量清單的協定；第四部關於潛水艇之不當使用的規定；第五

部關於本約效力的規定。各部主要內容大略如次：

第一部 規定簽字國在一九三一年至一九三六年的時期中不得行使其如一九二二年華會公約所載建造補充主力艦的權利。但法、意兩國得建造依照華會公約所許於一九二七年與一九二九年開造的補充主力艦。英、美、日允廢棄下述主力艦，計英國五艘（即 Benbow, Iron Duke, Marlborough, Emperor of India, Tiger 等艦），美國四艘（即 Florida, Utah, Arkansas, Wyoming 等艦），日本一艘（即 Hiei 艦）。以上主力艦，除作絕對靶射外，應予拆除。簽字國依允不建造萬噸或萬噸以下載六吋口徑以上炮位的飛機運送艦。

第二部 規定簽字國不得建造超過二千噸排水量或載五吋一分口徑炮位的潛艇，但各國得保留或建造不超過二千八百噸的潛艇至多三艘。法國在此三艘中可保留業已下水二千八百八十噸潛艇一艘。

81672

第三部 規定英美日於一九三六年底以前不得將其巡艦驅逐艦潛艇的噸數超過下列數字：

(一) 六吋以上砲的巡艦

英 一四六、八〇〇噸

美 一八〇、〇〇〇噸

日 一〇八、四〇〇噸

(二) 六吋以下砲的巡艦

英 一九二、〇〇〇噸

美 一四三、五〇〇噸

日 一〇〇、四五〇噸

(三) 驅逐艦

英 一五〇、〇〇〇噸

美 一五〇、〇〇〇噸

日 一〇五、五〇〇噸

(四) 潛艇

英 五二、七〇〇噸

美 五二、七〇〇噸

日 五二、七〇〇噸

載六吋以上口徑砲的巡艦，至多美國有十八艘，英國十五艘，日本十二艘。任何簽字國於此協定有效時期內，如在本約第三部所限

制之軍艦方面，覺其國家安全的需要為不加入第三部的任何國新建所改變，則此簽字國得將其所欲增多的噸數之意通知加入第三部的他國，並得許增造，但加入第三部的他國也可在其噸數上作相等的加增。

第四部 規定潛艇人道化的條例。

第五部 規定本協定有效時期至一九三六年十二月底為止。簽字國將來如不另立使各國全體加入的更普遍軍縮公約，則當於一九三五年召集會議，編訂新約，以代替現有協定。而履行現有協定的旨趣，本協定在英美日三國方面一俟調印，即生效力；本協定第一第四和第五三條在法意方面，一俟法意調印，即生效力。

從英美日三國的立場上觀察，這次會議可說是有相當的成功。因為她們彼此的要求差不多都如願以償。英美海軍均勢的確定，便是美國的宿願到達。日本輔助艦七成比率的要求既得英美的接受——大約平均巡艦和驅逐艦的比率，英美各得十成，日本得十分之六・九，潛水艇噸數又能够保留與英美相等，這就是日本的勝利。而在英國方面不獨得以維持她的地位，還可減輕財政上的擔負。公約簽字後，英國海軍大臣即告訴我們「此次條約成立，英國至少可減省七千萬鎊」了。但是站在世界全局的立場上，平心靜氣地仔細一看，我們對於此次大會議的結果却未敢謳歌，也不敢附和英相麥唐納氏的豪語「此次會議以較華府大會與日內瓦大會已進步多多了。」（見公約簽字那天麥

氏的演詞。)我們只是覺得這次會議並沒有實際的進步所訂的協定不過是慰情勝無的結果。約文裏面有須討論的地方實在不少，例如潛艇怎樣使用方可說是人道化？法意艦隊何以絲毫未受限制？可惜限於篇幅，我們只能揭示約文第三部中的『精華』——安全保障條款來談談。

這回公約英美日法意五國雖則都已簽字，然約文中的一部分的效力僅及於英美日三國。因而有條文第三部中的安全保障條款，載明倘英美德日三國以外的任何國擴張牠的海軍，三國之任何二國認為影響牠的地位時，便有增加牠的海軍力的權利，而其餘二國也可在他們的噸數上作相等的增加。這分明是因為法意兩國的海軍未受限制，英美德日三國謀作爲將來增加軍艦噸數的護身符。我們要記得本年一月二十八日法衆院已通過十二萬六千七百萬法郎的造艦預算，如今法國既沒有加入協定第三部，着實難保她不繼續進行她的造艦程序。也難保抱定法意海軍均勢主張的意國不跟着增造。據最近國民社倫敦電，意國已預備開始建築新戰艦四萬噸了。不幸將來法意果然繼續擴張軍艦，英美德日三國——尤其是英國既不能獨安緘默，又無權制止，唯一的妙法便是應用他們上述的護身符，藉口他們的軍艦的需要爲別國的新建造所改變而跟着擴張了。這樣一來，還不是各國仍然跑到競爭擴張軍艦的道上去了嗎？那末，試問這次公約的價值還有幾何？結局還不是一紙空文嗎？

嗚呼！這就是以裁減海軍實現世界和平自負的海軍會議的成績！

德國白呂寧內閣成立的經過

在歐洲民權發達，政治已上軌道的國家，內閣的動搖和更迭，往往是與牠對內對外政策的得失是很有關係的。假如牠外交失策爲輿論所不容，或對內財政經濟的政策不得代議士多數的贊同，則牠的基礎就要根本搖動了。即如去年英國，於舉行總選舉時，工黨和自由黨的黨員，用「外交失策」以及「對於國內失業問題政府無法補救」二個大題目來對保守黨內閣一致抨擊，以致後來總選舉的結果，保守黨內閣歸於失敗，而工黨內閣便起而代之了。又如今年法國第一次泰狄歐內閣的倒，僅僅是因爲下院議員多數對其預算案上一個問題不予贊同的緣故。可見她們內閣的外交政策，和對內財政政策的得失，於其內閣本身的安危，實有莫大的影響。最近德國內閣的更迭，卻和法國第一次泰內閣踴倒的情形有些相似，而與去年英國內閣更迭的情形不同。

德國的繆勒（Miller）內閣自一九二八年六月二十九日成立以來，外交上頗有成功。去年前外長斯德蘭斯曼在其病逝以前，解決了萊茵撤兵問題（參觀本誌二十六卷十七號英德比間議定「萊茵撤兵協定」一文），這是繆內閣在外交上的勝利。至其議定楊格計畫其實亦是於德國比較上很有利的事。雖在德國，反對楊格計畫的人很多，當於