

# 我對蔣公的感戴與懷念

葉醉白

## 前言

先總統蔣公崩逝，天下震悼，四海同悲，彼時我正旅行洛杉磯、紐約之間，爲之失聲飲泣者多日。

此文初稿，即撰于紐約旅途之中，以其時報章雜誌，悼念領袖文詞，不可勝載；而個人天性，又最不愛趕熱鬧，故不敢將之及時奉陳於萬千讀者之前。

今時逾半載，人們大都遵循遺訓，把感情轉爲理智，化沉痛匯爲新生。而我這篇蕉文在此時投之予擁有廣大讀者之外中雜誌，謹願對予領袖蔣公之偉大，增添另一角度的認識，敬祈讀者指教。

在全世界軍人中，打仗最多的，是我們中國人。中國人最愛和平，爲什麼變成打仗最多呢？其一曰：日本侵略中國，犧牲到了最後關頭；其

一曰：中共乘機坐大，要將三民主義的革命，變爲赤化全國。兩者都迫使愛和平的中國人，在偉大的蔣總統領導之下，無法逃避的肩負起雙重的革命戰爭。

在此雙重的革命戰爭中，我們體認到蔣公是一位最卓越的大戰略家，始終把握用空間換取時間的對日抗戰的大戰略；尤其深切了解中共的「狡性」之爲害，遠超過了「暴性」之日本軍閥，所以忍痛而任怨的定出「攘外必先安內」的大戰略，奈燕雀不知鴻鵠之志，衆蚊偏可成雷。第一大戰略之貫澈，贏得了抗戰的勝利；第二個大戰略之未能實現，招致了戡亂的挫敗。這就是中國國民革命大戰爭的大戰略的成和敗的大關鍵，

誰曾替蔣公赤胆忠心，肩挑日月，而尙未能旋轉乾坤的隱痛，爲之一語道破啊！

因爲蔣公是一位大戰略家，所以能洞察機微，虛懷若谷，重視高深軍事哲理的重要性。這裏，請讓筆者報告一則蔣公不棄芻蕘，特別垂察本人所提供的軍事癥結的故事。

## 睿智卓識不棄芻蕘

民國三十九年，我以師長職臨時調訓于陽明山莊研究院，受訓時間只有三個星期。在第二個週末，奉通知兼院長蔣公要對各同學個別談話。可是剛巧有師內重要官員從宜蘭來向我報告緊急事務，待這官員走後，距蔣公個別談話只有卅分鐘了。我急急忙忙底用鋼筆寫了兩點有關對中共作戰的軍事癥結問題，連稱呼都來不及寫了，只寫的是：「意見提供之一」，「意見提供之二」原文如左：

意見提供之一

「共匪自江西以來，因爲兵員缺乏，武器窳劣，說不上軍事科學，故以我國古代的軍事哲學爲基本思想，講求奇正虛實，講求運用變化，寓生活于戰鬥，寓訓練于戰場，翻陳出新，狡詭貳詐，神出鬼沒，極盡戰爭藝術化之能事。故其戰術思想，是基于軍事哲學的反覆實踐而形成統一的一套。」

「我軍數十年來，追求軍事科學，于是學德國、學日本、學美國，東抄西襲，各鳴其是，頭腦

先入主觀，門戶各不相下，對外國的軍事科學未得皮毛，反將自己的傳統軍事哲學拋棄無遺，逐漸變成死的訓練，死的指揮，死的戰法，而無戰術思想可言」。

意見提供之二

「今日軍事之失敗，在將領不在士兵，在全體不在個體。以個體言，匪之師長，不比我之師長優秀，匪之團營連長，不比我之團營連長優秀。然匪之所以勝，除組織力外，另有兩個法寶：其一為統一的戰術思想，其二為統一的戰鬥作風。以言戰術思想，如林彪之一點兩面，所有共匪各級指揮官甚至士兵，都能了解，都能奉行，形成一個整套的體系。以言戰鬥作風，匪則不打則已，一打就猛，一打就狠，一打就硬，而且是殲

滅性的。我則應付命令，敷衍任務，投機取巧，避重就輕，而並無戰鬥意志與戰鬥目標。故今後欲戰勝敵人，必須建立統一的戰術思想，與統一的戰鬥作風，使其全體化，整套化。」

真萬想不到，即在第三週的星期一國父紀念週週會上，蔣公訓話，第一句就說：「我在上

星期五召見了研究員（受訓時統稱研究員）葉錕同志，他對我提供了剿匪戰術的意見，我非常佩服，非常欣慰。（後來列入訓詞，並無非常佩服一句）現在我將他的原文對大家唸一遍。」

蔣公于唸完我的兩項意見後，曾作約一小時以上的闡述，後來且列入「總統訓詞」名曰：「今後軍事教育的方針」，頒發三軍研讀。在此以外，蔣公還誇獎我另外有幾點已經在雜誌發表過的文稿，記得就中有兩

點頗關重要的，第一點指出敵我戰略目標的差異。

我軍的戰略目標在於「爭城奪地」，而共軍的戰略目標，在於消滅我之「有生力量」。第二點則指出「我軍每日行軍三四十里，共軍則為八至百餘里」，因而形成了「我打匪打不到，匪打我走不脫」。

于此，必有人會發生疑問，你區區一師長，有什麼軍事見解，何不向你

直接長官陳述，而必須向最高當局提出呢？這也是不得已，除了睿智卓識的蔣公以外，卞氏之璧，可能視同頑石，伯牙之彈，誰識流水高山，此其一。像這樣的軍事癥結，要從根本改革，要整套超越敵人，除蔣公以外，誰有這分力量。嗚呼！億萬人哭。蔣公，是爲了「同悲」，我的哭。蔣公，除同悲之外，還加上千載難逢的特達逾分之獎誘的「個悲」啊！

當然夢想不到，別的同學更感驚奇，散會後，即有幾位同學和我開玩笑。一個說：「葉某不放砲則已，一放即響。」一個說：「從民國十七年以來，只有學生讀總統的訓詞，從來沒有總統反轉來讀學生的東西」，我很嚴肅的告訴他們，你以為向總統提供意見，是爲了出風頭嗎？老實說：大陸失落了，假使真有真知灼見，一個連長也不妨提出來；假使能有別人提出來，我最好是藏拙。老實說，從很多戰場的親眼目覩，一些官高職顯的方面大員，平時睥睨一世，臨危束手無策。「官」之一字，在我心目中，早已成爲一種模糊的意識，不知那些「官」是代表榮耀，還是象徵恥辱，大家倘憑良知捫心自問，恐怕恥辱多於榮耀，但倘若你真正是革命者的話，你的大官只是責任而非榮耀。說句幾乎令人難以置信的話，我做師長時，有地位極高的因私事到我防區而未予接待，有某直接長官「做壽」，獨我一人不送禮也不去敬酒，陶淵明不爲五斗米折腰，李太白華陰縣上倒騎驢，我祇是革命戰士，本質與陶李風流不同；但我也大概有點類似的「輕官病」。



民國三十九年本文作者任國軍師長，總統 蔣公蒞臨師部  
親校時留影。

因為我把官的標誌，不是放在他的職階上，而是放在他的革命不革命上。因此，我確無追求高官顯職的興趣，真正想在官場「青雲直上」的話，也決不會在我年青正作團長時便開始學畫了。附帶報告的，我做上校時，便立定我軍職的止步線，那就是階級到少將為止，職務到師長為止。（自知才僅能任此）後來還在金門代理一段時間的軍長，算是超出「預算」。

那次蔣公在週會誇許以後，有一天，早操時，好心的院中主任萬耀煌將軍，走到我身旁，輕聲的告訴我：「院長很重視你，下手令調你的自傳及履歷看。」我當時心中真是一點靈濛都沒有。我感激蔣公的錯愛，但我並不要在軍職上求上進。倘使我所提供的那些意見，果有利于今後擴而大之形成一整套的較毛共棋高一着的戰略戰術，就真算我出生入死殲精竭慮在許多大戰場上發掘了的卞氏璧，價值豈在十五城之下。至于官，實在是人才濟濟，何待于我這最不合做官的去鑑等呢。

在此請中外讀者特別注意，我在提供意見中所指陳共匪瘋狂好戰及其僥倖獲勝，乃係三十七、八年間一時之情況，大陸淪陷後，經過「三反」「五反」文化大破壞，匪軍戰鬥意志之消沉，共幹離心離德，與復興基地國軍戰志昂揚，尤其近年來，蔣院長遵照總統蔣公訓示勤政親民，整軍經武，敵消我長，真有天壤之別。

## 戰爭藝術化勝科學化

七年以前，我在吉隆坡藝術學院講演，忽然

有一個學生問道：「越南戰爭，美軍動員陸海空軍四五十萬，何以不能擊敗南越區游擊隊？」

我不加思索的回答說：「這便是東方戰爭藝術化

，玩弄了西方戰爭的科學化」。（這兩句話，被記錄發表在「中國報」，頗獲文化界欣賞）。

話，說來很簡單，也有大多數人不相信。但其中

確實包涵很深的哲理。真正說來，科學兩字，並

非一般人所想像狹義的機械、火力、原子彈，或

所謂電網戰爭等，所以蔣總統有「科學的學庸

」的講詞，這是說大學中庸那樣古老的典籍，便

大有科學在其中了。

中國歷史上的名將，是大藝術家，也就是大

科學家，他們懂得科學是死的，藝術是活的，所

以把藝術置于科學之上。因為只有藝術，才能「

以寡擊衆」，才能「以少勝多」，才能「化敵

爲我」，才能「變無爲有」，才能「以迂爲直」

，才能「以退爲進」。這樣說還是不够明白的，

現在我們要問，趙括四十萬，何以「晚坑于「秦

壁」？符堅「投鞭斷流」，何以「草木皆兵」？

曹操赤壁八十萬衆，何以只逃出十八騎？坦寧堡之役，德國第八軍本已打敗退却，何以換了興

登堡去指揮，轉成反包圍，一晚俘俄軍十四萬？

「五反」文化大破壞，匪軍戰鬥意志之消沉，

笨牛不是科學，但火牛陣成爲千古名戰，碉堡是

古代老法，却迫得毛共流竄兩萬多里。從這些人

所共知的戰例，就不難明白戰爭科學與戰爭藝術

之共通性與迥異性。我敢于說，戰爭科學是應該

置于戰爭藝術之下的，拋棄了戰爭藝術而醉心于

戰爭科學，是不懂得哲學性更重于科學性，是迷

信物質有限力而忽略了心智的無限大用。（再推

而上之，即更是不懂得中國文化）。尤其數典忘祖，把中國歷代的名將如孫子、諸葛亮、王陽明、戚繼光以至我們的蔣總統，都是成功在戰爭

藝術上，而不是成功在戰爭科學上，忘記了這一

點，無藝術又不科學的糊塗仗，是決沒有優偉的

勝利的。

越共游擊隊爲什麼會懂得「戰爭藝術化」呢？

他們到底是東方人，多少偷學了中國古代的軍事

哲學，由此而摸透了美軍的刻板的科學戰，他們

幾點鐘上飛機到戰場，幾點鐘由戰場到酒吧，炸

、房子通、樓上也打通）把自己變成泥鰌，使美

軍的空軍和坦克失其威力，把「和談」擺在巴黎

，使巴黎成爲他們宣傳的總站而痛詆美國，造成

全世界的錯覺等等，就憑這幾點小小的「藝術」

，就使超級強國五十萬科學化的大軍，毫無施展

。這不是「東方戰爭的藝術化，玩弄了西方戰爭

的科學化」嗎？

有人說，越戰的錯誤，是當初美軍作繭自縛

，「打有限度的戰爭」。要不然，早已掃平越南

游擊隊了。不錯，須知連打有限度的戰爭在內，

也就是因爲不懂戰爭藝術之故。

又有人說，第二次世界大戰，美軍的「戰爭

科學化」不打得挺好嗎？這就要分析各種情況的

不同。第一、那時德軍已成強弩之末，且陷于三

面作戰；第二、歐洲平坦地交通網四通八達，最

適合于閃擊戰，而越共則利用森林地帶。第三、

德軍指揮官也不懂戰爭藝術。這些道理，就叫戰

爭規律的不同。同樣的道理，在我們，北伐不同於抗戰，抗戰又不同于戡亂，也就是戰爭規律的差異。可惜的是，很多人都不了解什麼叫戰爭規律，更不了解每個戰爭規律的特殊性。試問如何指導戰爭，更怎樣會使出戰爭藝術化的本領呢。

這種觀點，仍然和我三十九年向蔣公提供的意見，在思想上是一貫的。我敢說，美國的軍事教育、軍事思想、參謀作業如一仍舊觀，毫無改變，（觀于韓戰經驗未能絲毫改變之于越戰，證明美軍戰術毫無改變。）可能成爲僵屍式的科



本文作者於民國五十五年出國前蒙 蔣公召見並賜合影留念。

學戰爭，難以制勝于魔術化的戰爭的。因此，個人認爲我們中國有數千年的文化，有數千年的軍事哲學，有數千年的戰爭大藝術家。而美國除那點戰爭科學以外，是茫然不知戰爭藝術那一面的。

，把我們戰爭藝術化，加之於美國戰爭科學化，把僵屍式的戰爭科學神而化之成爲戰爭藝術，可說是現今世界上最重大的課題，也是最大的學問。

思發明「知難行易」哲學之後，蔣公更苦心焦

思提倡「致良知哲學。」

良知，也可說是非常抽象的，既看不見，又摸不着，而且是無定限的。教孩入井，是良知；拾金不昧，是良知；見義勇爲是良知。而最大良知，則爲「立救國救民之大志」，爲「大道之行，天下爲公」，「爲天地立心，爲生民立命」。

這是國父與蔣公最顯著之模楷。但必須了解道高一尺，魔高一丈，要道高一尺變爲一丈甚至萬萬丈，要魔高一丈縮爲一尺一寸，進而化爲同

道同志，似乎祇有致良知一途。因爲不在致良知下功夫提警覺，則良知日趨于「鈍化」「腐化」「惡化」而不自知。于是「私心」「偏心」「欺心」「疑心」日益滋長。而原來不是斬尙而變成斬尙，原來不是秦檜而變爲秦檜，失之毫釐，差以千里，則致良知一事，寧非「萬應靈丹」而何。

其實，講到致良知，其神髓只在「誠」「詐」二字。

中華民族是一個高智慧的民族，這種高智慧用之于善則盡善，用之于惡則大惡。有屈原之善，而有靳尚之惡，有岳飛之善，而有秦檜之惡，這是史不絕書的事例。由于善人不屑與惡人鬥，于是善者常爲惡者所扼所屈所敗，于是反給惡人以鼓勵，以擴張，而國家遂不免長期受禍害。中國五千年史，何以只有足稱的文景貞觀之治，就因爲善不敵惡，民族的發展力在不斷自我斬喪之故。

蔣公目擊以國父之偉大，尚且有陳炯明之叛變，及其自身革命過程中所遭遇各式各樣的阻力，故繼國父苦心焦

獨能「運用之妙，存乎一心」，奇計百出，玩弄金兀朮于股掌之上。這是說明了先有「對己之誠」，才能產生「對敵之詐」，而「對敵之詐」，實基于「對己之誠」。

但很多人却把聰明用錯了方向，對自己應該「誠」的而反去用「詐」，由此而產生了「陽奉陰違」、「投機取巧」、「保存實力」、「化公爲私」。而對敵應該用詐的，因詐術都用在自己長官同事和部下，心智已枯，平時對敵人不加研究，臨大戰即墜入敵人詐網之中，無志節者遂只有向敵輸「誠」一途了。

### 向最危險方向前進

蔣公訓示，另一使我服膺的是「革命者應向最危險方向前進」，而進一步又闡明「最危險方向，即是最安全的方向」。區區如我，不比達官顯宦，有豐功偉績可資宣揚，但革命一詞，似乎不是以職階來區分的，黃花崗七十二烈士，那一位是上將中將呢。

因此也會有幾點恪遵蔣公訓詞「向最危險方向前進」的小故事，報告于讀者之前，幸勿見哂。

1. 不願做不打仗的副團長 民國廿六年，我任九十四軍一八五師一〇八九團副團長，駐武漢。忽奉令將此團改爲武漢警備團，全團官兵皆大歡喜，因爲警備團直隸警備總部，待遇好，服裝漂亮，生活安定，且不必參加野戰。獨我一人以爲對日抗戰，就在與敵拚戰到底，乃獨自請求准予回到新的一〇八九團做副團長，俾不失打仗的機會。

2. 補充圍擺空城抵禦日寇 民國十九年我被調任九十四軍第一野戰補充團團長，剛接新兵不久，且尚有三分之一新兵未到。是年夏，日寇乘

我江防軍主力深入武漢敵後掃蕩，乃逞其狡計，蹈瑕履隙，乘虛而入，挾雷霆萬鈞之力，突襲宜昌。宜昌之危急，何待言喻。我補充團原駐「大橋邊」，距宜昌南約卅華里，在作戰以前，奉江防部命令，要我團速開後方祐歸，脫離戰場。（因上峯知我團係新兵且不到兩營，更乏充分槍彈），但我以爲國家當此危急存亡之秋，宜昌爲陪都大門，一兵一卒，都應投入戰場，豈可開去後方，眼看宜昌亡而我獨生。乃即上書郭司令懶，請准本團參加保衛宜昌大戰，雖力量微不足道，但士氣甚旺，願全團壯烈犧牲，以盡軍人天職。蒙郭司令鑒其愚誠，先命開進前方在土門壠沈家店擔任廿五里正面外圍警戒。殊不知小小的警戒部隊，却變成前方某兩個師退却的掩護者。旋即

奉郭公電話指示先行渡江佈防，不久即成爲宜昌陷敵後與日寇隔江對峙的大正面。兩營新兵任七十華里（從安安廟直到江花溪）的防務，實際上等於空城計，我乃將團部也推到江邊，以激勵士氣，連通信排也作了對空警戒。（日機飛得極低）一次，我目覩日軍便衣隊數百人泅水渡江試探，我即親自指揮機槍猛烈掃射，日軍泅水隊半數傷亡，半數逃回。並設計在江中心一小島名叫「西壩」，利用昏夜捕獲日寇三名。從此盤踞宜昌之日寇主力，即不敢越雷池一步。我團于守禦四天後，才有友軍一個師來接我兩個營的防地。

3. 泥苦薩過江，一師勝十餘師共匪 民國卅六年冬，我一九八師于解救我第九軍之圍後，第十九軍由海路他運，而四個縱隊加上三個獨立師之共軍共十餘師緊跟本師之後，要吃掉我這在膠東。

4. 洞察機微，兩度建議 民國卅七年夏，我奉令調任在東北之新一軍參謀長，親友們都勸我不可去，他們說：「東北已被包圍，好些人都活動調回關內，你還去送死！」我慨然說：「假使我自信有幾分軍事天才的話，我就應該到最危險的地方去。」後來我到職不到三月，而遼西會戰起。當廖耀湘兵團徘徊于彰武新立屯間，我就預覺到蔣公夾擊錦州林彪主力，一舉扭轉東北危局的大戰略，會被戰場司令官誤解，甚

有勝無敗的一九八師。可是本軍軍部帶另兩個師又在海陽被圍，奉蔣公之命，又要本師經過四百華里匪區，趕至海陽解圍。前有數百里匪區，後有十多倍匪軍跟蹤，而蔣公之命又必須遵行，真有「泥菩薩過江」之感。此時我的計劃，不在行軍狀態中同匪打，而要選一與我有利之地形，再加以巧妙的陣地組織，和跟蹤之匪決戰取得勝利後，再去解海陽之圍，（因海陽有海軍援助，且可由海面撤退）。後來果然運用機智，誘匪于不利地區，我不作一般指揮官之笨伯，把一師聚集一地，而將三個團分置三村，構成三角陣地互成犄角之勢，讓匪攻了十天十夜，傷亡大而師老無功，終于第十天夜半偷偷的全部撤退。我在第四天便算定匪在一定時間內非撤退不可。（根據匪軍「不打沒有把握的仗」，還很輕鬆地在十萬匪軍包圍圈內畫了幾匹馬。）

這個戰役經過很複雜，也很神奇，我所以應付裕如，完全得之於蔣公早年在軍校以及各訓練機構之訓導啓迪，蔣公諄諱之恩德，畢生難忘。

至招致覆敗，于是很苦心的兩次向軍長建議，請他轉向兵團建議，必須向錦州猛進，痛擊林彪，以解錦州之圍，奈未能上達。後來果然招致了嚴重挫敗而自身整個兵團被圍。被圍以後，廖耀湘在一師部召集緊急會議，衆將失神失智，無一發言者。我乃慷慨陳詞，（此時廖實不知我居何職），陳說「被包圍沒有關係，可調整態勢，構成四十五個團據點，與之決戰，一週後轉移攻勢，仍可殲滅頑敵，挽救整個東北，並舉山東之南麻臨朐兩戰役，都如此」先爲不可勝、以待敵之可勝。」我之作此建議，一則因羣龍無策，一則怕大家因畏匪而胡亂突圍。當時廖曾採取了我的意見，倘能貫澈下去，轉敗爲勝實非難事。奈當晚衛立煌總司令用十萬火急電報限令各軍昏夜突圍，五個精銳軍于一夜之間而解體。

我一生經過戰役太多，舉此四例，無非是說明我遵循蔣公「革命者應向最危險方向前進」這句訓詞而一的去實踐。我那時不知道致良知哲學，但我在軍校人生哲學上對「人生行爲，求其應該」一語，印象極深，且應用之于實踐，實際上「應該」二字，與「良知」二字可說是相近似的，不過良知而加一個「致」字，這便是大功夫了。

據我在無數戰役所體會，團營連長以至士兵都是非常純潔的，也大都會遵循蔣公訓示去實踐的，壞就是壞在那些大官。官大了，不知以爲知，不能以爲能，人不敢做他也敢做。只要暎到蔣公就行。所以變成了「誠」「詐」顛倒，變成了轉勝爲敗，而結果是個個都沒有錯，大陸沒有了，不知是誰的錯！

由於這些累積的憂憤痛鬱，大大影響了我性格的變化。且因刺激過多過深，使原已健忘的頭腦變成失憶症，而性情也變成很容易衝動。

自大陸轉進到復興基地台灣以後，台海一時

無戰事，而我這種性格的軍人，只能合用于戰場，不打仗便覺不知所爲。且身體因做團長時與士兵同甘苦，冒雨行軍，（有雨衣不穿，因有些士兵無雨衣之故）一連三天，背上患了嚴重的風濕病，故從金門代軍長按期調防返台以後，便決心提前作志願退役。

奉准退役後民國五十五年秋，我因將開始出國，感念蔣公往時特達之知，請謁蔣公辭行，當蒙于九月十五日召見，蔣公先問我預備到那些國家，繼問「你退役後專門畫馬？」我答：

我雖然專門畫馬，但在心理上，實在是軍事戰場

光復大陸，告慰蔣公在天之靈。

事後，我打電話給秦孝儀先生（召見時秦先生在座）我說：「想不到總統對我這麼好」，

秦先生說：「總統向來都對你很好的。」

回憶自考入軍校以來，蒙蔣公鞭教培植，深恩厚澤，永銘五中，今後唯有加倍努力本位工作，聯繫海外僑胞，追隨邦人君子，消滅共匪，

的延長（我的青田音恐此一句未被蔣公聽懂）

蔣公又問：「你這次出國，有那些人幫你的忙？」我萬想不到總統會有此一問，旋答：「我此次出國是自費的，沒有任何機關幫忙。」蔣公說：「這樣好了，你在海外有什麼困難，可以寫信給我，我會幫忙你的。」最後一句幾乎是一字一字說的，而且語氣很重，使我感動得連一個「謝」字都說不出來。

△本期出刊，適值故總統蔣公八十九歲誕辰紀念，承抗日名將大藝術家葉醉白將軍寄來

「我對蔣公的感戴與懷念」，縷述蔣公虛懷若谷，重視部屬意見的動人故事，情文並茂，敬請讀者特別注意。

△名教授數學權威現任國立中央大學理學院院長李新民博士，有一篇懷舊憶往的佳構，交由本誌發表，是爲「懷念周綸閣（鴻經）師

」，交由本誌獨家發表，全文有許多軼聞掌故，內幕祕辛，是一篇既有歷史價值，可讀性亦強的佳構。

## 編輯報告（一）

### 編者

△本期出刊，適值故總統蔣公八十九歲誕辰紀念，承抗日名將大藝術家葉醉白將軍寄來

「我對蔣公的感戴與懷念」，縷述蔣公虛懷若谷，重視部屬意見的動人故事，情文並茂，敬請讀者特別注意。

△省立台中高級農校前校長唐秉玄先生，

功成身退，現正從事著述，唐先生爲台灣教育界元老之一，亦爲抗戰後期參與策劃台灣光復

後教育接收並爲首批來台接收官員之一，爲紀

念台灣光復三十周年，特撰「台灣教育接收回憶

」，交由本誌獨家發表，全文有許多軼聞掌故，內幕祕辛，是一篇既有歷史價值，可讀性亦

強的佳構。

△名教授數學權威現任國立中央大學理學院院長李新民博士，有一篇懷舊憶往的佳構，交由本誌發表，是爲「懷念周綸閣（鴻經）師」，情文並茂，感人至深，師生情誼，純摯真誠，思慕之情，流露於字裡行間，值得一讀再

× × × × ×