

起排美運動及凌辱旅墨美人爲條件而諾之。霍爾泰亦於五月一日回答。願如所請。惟喀浪石氏向有軟化之痕跡者。是時忽變態度。調停停戰。均不應允。且將遣部下精兵萬五千人南下。

一舉而逼霍爾泰之壘。至其持以爲拒絕阿、巴、智三國之要求之理由。則謂恐霍爾泰利用停戰期間。修整對抗憲政軍之武備。

然此說不足據信。其真意當別有所在。以吾人所見。其故有二。喀浪石以爲。彼三國僅稱調停美墨爭端。則必以威爾遜、霍爾泰二人爲主。以我憲政軍爲賓。心有不甘。寧捲起波瀾。以破壞之。

一也。憲政軍此時不肯輕易聽從調停。卽爲他日博得勢力與地位之階梯。蓋彼黨雖爲少數黨。而實爲有決選投票權 *Casting vote* 之第三黨。彼黨所占之地位。至爲重要。彼黨之向背。於

墨西哥大勢之利不利。大有關係。故故高其聲價。不肯輕易順從。二也。然憲政軍既不應調停及停戰之請。霍爾泰政府。斷不能一方面與憲政軍戰。一方面與美國開和議談判。則調停之舉。自然暫時延期。因是而竟至全局潰裂。亦未可知。是以喀浪石若長此倔強不下。則美國實有首先撫慰之責任。美國而

無功。則必釀成不得不由列強脅迫之局。美墨間之問題。一繫於喀浪石之舉動若何。誠可謂之奇妙之現象。

至南美洲三國出而調停美墨爭端一事。世之論者。分悲觀與樂觀兩派。如祇南美三國。則吾人亦將抱悲觀之論。然據今日之大勢。其背後有德有法及亞於美國握重要利權於墨西哥之英國。若此等諸國(其中以英國關係爲最深切)澈悟墨西哥紛亂之不利於己。以真面目從事於調停事業。則調停之舉。固不必違抱悲觀也。

然阿、巴、智三國熱心之調停。竟因墨西哥憲政軍不允停戰。以致遷延時日。毫無效果。美國與霍爾泰政府。雖已各遣代表。前往尼亞加拉議和。而美墨兩軍。仍隔格蘭德河。互戰於拉立特市。且墨國官軍受憲政軍之襲擊。大敗於蒙德黎市。坦姆比可市(五月十三日陷落)。及巴烈台孟市等處。喀浪石氏已在德爾力翁市(卽託倫)組織臨時政府(五月十日)。霍爾泰因要港已被封鎖。軍械與資財之供給。均已斷絕。勢窮力竭之日。當不遠矣。

日本政界之風潮

章錫琛

一 政潮之醞釀

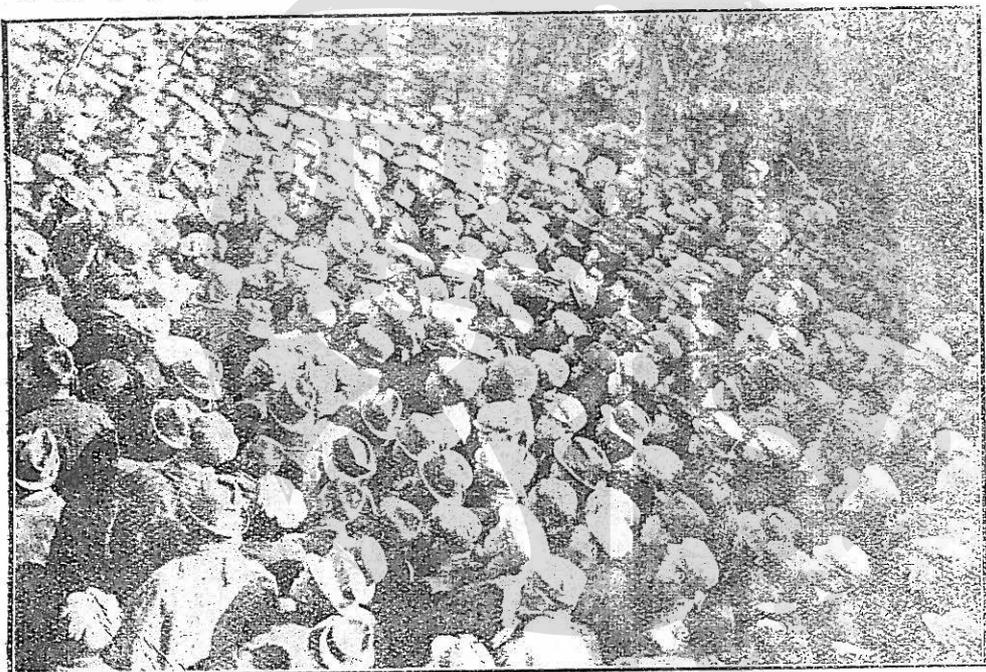
26405
日本自桂內閣顛覆山本內閣成立以來。倏忽已近一載。當時

山本氏以薩摩系閥族。承政變劇烈之餘波。受政友會派之擁戴。勉成混合內閣。一載之中。民黨之囂張。財政之困難。海陸軍之衝突。反對派之抗敵。在在爲梗。當其成立之初。識者固早

26406

知其不久。而果也僅及一年兩月。又蹈桂內閣之覆轍矣。

山本內閣之傾覆也。海軍收賄一事。實為其爆發之導線。而其主因。則在財政之困難。其動機則在豫算之不成立。至以藩閥而失人心。則與前茲之桂內閣。固先後一轍者也。日本閥族之跋扈。與薩長兩系之爭衡。本誌嘗詳述之。(見第九卷第十一號。記日本大政變篇中)自桂內閣失敗以後。長閥之勢。為之一挫。薩系之山本。既取桂氏而代之。其勢寢盛。然而民心之厭閥。其於薩長則一也。特以政黨多數之維護。故能暫安於一時耳。桂氏既退。又日與其徒組織新黨。以回復其勢力。固未嘗須臾忘薩閥也。及桂氏逝世。其徒復相與繼承其遺志。而為積極之進行。常與在野諸政黨。環伺內閣之側。謀乘隙而攻之。是以山本內閣自成立以來。無日不在飄搖風雨之中。而有厝火積薪之象。適海



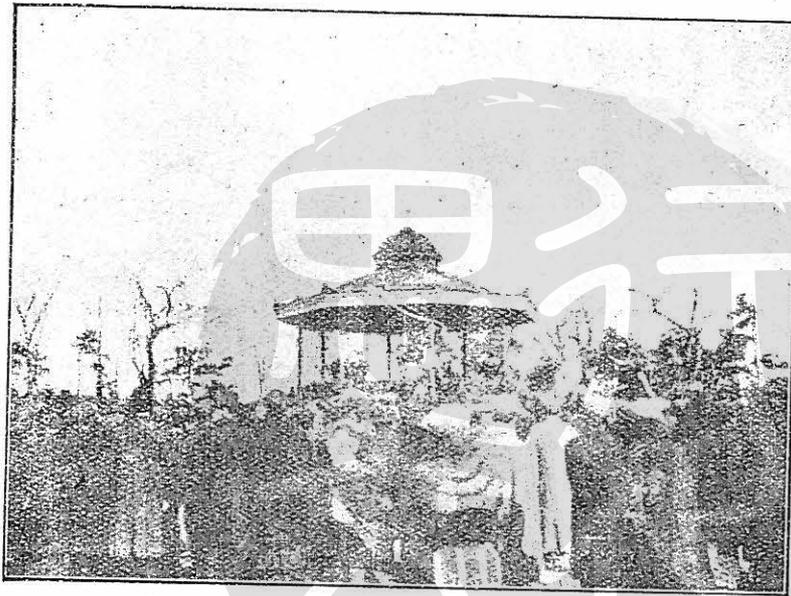
二日十月日本為海軍受賄案集於議院附近之情形

軍補充計畫一萬萬六千萬圓之新要求。列入於大正三年度豫算。而海軍收賄之巨案。又暴露於斯時。皆足以起人民之疑憤。而授敵黨以口實。於是議會之彈劾。人民之暴動。一時並起。海軍計畫。遂破壞於貴族院中。而山本內閣。乃不能以一日存。

二 政黨分合之形勢

日本政黨。最著者向稱政友會及國民黨。而政友會尤占勢力。去歲桂太郎以武斷派推翻西園寺之政友會內閣。起而代之。大招政友會之讎視。國民黨亦憤不能平。於是兩黨聯合。有憲政擁護會之發起。卒覆桂內閣。當時桂氏知政黨勢力之偉大。乃自組新黨以謀抗衡。雖究無裨於傾覆。然退政以後。仍復繼續進行。謀為異日報復之豫備。桂氏既沒。其徒述之。卒底於成。是為同志

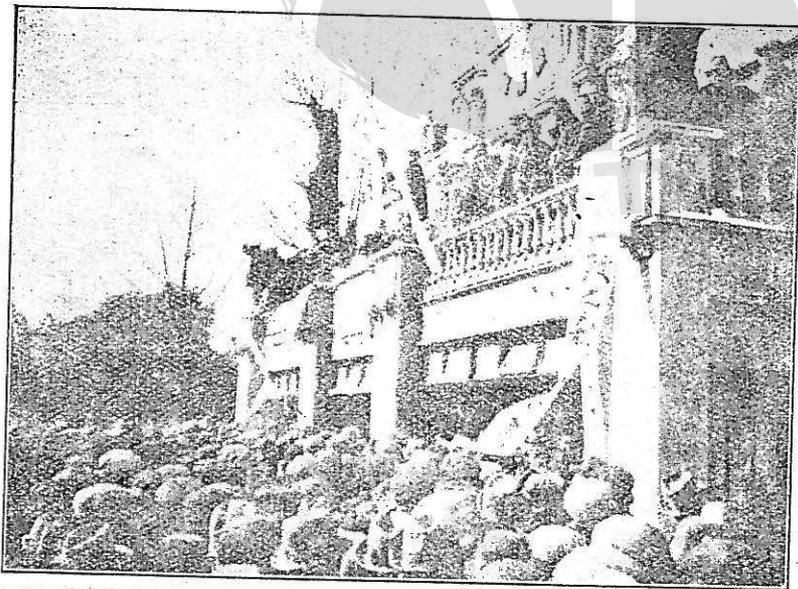
會。山本氏組織內閣時。宣言遵守政友會政綱。除山本氏自身外。其閣員皆入政友會。故政友會與山本內閣之關係至深。而同志會與政友會。已成政黨之敵。國民黨初與政友會合力以敵桂氏。本在組織政黨內閣。以應輿論之要求。及政友會聯合薩閣以成山本內閣。仍不免有閥族之性質。故兩黨即因此斷絕提攜。各求貫徹其素日之主張。政友會中尾崎氏等之激烈一派。亦不滿於本黨之行動。因具脫黨書。宣告脫離政友會。別組政友會俱樂部。其後蛻化而為中正會。中正會與國民黨。則仍結合而從事於憲政擁護之運動。故山本內閣成立以後。與政友會相對者。實有國民黨中正會同志會三黨。然握政界之勢力者。仍為



(堂樂音圖該為圖)態狀之時會大民國淵園公谷比日

政友會。三黨莫能敵也。

三 廢稅運動之失敗



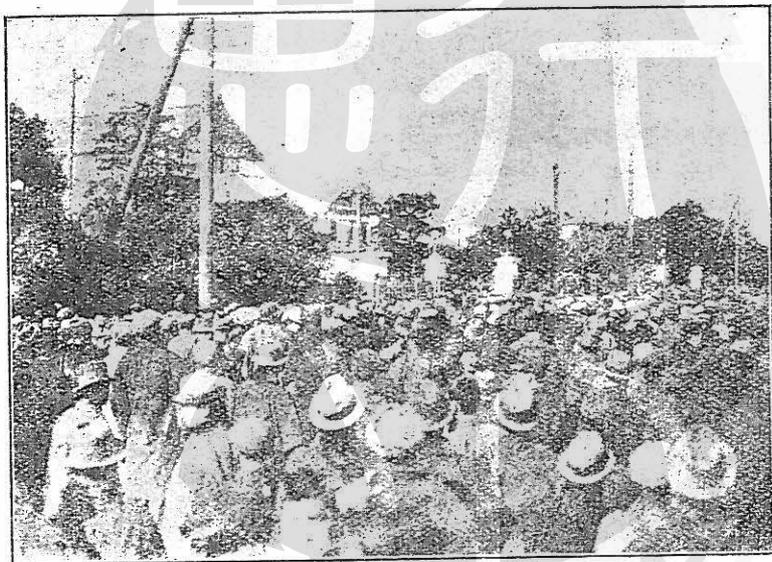
會大民國之樓本松谷比日日十月二

自明治維新以來。日本國內之財政。日趨困窮。及日俄戰爭之結果。窘迫益甚。度支之吏。舍取責於人民之外。別無他策。

於是人民之負擔日重。而要求廢稅之運動以起。夫人民爲國家之主體。人民之負擔國用。固理之當然。而勢之不容避者也。

成之。同志會亦主張廢止營業通行兩稅。要求減稅之舉。乃漸達於實行之期。一月二十四日。國民同志兩黨議員。遂在衆

然爲政者。必先量民力之何若。而後可責之以負擔。若欲舉千鈞之重。而加之孱弱之病夫。非奄然待斃。卽挺而走險耳。况日本近歲之中。饑饉荐臻。舊害頻發。其民力之困窮。既達極點。彼執政者。但據泰西理財家之學說。課重稅於其民。若米穀輸入稅、營業稅、所得稅、通行稅、織物稅、石油消費稅、鹽專賣等。凡足以取民財而裨國用者。靡不行之。雖日本民族。素以服從命令著稱。然至於力所不能勝。則釋負之念必日切。於是憲政擁護會。首先順合民意。發起廢稅全國同志會。爲要求減稅之運動。國民黨中正會同志會等。皆一致主張減稅。而各地人民之會合。如通行稅廢止會、營業稅全廢同盟會、聯合廢稅會、全國商業會議所聯合會等。一時並起。減稅廢稅之聲。喧於國中。國民黨主張田畑地租之輕減。米穀輸入稅營業稅通行稅織物稅石油消費稅鹽專賣等之廢止。中正會贊



二月十日衆議院門外情形

議院提出減稅廢稅議案十二件。盡力攻擊營業稅通行織物消費稅石油消費稅鹽專賣法等之弊。並申論廢止之不可緩。中正會亦於三十日提出織物消費稅、輕減及通行稅全廢兩案。嗣國民同志中正三黨復互相協商。議定對於營業通行兩稅廢止案。取一致之行動。因有聯合軍之號。當時聲勢洶洶。幾有不勝不休之概。然此事果見實行。則大正三年度之稅額。將減收至一萬萬五百萬圓以上。而政府必立處於窘迫之地位。政府所計之減稅總額。僅有六百萬圓。其多寡相差。幾及一萬萬。惟此時能轉移議會之權。實操諸政友會。而政友會之所主張。則僅減稅千五百萬圓而已。自二月十二日至十七日聯合軍與政友會。繼續以廢稅問題大戰於衆議院中。至有投票箱被毀之事。及其結果。政友會卒占勝利。國民同志兩黨提出之惡稅廢止諸案。一一盡被否決。而數月甚囂塵上之廢稅運動。乃

完全歸於失敗。

衆議院討論廢稅案之第一日。即彈劾案失敗之後二日。二月十二日也。是日午前。廢稅同盟會員暨各區廢稅運動家。結隊游行。求入議院被拒。復派代表謁衆議院議長。未幾。聚衆至二千餘人。環繞議院門外。旋闖毀政府報館及警察派出所。與警察大起格鬥。政友會議員武藤金吉致爲暴徒毆受傷。警廳大怒。遂於是夜十時派警察百餘名。迭在各處逮捕暴民。至三四百人之衆。嚴密審訊。訊結取指印釋放。自是以後。聚者始漸散。蓋是日暴動之劇烈。與十日彈劾案否決後相埒。三日之中。東京之混亂兩見。誠日本之大不幸哉。

四 海軍收賄案之始末

日民之要求廢稅。蓋深惡夫軍費之過鉅。欲減削之以舒民困也。而政府本年預算中所列之海軍充實案。爲費凡一萬萬

26409

六千萬。此不獨招人民之憤懣。而尤爲陸軍派之所疾視。適海軍納賄案暴發於是時。反對者遂不暇究其事之真僞。肆意攻擊海軍之腐敗。而山本內閣。遂以是事爲集矢之的。



武田海軍機關中將



松本海軍中將

初。德國西門子電氣公司日本支店。有雇員黎希德者。因窺見公司密書。要經理海曼增薪。不許。黎旋以故被辭。乃竊其密書。以謀脅巨資。書繼歸東京路透通信社社員薄資。即關於日本海軍受賄案者也。黎既返德。在柏林裁判所被控。處以脅迫取財之罪。懲役二年。案既結而日本海軍受賄一事。喧傳於世界。

關係海軍受賄之密書。共有數件。一九一一年七月十五日柏林西門子總公司開士來致東京支店經理海曼之書曰。舊與岩崎少將所訂契約。今猶繼續進行。近在倫敦與藤井少將新訂之回扣契約。造一軍艦付回扣五分。其他訂貨付二分五釐。實爲不合。海曼復書。謂藤井少將。頗有勢力。不得不增高回扣以壓其欲。又倫敦支店致東京支店書。述日本駐倫敦之海軍委員井出大佐。欲減訂貨價格。而東京支店復書。則囑其勿允。並謂日本海軍省人員。與本公司有關者。實占全能地位。願爲本公司盡力。凡海軍省特派人員。若反對本公司。即可設法罷免之。現吉田大佐已調查派遣倫敦委員所以與本公司不洽之故矣。凡此皆密書中牽涉海軍之事實也。

26410

此事既發。日本全國人民。均以為以至高貴之軍人。而有此腐敗之穢德。莫不憤慨無極。一月二十六日。衆議院議員島田三郎。遂在衆議院豫算會議中。提起質問。並謂曾聞有路透通信社社員溥賽要索二十萬元事。胡不徹究。內務大臣原敬。以犯罪未確。不能遽事過問為辭。山本首相。亦答稱真相未明。徐圖推闡。及二十九日。復由衆議院議員花井卓藏。提出緊急動議。請國務大臣出席。說明海軍受賄問題之真相。各大臣既蒞議會。首由齋藤海軍大臣詳述此事顛末。略曰。

去年十一月十七日。西門子公司經理海曼。偕德國總領事費爾（按費爾為領事館通譯。非總領事。）至海軍省。費爾首自承來為親寄。非關公務。據稱西門子公司有密書被竊。墮入外國通信員手中。其人多方脅迫。謂非以重金相酬。即將宣布。經海曼付以二十五萬元。始將密書收回。書中多涉及日本海軍長官。願執事為全海軍省名譽計而善圖之。本大臣答以此事不問發表與否。職當查問。因即密告警視廳詳查。旋據覆稱



齋藤海軍大臣

並無其事。乃復令在外監督官密訪。並在海軍省內特置調查委員調查。近西門子公司。亦已致書本省。否認其事。而德國遞來法庭決詞。亦明言西門子公司並未賄賂於日本海軍省。言畢。朗讀德國法庭決詞及西門子公司函電。然各議員均以未足釋國民之疑。羣致責難。最後議員島田三郎。因前斥溥賽。溥賽聲稱將訴以誹毀之罪。乃堅詢海軍大臣所稱外國通信員。是否即係溥賽。海軍大臣然之。未幾遂有逮捕溥賽之事。



關少將藤井光五郎

海軍中將山內萬壽治



收之東京監獄。並搜其私宅。其夫人羅蘭。亦受召詢。既歸。憤而自殺。遇救得免。於是搜查西門子支店。經理海曼及公司職員高木澄三郎吉田收吉等。均相繼入獄。時海軍查問會。

溥賽之被捕也。在一月三十日。其先既受取調。至是始由裁判所檢事小原氏起訴。

既於二十九日成立。以海軍大將出羽重遠為委員長。中將吉松茂太郎等十一人為委員。召藤井岩崎兩少將就質。三月十七日。海軍機關少將藤井光五郎褫職付軍法會議。而岩崎少將、澤崎寬猛大佐、及吳鎮守府司令官松本和中將、吳工廠長村上格中將、橫須賀機關學校長武田機關中將等家中。及德山之海軍煉



田健治郎 爵

全國矣。

彈劾內閣之議。發於憲政擁護會。即國民同志中正三黨之所主張者也。三派既相聯合。屢在各地開會演說。全國人民。幾莫不承認海軍內閣之腐敗。而以此為內閣不能存在之理由。二月七日午後。三派聯合之政府彈劾案。遂提出於眾議院。決定



會我祐準子 爵

26411
炭所。皆接續被搜。二月二十三日。查問委員會以查問既終閉會。將一切證據文書移交東京軍法會議。軍法會議豫審後。收禁鈴木海軍中將。並褫其職。而三井物產常務取締役岩原謙三。亦以牽涉海軍案受令狀執行。未幾。西門子公司職員吉田收吉。自經於獄中。益生外間之疑慮。而內閣彈劾之聲。時已轟騰於

上於十日之議事日程。及期。日比谷公園。先於午前開國民大會。以為民黨之聲援。午後一時。眾議院開會。門外民衆羣集。議會旁聽席。皆擁擠無復隙地。警察亦戎裝守衛。不信任決議案提出後。三黨與政友會互相辨難。漸至叫囂怒罵。秩序大紊。最後決定投票表決。是日出席總數為三百六十九票。反對者二

26412

百零五票。贊成者僅百六十四票。贊成者盡三黨議員。而反對者政友會議員實占二百零二票也。於是三黨之不信任案。遂告失敗。報告既畢。院外民衆之熱狂。達於極度。羣向議院闖入。

議院之鐵扉被毀。於是民衆與警察。大起爭鬪。爭以竹杖木屐擲擊警察。兩方負傷者甚衆。民衆愈聚愈多。遂相率攻政府報館。襲政友會本部。止電車。圍警署。破警察派出所。厥勢如潮如沸。警察乃拔劍擊人。傷及東京日日新聞記者橋本繁。其餘受創者無數。而被捕於警察之人民。至百數十人之多。蓋是時東京之混亂。既與戰亂無殊矣。

彈壓內閣之運動失敗。而警官暴行之問題發生。因警官之暴行問題。而更有彈劾內務大臣之舉。東京日日新聞記者之被擊也。新聞記者圍爲之大憤。十三日午後。開會於東京築地。決議致文內務大臣原敬。要求答覆。旋得答書。殊不滿意。而東京朝日新聞記者。又見歐於政友會黨員。於是新聞記者團益憤。連日開會運動。俾原敬去內務大臣之職。而國民同志中正三黨。乃隨斯風雲。決議彈劾內務大臣。蓋其意欲由排除原氏以達其解散內閣之初志也。

然原氏爲政友會之中堅。而政友會議員。又居衆議院多數。故此案乃不得不與彈劾內閣案同轍。及二十六日內相問責案。遂又提出於衆議院中。辨論終結後。投票表決。復以二百三票對百五十二票之多數否決。民黨運動。至是全歸於失敗。



村上中將



德川家達公

以海軍中一二軍官之違法。而疑及於海軍省全部。以至於內閣。致有彈劾案之提出。民衆暴動之洶起。此固亦日人之神經過敏。不免於盲動之譏。要亦由其事牽涉軍人。所關至巨。且官吏與人民之衝突。抑鬱過久之所致也。迺內閣卒藉政友會之力。不爲搖動。多數之民意。竟不敵少數官吏之勢力。而所謂主要之海軍問題。仍不得徹底之解決。然而此事之影響。因此益鉅。而當局乃不敢不審慎以處之矣。

當二月十日衆議院內閣彈劾案否決以後。貴族院亦於十六日對於海軍問題爲嚴重之質問。是日。首相暨閣員均出席。首由田健男質問此案被告爲誰。齋藤海軍答稱係海軍大佐澤崎寬猛及海軍機關少將藤井光五郎二人。田健復質問海軍大臣及內閣。應否負責。山本首相答稱犯罪內容未明瞭以前。不能斷

定責任所在。曾我子因質問查問委員會及司法省之調查。須俟何日發表。奧田司法答此事或正在豫審。或尚在搜查。內容猶難明言。惟既決事實。則一月二十九日對於薄賚之被告事件起。二月二日海曼付豫審。十一日吉田收吉什豫審。七日澤崎大佐之調查書類交還海軍省。同日對於海曼要求贈賄罪之豫算。十五日關於藤井少將等事件之證據送交海軍省。其他均在搜查中。何日結案。則難斷定云云。自是以後。兩院雖屢有質問。其結果大略相同。在國民均以山本首相處嫌疑之地位。內閣不能卸責。而內閣則以事未明瞭。不能知責任之所在。未幾內閣卒以海軍充實問題豫算不成立辭職。此案迄未解決。而四月六日東京地方裁判所發表之豫審決定書。於西門子事件。判海曼以證據湮滅賄賂提供之罪。判薄賚及布爾德二人以贓物故買恐喝之罪。判權藤巖二上田碩三二人以贓物收受之罪。



新內閣總理大隈重信

湮滅之罪。其判決書中。均牽涉海軍武官澤崎寬猛松本和諸人。厥後海軍省又宣布海軍少將藤井光五郎之罪狀。其文如下。
藤井光五郎。當明治四十四年。向德商西門子公司。定造巡洋戰艦金剛號。約受回扣五釐。其他物品。約受回扣二釐五毫。高等軍法會議。因藤井蒙此嫌疑。乃自本年二月十四日審訊至今。更發覺左列各二事件。

惟事關外國公司。一一調查。勢非多日不辦。今審問未能終結者以此。

第一件 自明治四十四年一月以迄明治四十五年一月。藤井依軍艦金剛契約。由英國惠加斯公司。收賄數次。共得銀二十三萬餘元。

第二件 自明治四十四年一月至明治四十五年未。因購買物品。藤井自英國威雅公司。收賄數次。

共得銀二萬九千餘元。並取得汽車一輛。

第三件 自明治四十四年四月迄大正元年九月。因購買物品。藤井自英國阿洛爾公司。納賄銀二萬六千餘元。

第四件 自明治四十四年迄明治四十五年三月。藤井關於職務上。自英國雅洛公司。收賄數次。共得銀九千七百餘元。

26413

文書變造及偽造行使詐偽並賄賂及有價證券偽造之罪。判松尾鶴太郎以有價證券偽造行使贈賄之罪。判松野德哉加納宗三郎二人以文書變造偽造行使證據湮滅之罪。判長谷川直藏川證據

第五件 明治四十五年七月購買比叻軍艦之臥輪水車。自英國惠加斯。受賄銀四萬八千元。

此書發表。在五月四日。蓋距山本內閣之辭職。已月有旬日矣。至藤井氏若何定罪。其他諸人若何判決。則至今未明也。

五 海軍充實計畫與大正三年度之豫算案

日本財政之困難。既如上述。而海陸軍增師問題。尤為薩長兩閣紛爭之點。去歲西園寺內閣。即以反對陸軍增師為長閣所持辭職。致有大正二年之政變。而今茲山本內閣之傾覆。又以海軍充實計畫為貴族院破壞之故。則甚矣增師問題為日本政爭之焦點也。

大正三年度豫算案。以一月二十一日提出於衆議院。其中所謂海軍充實計畫者。除經常費四千萬圓外。其臨時部之總額凡一萬萬六千萬圓。此為自大正三年度至八年度六年之繼續費。其中六百萬圓。已追加於大正二年度之軍備補充費。實計一萬萬五千四百萬圓。其六年內每年度之分配額如左。

大正三年度	一〇〇〇〇〇〇〇〇
大正四年度	一〇〇〇〇〇〇〇〇
大正五年度	三〇〇〇〇〇〇〇〇
大正六年度	三〇〇〇〇〇〇〇〇
大正七年度	四〇〇〇〇〇〇〇〇
大正八年度	三〇〇〇〇〇〇〇〇

此豫算案提出以後。即付委員會審查。國民中正同志三黨。對斯海軍充實計畫。全部否認。政友會則主張將臨時費削減三千萬圓。其削減之理由。以大正五年度至八年度應造之戰艦。每艘費用。不必於來年度決定。而實有至他日建造時再當協贊之意。故表面雖稱削減三千圓。實與全部承認無殊。審查之結果。卒以政友會委員占多數。於二月九日。依其修正案通過。至十二日。大正三年度豫算案。遂上衆議院議事日程。是日。國民中正同志三黨議員。皆為激烈之修正演說。政友會議員。起而反對。兩派互相攻擊。紛擾喧囂。不可名狀。最後仍以政友會居大多數。對於委員會報告全部可決。而政友會於是又占完全之勝利。

豫算案既在衆議院通過。乃上於貴族院。經迭次審查後。於三月六日審查委員會中。依樋口子提出之修正意見可決。自政府提出之原案一億六千萬圓中。削減七千萬圓。其理由凡二。(一)政府為海軍要求巨額之經費。而於陸軍無何等之計畫。未免偏輕偏重。(二)海軍部內之瀆職問題。政府當明其責任。而舉海軍廊清之實。及十三日。討論此案。審查委員長報告後。各議員互相辨難。未以記名投票採決。是日投票總數為二百八十四。贊成者二百四十票。反對者僅四十四票。遂以大多數可決修正。却還衆議院再議。

日本歷來之慣例。凡衆議院議決之豫算案。貴族院大都不得再加修正。蓋日本憲法。衆議院之有豫算先議權。本貴族院所

明認。而貴族院雖得行使其修正權。在事實上此修正權之行使。實非易易。此其故。實因衆議院審議豫算案時。非常慎重。對於國民之輿論。政府之意見。均已一一吻合。不復有修正之餘地。故貴族院自非有特別重大之理由。斷不敢加以修正。今貴族院對於衆議院送上之豫算案。決行海軍費七千萬圓之削減。實破日本第一次議會以來相傳之慣例。然一般輿論。對於此次慣例之破除。大都不以為非。而轉抱愉快之感情。此蓋由衆議院之議決豫算。僅據政友會一黨之意見。不為民衆所同意。遂反以貴族院之非常手段為正當。雖然。貴族院此舉。果盡由於順從民心之公意乎。抑其意尙別有所在乎。觀其修正之第一理由。乃注重於陸海軍之偏輕偏重。則其故可深長思矣。

豫算案既自貴族院却還於衆議院。衆議院以其不尊重院議。皆反對之。乃組織兩院協議會。兩院各選議員十人。於十九日開會協議。然衆議院選出之議員。皆政友會派。而貴族院所選出者。則皆非政府派。故兩完實處完全反對之地位。咸各固執其主張。不相上下。討論完結後。以衆議院修正案為原案取決。除會長外。衆議院議員十人全體贊成。貴族院九人全體反對。然議長則出於貴族院。故斯案雖稱多數可決。而所謂協議者。卒於不協。復定二十三日各開總會報告。衆議院中以此為關係憲法之大問題。除同志會外。皆可決協議會案。貴族院中則仍固守成議。加以否決。於是豫算案卒不成立。而貴衆兩院自二十三日至二十五日停會三日之詔勅下降矣。

六 內閣之更迭

大正三年度豫算案。因貴衆兩院之不協。而不能成立。山本內閣。乃不得見逼而辭職。停會詔下之翌日。山本首相暨全體閣員。捧呈辭職表。二十六日。行帝國議會閉會禮。遂召集元老會議。議組織新內閣。是時政友會謀以原敬薦充首相。旋為輿論反對未果。二十九日。日皇依元老之推薦。命貴族院議長公爵德川家達組織後繼內閣。翌日。德川氏以材力不逮辭。元老又推薦樞密顧問官清浦奎吾子爵。清浦於三十一日拜受大命。物色閣員。至四月五日。大略就緒。其決定之閣員如左。

總理大臣	清浦奎吾
外務大臣	內田康哉
內務大臣	宗像 政
大藏大臣	荒井賢太郎
陸軍大臣	岡市之助
海軍大臣	加藤友三郎
司法大臣	松室 致
文部大臣	福原謙二郎
農商務大臣	押川則吉
遞信大臣	田健治郎

右列閣員。多無政黨關係。實為完全之超然內閣。故各政黨均極力反對。然其勢甚微。閣員決定後。海軍大臣加藤氏。獨



新任農商務大臣大浦兼武



新任外務大臣加藤高明

提出就任條件二條。(一)開臨時議會。要求實行海軍充實計畫。每年支出海軍費九百五十萬圓。(二)若不可能。則須以支出九百五十萬圓之補充費。為責任支出。清浦以此事斷難允許。決然拒絕。加藤氏即不允就任。當時海軍大臣一職。除加藤氏及前任齋藤氏外。別無相當之人。於是清浦內閣。遂垂成而復毀。於六日午後詣關拜辭大命。

清浦奎吾告辭後。元老曾復迭次開議選擇繼任之人。時日本老成宿望。漸次凋謝。後起英俊。雖不乏人。然際此廢稅海軍諸問題正在風潮澎湃之時。苟非素負重望。斷不足以鎮服人心。旋以西園寺公望。歷當政局。首先推舉。即電請出山。西園寺稱疾力辭。乃於十日推薦伯爵大隈重信。即以翌日奏請降旨。大隈氏奮然應命。即與各政黨協議。至十五日。閣員選定上奏。十六日受任。其閣員如左。

- 內閣總理兼內務大臣 伯爵 大隈重信
- 外務大臣 男爵 加藤高明
- 大藏大臣 若槻禮次郎
- 陸軍大臣 陸軍中將 岡市之助



新任大藏大臣若槻禮二郎



新任陸軍大臣岡市之助



新任司法大臣尾崎雄行

前為東京市長。善演說。能文章。抱平民的思想。於大隈為數十年舊交。加藤久充駐英大使。在外交界亦負時譽。武富與大隈。在進步黨時。即相契合。最長於財政經濟。一木係法學博士。兼貴族院議員。年僅四十八歲。在現內閣最為年少。實溫厚篤實之學者。若槻久任大藏次官。嘗見知於伊藤博文及桂太郎。於財政經驗尤為宏富。綜觀全體。誠不可謂非得人者矣。



新任海軍大臣八代六郎

海軍大臣 八代 六郎
 文部大臣 一木喜德郎
 司法大臣 尾崎 行雄
 遞信大臣 武富 時敏
 農商務大臣 子爵 大浦 兼武
 大隈氏組織內閣。於今茲為第三次。其前半生之閱歷。大都失於急進。前次曾因收回領事裁判權。主張聘歐人為審判長。致遭國民反抗。喪其一足。有不能剛愎之譏。自退政以後。頗盡力於社會事業。日人之受其賜者不鮮。故此次被薦。輿論翕然。以為得人。至其閣員。亦皆一時才智之士。如尾崎武富一木等。均有聲於時。而尾崎曾任外交官。



新任遞信大臣武富時敏



新任文部大臣一木喜德郎

當大隈從事組織時。本欲邀犬養毅入閣。犬養氏亦進步黨舊人。與大隈交稔。現為國民黨領袖。國民黨之與政友會。固不相容。即與中正同志兩派。雖稱聯合。亦多衝突。今大隈之出。為政友會之所忌。故欲并三黨於一閣。以與政友會相抗。且政友會既占議會多數。則欲謀根本推翻。必先解散議會。另行選舉。而自選舉之競爭上言之。內務大臣實居重要之職。故大隈邀犬養入閣。欲界之內務以遂其志。然國民黨主張黨員決不入閣。犬養為黨議所迫。不敢自異。大隈伯所以兼任內務。蓋由於此。此次大隈內閣之成。以民黨三派為基礎。固無待言。然茲所謂三派者。其意見互異。而無和衷共濟之志。如此次占閣員大部分之同志會。本屬桂系。與國民黨素有宿怨。而中正會與同志會。亦多間隙。故其狀至危。且就三黨內容觀之。國民黨既

有犬養舊派與新派之分。復有親政友派與非政友派之別。中正會則包括政友俱樂部與亦樂會二黨。同志會則分中央派及國民脫會派。其分子更為雜糅。其尤奇者。諸閣員中。素日之主張互異。如岡中將前固極力於增師計畫。而尾崎氏則極力反對增師。若槻氏向反對節減經費。而武富氏則嘗主張擲還桂內閣之預算。合如斯反對之人。而為一處。不能不使吾人生意外之感。況政友會人。既深憾其黨勢之不得張。而純粹民黨。又不嫌於內閣中官僚之過多。而減稅海軍問題。尤不易解決。前途之危險。殆難預計。雖然。大隈內閣之成立。彼日人所謂為民黨得勝利之內閣也。使為民黨得勝利之內閣。而猶不免於失敗。則日本之前途。蓋難言矣。此吾人所以不能不有厚望於大隈內閣者也。

美國限制移民之新計畫

譯美國
時論報

錢智修

今日之國會。其亦多故之秋哉。凡銀行條例。政治制度。與夫關稅鐵路及各州組合之種種。正待國會解決。而又有一重要之新問題。突然發生。此非吾人之好為張皇也。亦怵惕於印度人之侵入。而勢不容已耳。印度人之侵入。較諸中國人及日本人。為禍尤烈。據舊金山紀事報 The San Francisco Chronicle 之言。東方民族之來美者。以中國人為最有用。而以印度人為

最劣。其在是邦也。已林林總總。聚族而居。從無法律以限制之。亦非其本國政府所得限制。印度土人相語。咸以美國為天堂。此勞動部長威爾遜氏 Secretary Wilson (非大總統威爾遜) 所為對國會而鄭重言之者也。其問題之結果。極為迫切。蓋在印度及他處。必有一致運動。使該種之勞備。輸入於美國者。抑關心此事者。不特威氏一人而已。尤有加利福尼州之代議員