

不容青史盡成灰

胡宗南盡忠黨國事蹟斑斑可考

謝久 四至 (彩色圖照刊第九頁)

回不女作家張戎「毛澤東傳」中文版

即將在某出版社出版，日前由黃埔軍

校第七分校孔令晟將軍等七人，分別

代表七分校十五到廿一期等七期同學

，到某出版社表明態度，指恩師胡宗

南上將一生言行氣節，不容誣蔑。某

出版社負責人極表重視，親自接待，

並閱讀七位代表共同簽名之「為胡宗

南將軍辯誣」一文後，深感「鐵案如

山，信史可徵」，雙方交換意見後，

共推謝久將軍撰稿交本雜誌發表，所

引史料極有價值。

謝久為退役陸軍中將，軍中作家

，曾任陸軍師長，外島東引指揮官，

警備總部參謀長，副總司令等要職。

最近女作家張戎女士寫了一本「

毛澤東傳」，內容對胡宗南將軍有不

實的敘述，我們感到十分的遺憾和憤

怒和抗議。

閱讀聯合報九十四年十二月六日

所刊載：「張戎的著作資料顯示，胡宗南

將軍疑是匪諜」，對一位以身許國，

清廉簡樸的名將，可以說是「石破天

驚的震撼，令人深感錯愕駭異」。

胡宗南自民國十三年考入黃埔軍

校第一期，十一月畢業後，即參加兩

次東征、北伐、剿共、抗戰、戡亂諸

役，歷時數十年，大小數百仗，所向

有功，元首倚為長城，部屬仰若泰嶽

，不居功、不諉過、不求名利，恪守

軍人本分，忠貞為國，助業彪炳，實

為我革命軍人之楷模，更為我黃埔學

生之典型。張文謂其：「是黃埔出身

的紅色代理人」。閱讀之下，豈僅錯

愕而已，我等身為國軍軍官，又是黃

傳訛？

四、八、八、十一各派、

茲謹就張戎原文敘述順序，分別

駁斥如下：

一、張文謂：「在軍校大家都認

為他是共產黨，因為他與軍校衛兵司令胡公冕過從甚密，胡公冕是當時大家公認的共產黨員……後來胡又發起組織反共的『孫文主義學會』，才沒有當作共產黨看待……」這是張女士忽略了當時的政治環境與客觀因素，共產黨員能夠在黃埔軍校任職和受訓，是在民國十三年元月，中國國民黨召開第一次全國代表大會中決議：本黨聯俄容共政策，允許共產黨員以個人身分參加國民黨，胡公冕雖是共產黨員，但其以個人身分參加國民黨，且已委任衛兵司令職務，與他交往有何不可？與他交往者，何止胡將軍一人？組織「孫文主義學會」，並非在校受訓期間，而是在民國十四年十月，第二次東征時（此時胡將軍已任營長），在廣東梅縣發起，目的是阻止共產黨之陰謀發展，此事賀衷寒在胡上將紀念集第一八六頁，有詳細敘述。（見中國國民黨黨史與胡宗南上將年譜）

又民國八十四年（一九九五）五月，上海人民出版社出版之「胡宗南這個人」（作者楊者聖）對胡宗南極盡醜化之能事，但在該書第三十四頁中卻說：「說他是跨黨分子，其實是沒有根據的」戡亂戰爭終止，已逾五十年，胡將軍辭世已近四十年，一位名家，在中共所管轄的社會，研究胡將軍的專書中，尚且認定：「說他是跨黨分子，其實是沒有根據的」，請問張女士，你有何根據，說胡將軍是「黃埔出身的紅色代理人？」

二、張文講：「……毛在陝北只留兩萬來部隊，不到胡宗南廿五萬大軍的十分之一……」這些數字顯然是參照「中國人民解放軍戰史」第九十三頁的記載，但依據民國七十五年元月中央研究院近代所出版的，盛文先生訪問錄第六十八頁，盛文說：「共黨有十五萬兵，我們只有八萬。」另羅列上將親編「胡宗南先生年譜」第一八六頁中所述：「公研究匪我兵力，匪在陝北較正規部隊計有，第八、第十、卅九旅，警備第一、二、三、四、十一各旅，教導第一、二旅，新編第一、四、八、九、十一各旅，獨立第一旅，騎兵第六師等六萬人，晉西調回王震部三五八、三五九旅，陳廣部第十、十一、十二、廿四各旅，約一萬五千人，賀龍部三個旅約一萬人，已完成訓練的民兵約七萬人，合計為十六萬人，我第一線可用的攻擊部隊，為整第一、廿九軍，共八萬四千人……」，盛文將軍是攻略延安作戰計劃作為及執行人，羅列上將是攻佔延安的主攻部隊，整一師師長，兩位所有的記錄，因事過境遷，無任何客觀環境影響，應屬信而有徵。

中國人民解放軍戰史，第一百頁及附表廿三之一，亦有雙方部隊的編組與番號，即可概定其人數，請問張戎上次來台時，曾否訪問過我國國防部史政單位？曾否訪問過參與延安戰役而尚健在的官兵？如此偏信偏執，如

何取信於讀者？

三、張文指：毛澤東最後離開延安，認為是胸有成竹，臨危不驚，其實他判斷錯誤，他認為攻延安的主攻方向，是大小勞山方面，因此在那裡佈有重兵，朱德、賀龍都在那裡，而且構有堅強工事，殊不知攻擊主力是從十三年來，無人通行的崇山峻嶺，自金盤灣東方，一條密道，直指延安以東五里的寶塔山，實大出毛澤東的意外，這是盛文訪問錄的七十二頁到七十五頁，以及羅列上將致函其夫人親筆家書均有敘述。

四、劉戡與嚴明兩人，在瓦子街殉職一節，其敘述與事實，大相逕庭，當這場戰役事後，張治中和劉斐利用這個機會，亟欲打擊胡宗南，除掉盛文，曾由劉斐組成「審查小組」，由劉斐任召集人，派人到西安將原始計劃、命令、指示等文件取走審核，由顧祝同主持，顧調陸軍總司令後，這個任務由陳誠接任，經細查一個多月，事實是劉戡未按上級命令行事，陳誠簽報主席：「查宜川戰役，盛文無罪責。」主席遂撤銷胡宗南及盛文的撤職處分。

五、張文謂：「……電台不出聲了，以防被發現，只有一架電台在緊張的工作，顯然是和胡宗南聯繫，要把劉戡調開……管發電報的人員告訴我們，他們的行動完全掌握在我們手中……六月十日晚，劉戡真的被調走了……」。

六、張文中有：「……胡宗南毀掉了陝北的軍隊，蔣介石居然允許他把別處的部隊也調去陝北，讓毛澤東吃掉……」她講：「美國軍事顧問鮑爾，與她有同樣的看法」，其實戡亂

期間，美國派馬歇爾來華協調國共和談，怎可能有協助作戰的軍事顧問？

一九五八年有一位鮑爾少將 (J. J. Bolk 一九五八·五·一—一九六〇·

五·一) 曾來台擔任軍事顧問團團長

，在澎湖曾與胡宗南將軍合拍過一張照片，是否被張女士拉到九年前延安戰役，以加強她的謬論？假如另有個鮑爾，他能告訴你在何時，由何地調了那些部隊被調到陝北讓毛澤東吃掉？張文中曾提到「……傳作義把華北

的六十萬軍隊交給中共……」可是研

究軍史人都知道，傳作義只有暫三軍等兩個軍，其他的都是西北調來的，

盛文曾在訪問錄第三十八、三十九頁

講得很清楚：「……有很多人不了解

胡先生，他們問『胡先生五十萬大軍

，何以不能參加作戰？』實際上大陸

撤退前，無論在華北、在西北，無論

那個戰場都有胡先生的部隊，河北是

胡先生的三十四集團軍，此外甘肅的

朱紹良，山西的閻錫山以及顧祝同所

指揮的部隊，都是胡宗南的部隊，不過是他訓練好的部隊，等完成後就派出給別人使用，他自己實際指揮作戰的，不過是其中的十分之二而已！」

七、張文中有一段十分中肯的話

：「最主要的破壞者，是在蔣介石總部身具要津的劉斐和郭汝瑰，他們的職責包括制定軍事計劃，他們也當仁不讓地故意制定錯誤計劃，提出使國軍處處挨打的致命建議，把情報不斷給中共，那就更不在話下了。」

另一段也提到胡宗南身邊的中共

情報人員——熊向暉，她認為「他不是決策人員，不能下達一系列具體的命令。」其實，他不需要下達任何命令

，祇要將國軍作戰計劃及行動傳遞給

中共就夠了，這是熊向暉所著：「地

下十二年與周恩來」一文，第七〇

七一頁中，周恩來向張治中和劉斐介

紹熊向暉時說：「……蔣介石的作戰

命令還沒有下達到軍長，毛主席就先

看到了……」這才是國軍戰敗的主要

原因，西北如此，東北、華北、華東亦復如此，又豈是胡宗南而已？台北某出版社所出版的「中共地下黨現身記」編輯說得好：「……國民黨在明

處，共產黨在暗處，國民黨對共產黨

是一無所知，共產黨對國民黨則瞭如指掌，國民黨身著透明的衣服打了多少年的糊塗仗……」盛文先生訪問錄中第八、十六節中也有客觀的論述，不妨加以檢討。……第一輯五頁三三五

一〇八、民國八十年（一九九一）八

月，台北某出版社出版的「中共地下黨現形記」，這是一本對國軍戡亂期

間，中共許多當事人口述史料的原始

素材，不知道張戎是否尚未蒐集到，

還是有意捨棄？姑且姑事，不論當真

是合其中除了熊向暉著的「地下十二

年與周恩來」外，另一篇重要資料，

就是張新所著的：「我勸降胡宗南」

，張新在攻略延安時任整編廿四旅旅

長，在清澗戰役中被俘，經洗腦後，編派中共第一野戰軍總部聯絡部（敵

後工作），接到軍區首長指示，要爭取胡宗南起義投誠，民國卅八年九月廿三日，帶著中共文件，經寶雞直到漢中，曾三度面謁胡宗南，茲節錄其一部分的對話。胡問我：「那邊對文天祥這樣人，認為好不好？」我聽出話中有因，即答：「文天祥，從歷史上看，不向異族屈服，為民族盡節，當然是好的，所以人民稱他是民族英雄，但你現在做的，盡是對不起人民的事，我們不可能認為你會變成文天祥！」這一下可刺痛了他，他濃眉豎立，狠狠的盯了我兩眼，用鄭重的語調向我說：「士為知己者死，你想到校長沒有？」空氣變成異常，我也無話可說。

甘肅九、聯合報特派員陳世昌訪問張戒時，她自己說：「這是她根據胡宗南做了一系列戰役的資料分析，所得到的結論。」我們不知張女士對戰爭瞭解多少？譬如：她看過中國人民解放軍戰史第三卷附表廿三之一及廿三之二中共陝甘寧晉聯防軍及西北野戰軍的戰鬥序列嗎？他們一共有十三個旅，只有她說的兩萬來人的部隊嗎？又如她所敘述劉戡瓦子街中伏一節，她看過此一戰役的作戰計劃嗎？命令要他們經過觀亭這條路，但嚴明建議走瓦子街比較近約卅里（是窪地），劉戡採用了嚴明的意見，以致被殲，她自己說：「花了十年以上的時間，蒐集資料。」這些資料是什麼？就是那些投降變節的軍官，或者是電台作業人員的口述嗎？以他們的身分真能瞭解全般狀況嗎？

十、分析和推斷，並非不能採信，但一定要是合理的思維，與正確的推論，譬如她講：「熊向暉是共產黨的地下黨員，但不能斷定胡宗南不是！」——某四百餘部，劉戡全滿員，——事關一位身經百戰過世將軍的名節，能如此輕率認定嗎？假如依此模式推論：「劉斐、郭汝瑰是共產黨地下黨員，但不能斷定蔣介石不是？」——這樣的邏輯能成立嗎？……

十一、推理必備兩個條件，就是「合情」「合理」，假如胡宗南將軍是共謀，民國卅八年（一九四九）十一月蔣公（已下野）蒞臨重慶時，宋希濂、羅廣文部隊已潰敗，胡宗南千里勤王，那時重慶內外都是胡宗南的部隊，要想挾持蔣公投共，豈非大功一件？何必再螳臂擋車奮力一戰，後來又在成都突圍再轉進西昌，自找苦吃！

十二、張戎云：「蔣介石後來也許意識到他用人是災難性的錯誤：……後來的行政院長郝柏村告訴我們，蔣在晚年，對黃埔軍校的人，都不願意談起……」——郝柏村若是講過這些話，那一定是張女士斷章取義，郝柏村畢業於黃埔軍校十二期，豈會自打臉頰？何況，蔣公在台所任命的軍官，上自參謀總長，下至軍、師、團長，大多數都是黃埔學生。

十三、致於說胡宗南將軍來台後

，遭受監察院彈劾一案，先是立法委員江一平等一〇八位簽名上呈總統及行政院，請為國惜才，免其議處，冀效將來，案至行政院，責成國防部處理，經軍法局傳訊胡部在台將領及陝甘官紳後，證明李夢彪等提案，均非事實，予不起訴處分，國防部軍法局有案可查。頁一。一空城變局異常，好

蕭羅十四、「胡宗南將軍與國民革命

」的作者徐枕著作等身，是黃埔軍校

十七期畢業，在延安戰役中，擔任主

攻部隊的尖兵連連長，是最早攻入延

安，直搗毛窟的軍官，其對胡宗南將

軍的景仰與敬佩，在其各種著作中，

對其推崇，溢於言表，張戎卻在徐著

「阿毛從軍記」內敘述戰爭中補給匱

乏的艱苦情況，以斷章取義方式，用

作醜化胡宗南將軍的素材，使徐枕大

感意外，而寢食難安，因此在駁斥張

文中說：「從未謀面，何來徐枕說？

且所引用文字，既非原文，又添油

加醋，一位國際性作者，其為文果能

如此乎？徐枕又謂：「……余全親歷其役，尤以保安之戰最為激烈，共軍死傷逾千，保安為中共在陝北之最後基地，是役，我軍擄獲山砲九門，各種彈藥四百餘箱，修械所全部機具，棉花四十餘大捆……」張文所述，凡被國軍攻克之城鎮，均為一空城，與事實有極大出入。頁五。與五

二〇〇一年香港夏菲爾出版，由

鄭義編撰之「國共間諜戰七十年」第

四九三頁，記載胡宗南將軍來台後在

大陳島與共軍作戰之敘述有：「蔣介

石退守台灣後，以孤臣孽子自居，念

念念不忘光復大陸國土，拯救黎民於水

火，在他的督導下，胡宗南將軍統領

江浙人民反共救國軍，先後襲擊共軍

九十三次，且親率所部，攻佔黃礁、

洞頭、東山、連江等地，並引述一位

海軍中尉為文，寫出了這位「西北王

壯志未酬的悲壯心情。頁五。與五

軍十五、張戎深具文學造詣，文筆

流暢，但對傳記中尤其是軍史部分，

與一般純文學的寫作，有很大的差異，如戲劇、小說、詩歌……不憚想像、誇大，例如「黃河之水天上來」「白髮三千丈」「三年得兩句，一吟雙淚流」等，不但無人斥其非，仰且傳誦後世，吟詠不絕，若引用於軍史，敘述某將領，則不免突梯？頁一。與五

雜誌十六、綜觀張著「毛澤東傳」中

有關胡宗南部分之全文充滿了臆測，

羅織，移花接木，顛倒是非甚至憑空

捏造，我們認為這不僅是非問題，

也是一個誠信的問題，換言之也是一

個品德問題，張戎究竟要用一個什麼

態度面對兩岸三地的華人讀者？張女

士必有足夠的智慧，作明智的抉擇。

禮，蓋見老子，辭去而老子送之曰：

吾聞富貴者贈人以財，仁人者贈人以

言，吾不能富貴，竊仁人之號送子以

言曰：聰明深察而近乎死者，好議人

者也；博辯廣大而危其身者，發人之

惡也！「史記六十七篇……仲尼弟子

列傳內有：「譽者或其過實，毀者或損其真，皆謂之虛妄！」一字之褒，一言之貶，毀人名節，不可不慎，蓋軍人事功，在於戰場，舉世各國，無不全力培養軍人的精神領域，美軍強調「西點精神」；蘇聯是「紅軍精神」；英國尊重「皇家精神」；日本貫徹「武士道精神」；中共共軍重視「紅軍精神」；韓國也有「花郎精神」，這是舉世建軍最重要的課題，決非武器裝備所能取代，胡宗南將軍是「黃埔精神」的指標人物，也是後輩黃埔學子學習的榜樣，誣謗是共軍的間諜，而且所舉列證，十分牽強，希望還原歷史真象，以昭大信。

有人建議，請張戎將本文列為該書附錄，以擴增其銷路，（類似筆戰）但恐張女士無此雅量，孰是孰非，自有公論，但揭糞歷史，還原真象，以還原胡宗南將軍的清白，乃我國軍軍官、黃埔學生、及當代歷史學者無可旁貸之職責。

將軍與半仙 新書介紹

郭義忠·沈南辛 著

他曾任將軍主委、澎湖軍區司令，於首屆總統大選期間親歷台海危機；他曾因協調處理「尹清楓案」而一度被列為重要破案關鍵人；他業餘為人相命，對象包括高階將領及政商界人士；

他也以易經命理學來詮釋「三一九」的真相及預言台灣的未來；退休後，透過將軍與半仙的對話，為台灣光復六十年來的演變歷程作見證。對於本書，言命談禪者，我以謙研讀之；及於傳歷者，則趣興而閱。不論如何，這精采的人生，確是值得品味再三的。

現任中華民國紅十字會總會長 陳長文博士
 本書由將軍與半仙對談方式，用命理來探討解析和印證近四十年海軍與時代變遷真相提供各界的參考。總之，這是一本結合軍人生活及人生命理哲學的真情寫照，值得推薦的一本好書。

現任澎湖縣長 賴峰偉博士
 本書概述成長及軍旅生涯始末，嚴肅而不失生動，活潑而不失謹慎，在此正值諸事紛擾，軍購案焦點一再模糊不清且爭議不休之際，願以軍人應有之專業本分與我海軍袍澤共勉之。

現任國大代表、亞太安全基金會執行長 沈方樺將軍
 《將軍與半仙》一書，由中外雜誌集結了摘要〈滄海行吟一水兵〉分上、中、下三期在本刊連載。歡迎購閱，購書請洽台北市龍江路一〇八號三樓 電話：二五〇六五三一·二五〇八四二〇六 聖文書局股份有限公司 劃撥帳號：〇七三九三三三二號 定價：台幣二八〇元