

北大落後台大嗎？

請看世界大學排行榜的真實資料

中國共產黨司馬天育

文中錄北大自一八四八年以對

全書日前聽李敖批評北大現在「太孱

」，覺欠妥，今日拜讀某報某位特任

官對中國大學的批判，侈言號稱中國

第一的北京大學，在世界大學排行榜

中遠遠落後台灣的台灣大學甚多，完

全背離事實，有必要還原真相。

即興大文有待商榷

我不是本土派，也不是統派，是

追求真理的中立派，對就是對，錯就

是錯，絕對不容狡辯。由於近年來多

次查看世界大學排行榜的評比，得知

北大不但「不比台灣大學落後甚多」

，而且超前許多，作者引用不正確的

資訊，信口開河，未盡妥當。

根據英國泰晤士報高等教育增刊

去年度世界大學排行榜前二十大中，

北大排名第十七、東京大學名列十二

、新加坡國立大學名列十八，台大則

未能上榜，可能連一百名都排不上，

怎麼可能與當年同稱帝國大學的東大

並駕齊驅？我想作者躲在象牙塔裡自

說自話，不諳世事，不妨多翻閱全球

網路資訊，以免貽人笑柄。

就分項成績而言，各國學者評價

北大得三二二分，東大得三七一分，

相差四十九分；國際教師比例北大得

九分，東大得三分；國際學生比例，

北大得十一分，東大得三分，足見北

大在吸引外國教師和學生方面下過功

夫。對於小班制也不遺餘力的推行，

所以生、師比北大得卅五分，東大得

三十分。否則老資格的北大不可能贏

過財大氣粗的東大。至於教師研究成

果引用數北大得三分，列為二十大之

末，東大得六十分，北大僅及東大的

二十分之一，最大原因可能由於英人

引用的期刊多屬英文期刊，而中國人

使用中文較為吃虧，而日人在此項名

列十二，顯示其設有國家翻譯局及時

將日本國內學者的學術論文譯成外文

，廣獲各國學者知曉，也就略勝一籌

。此點也值得國內各大學警惕。

北大全球排名第十七

北大在「QS世界大學排名」中，名列第十七，相差九二·六分，而新加坡國立大學以三八五·九分，名列十八，僅比北大少五·九分，新加坡大學的上榜，叫人感到汗顏，新加坡素以優質取勝，全國只有三、四所國立大學，採精兵主義，故能上榜，與高等教育大量浮濫化的台灣相比，何啻天壤！

一 作者可能因為本土意識過強，而全盤否定了北大的國際地位。

文中說北自大自一九四九年以後，中國共產黨另一形態的黨化教育也就毫無學術自由可言，也稍嫌武斷了些。其實根據客觀分析，北大的學術思想近十年來已逐漸開放，有位友人十一年前有意赴北大擔任客座教授，北大副校長允諾月薪六十一美元，提

供住宿，並助乃子入北大附中就讀，友人說：「我在美國大學任教，一旦上課中由廣播聽到美國總統一句廣播詞引發議論，立即加以批判，在北大是否可行？」對方答以：「可能會造成某些困難。」最近聽說只要在課堂上批判，不走向群眾即可。也許中共對待美籍華人較為禮遇。但根據自台大赴大陸教書的陳鼓應親口對我說，他在北大任教期間，每月訂閱聯合報，從未受到干涉。足見其思想箝制作風已逐漸放寬。

北大教師研究成果引用數只得三分，比起加州理工學院的四百分和加大舊金山分校的三分相去十萬八千里，此點被作者說中了「北大在學術自由上是空氣稀薄的。」可能如文中所謂中國兩千多年來思想定於一尊以致學術研究成績乏善可陳。但北大對評比要項善加把握，好比台灣在奧運的主流競賽項目如田徑、游泳不能得分，就向跆拳道、棒球方面發展一樣。

北大深知在教師研究成果難與他國力爭，便從國際教師、學生比及整體生師比上下功夫，也算是取巧的伎倆。台灣的媒體人似乎患了妄自尊大症。一位楊姓名嘴也說北大在世界排名一百名之外，簡直睜眼說瞎話。

蓄意貶抑學者不為

照理，作者貴為廟堂要員，下筆立言，應謹守分寸，卻極盡尖酸刻薄之能事，渾然忘卻「修辭立其誠」的古訓。一開始設定題目質疑中國是否有大學，就存心貶抑對岸，否定對岸的學術水準，殊不知數十年來，對岸出過破解日本密碼將其偷襲珍珠港情報送給美國羅斯福總統，並有自行設計製造第一架飛機和第一部汽車的江超西；飛彈專家錢學森、數學家陳健雄，而我們連汽車引擎都造不出來，更遑論飛機。再者依據世界第一流的哈佛大學作法，教授主要在講課及

出題，至於批改作業則多由助教或講師負責，學校行政人員純為教授服務，因此北大擁有八千名職員，一兩千名教授，符合哈佛大學的標準。台灣的大學教授身邊職員人數有限，個個忙得七葷八素，怎有餘力去從事研究。

在兩岸相安無事且日臻和諧的此刻，作者全然否定對岸的大學水準，不知居心何在？並不公平。

如《昔人嘗謂第一個把月亮比作玉盤者為天才，第二個是傻瓜，第三個是瘋子》。作者做效多年前龍應台將台灣某些不入流的大學，稱為幼稚園大學，將之硬套上對岸幾百所大學頭上，「竿子打翻六船人，拾人牙慧，應非學者應有的態度。」
又《一般而言，人與人之間的交惡，不外下列幾種原因：① 勢位各殊驟富驟貴；② 思想寄寓之相互衝突，所謂道不同不相為謀；③ 權位與財貨之爭；④ 愛情的爭奪，多見之於青年；⑤

精神狀態的變更。(註一)
曾經倡議廢考國文

於第二種原因，眾所周知，作者為極端的綠色分子，經常發些謬論為綠色執政護航，最引人爭議的是，他倡議高普考試廢考國文，殊不知國文為通人之學，有別於一般學問，其功能在於：① 做人：孔子教人即從做人教起，如孝悌忠信汎愛親仁等皆講做人之道，有了餘力才去學文，才做知識的研究和積累。② 做事，其內涵不外人事物三要素與時空的組合。人事物的關係錯綜複雜，在一定時空中，相互交織而構成種種事象，設非包荒之量器的大器，則這種事象絕難容納。③ 通識：由做人說到做事，而做人做事又能同時兼顧，此之謂通識。④ 語文訓練，為時下最重視者，做人做事和通識皆可容納語文訓練於其中。(註二)

看來作者每有語不驚人死不休的癖好，才會主張廢考國文，說穿了無非迎合獨派去中國化的論調。三人薄今昔他批評北大只有在二十世紀的最初一二十年，因為蔡元培主掌校政，北大才聲望鵲起，可惜此種大學時光猶如曇花一現，由於內戰及國民黨的黨化教育，導致一九四九年之前，該大學的學術研究成果欲振乏力。
文與此說亦嫌偏頗及昧於實際。自五四到抗戰是中國教育遭遇最大衝擊和破壞的時期，舊的道統未必即能一成不變的持護，各道其道亦正是學術自由蓬勃的象徵。教師不再是統一的德與藝的完整人格典型。自清末廢科舉立學堂，教育形態改變如同一般社會遭逢數千年未有之變局。傳道正統被破壞，各逞其能，各道其道，形成思想的虛脫與紊亂。缺乏思想的穩定中心。在西方文化的衝擊下，產生一個劃時代的大變動。張之洞和蔡元培正是此一時期教育改革的代表性人物，

前者倡議「中學為體西學為用」，然而張之洞並不真正懂得中國哲學裡的「一體」是什麼？西方文化的「用」又是什麼？而蔡元培為雙料翰林出身，又在歐西研究多年，對於中西文化有相當了解。而廿四歲的王雲五受知於孫中山，任大總統秘書，起草改革中國教育制度，把英美教育制度全盤移植過來，此後教育理論及教育思想，更由西方源源而來，羅素、杜威學說大行其道。長期浸蝕我國教育，才造成功利主義盛行，將其完全歸咎於國民黨的黨化教育並不公平。

對東京大學一知半解

作者對東京大學的了解也一知半解，只知其列於世界大學前二十名之內，卻不知正確名次為十二名。最妙的是曾經於二次大戰末期發明原子彈，用以轟炸廣島長崎的芝加哥大學，竟以三十八分之差落於東京大學之後，也許日本人會有一種莫名其妙的報

復快感。

東京大列為亞洲第一並非倖致，該校創立於一八七七年，由東京開成學校與東京醫學校合併而成。初期設立醫、法、文、理四學部及大學預修門部，一八八六年改稱帝國大學，包含法、醫、文、理、工等學部。

戰後於一九四七年廢除東京帝大恢復東京大學校名，將第一高校與東京高校合併，設立十個學部，成為日本高中生及亞洲各國學生夢寐以求的高等學府。

作者又說中國大學休想吸引真正一流的大師和才華橫溢的年輕學子，又說：當年五四運動時的北大，只停留在記憶中而已。此說太過武斷。北大在杜威來華講學時聲名大噪，加上其門生胡適的推波助瀾，適逢日本於民國八年前後提出二十一條，要求佔據山東，造成五四運動的風潮，北大師生之振臂高呼如響斯應，應居首功。

封閉自我眼界逼仄

我所認識的幾位大陸學者都很有使命感，也熱衷學術研究，可以駁斥作者的若干論點及假設性的預言。比如復旦大學的宗師陳望道的門生宗廷虎現任復旦中國語文研究所教授，對於朱光潛的文學美學修辭論有深入研究。南京大學教授王希傑率同兩位門生王曉娜（大連外語學院副教授）及鍾玖英（南京曉莊學院東方文化國際文理學院副教授）來台參與修辭學會。王曉娜研究出情、理、景、事的適用章法，情：因果、淺深、問答、今昔、虛實、偏全；理：問答、正反、因果、賓主、平側、抑揚；景：遠近、大小、內外、左右、高低；事：今昔、點染、因果、凡目、虛實、疏密。（註三）成績斐然。師徒三人薪火相傳人才輩出，作者竟把對岸唱衰，眼界未免太過逼仄。

大學生素質難下定論

平心而論，兩岸大學生水準孰高孰低，難下個定論，光舉兩例台灣就屈居下風。據旅美作家陳香梅說，台灣大學生在辯論方面的能力十分薄弱，而對岸由於自小就受到邏輯推理和論辯的訓練，個個都能說善道，試看台大與復旦大學的辯論賽，就敗在對方的手下。再者復旦大學畢業生衛慧所寫「上海寶貝」譯成英日法德等國語文，暢銷百萬冊，震驚國際，台灣的大學文壇，卻熱衷於網路小說，簡直像是小蝦米對抗大鯨魚，相去十萬八千里，還值得妄自尊大、自吹自擂嗎？（按：北大今年列名十五；而台大列名一一四名，足供國內各大學警惕和反思，為何大陸能入二十大，台灣不能）

據友人謝明哲教授現就讀于北大後醫系的女兒說，自從連戰和平之旅後，台生受到平等待遇，學費已由原

先的一萬餘元人民幣降為四、五千元
 註一：引自言議論文集頁一一九。
 ；算是對我方釋出了善意。此種做法
 註二：引自林繼平「文史哲論集」頁
 應予肯定。
 二四六。

附註

註三：引自陳滿銘教授七秩榮退誌慶
 論文集頁四六。

一位發言人的自述

郭雍著·定價新台幣三百元正

獨家揭露中油數十年來的故事，
 以發言人的角度，
 剖析波灣戰爭的石油危機，
 更是深入探討石油工業，
 不可或缺的**第一手報導**。

郵撥○七三九三三三三一二號聖文書局帳戶