

中國的印刷術

究竟於何時由何人發明

李興才

根據辭源辭海的解釋：「發明，今指用自己的精神智能，創作前此未有的事物，或獲得前此未知的義理」而言。如果是本來已有的事物，經人類研究探索而首先得知，則稱為發現。例如：愛迪生發明留聲機、愛因斯坦發明相對論、哥倫布發現美洲新大陸。對不同內涵的認識，以不對要簡介。

印刷術非一人獨力發明

中國古代的四大發明：印刷術、造紙、火藥、指南針，世界早已公認。因為當中國出現最早的印刷品、紙張、火藥、指南針時，所有的外國均

「前此未有」，所有的外國人均「前此未知」此等事物，當然不能否認是中國人的發明。但我在一九六四年四月出刊之《中國一周》第七三一期的「篇短文中曾寫道：『如果追問，印刷術究竟是在何時發明？由何人發明？恐怕沒有人能作確切的答覆，因為在文獻中只有開始印書年代的記載，並沒有印刷術發明年代的記載，也沒有發明人的記載。』」

一九七三年，我在著作的《印刷工業概論》一書中說：「中國是世界上發明印刷術最早的國家。中國的印刷術，不是由某人獨力所發明，也不

是在某一年代突然的發明，而是千百位先賢智慧的結晶、數千年經驗的累積，逐漸綜合演進發展而成的集體創作。」惟因是概論，並未詳為說明。

近三十年來，海峽兩岸印刷史學界對印刷史的研究，風起雲湧，但對印刷術的發明年代，並沒有超出我概論的範圍，故特撰此文，說明其原委及經過，使關心中華文化的國人同胞，瞭解先賢發明印刷術何以沒有確切年代的原因。主要人：唐景書史學

印刷術起源眾說紛紜

遠古最早的印刷術，均為雕版印

刷，即用手工將圖文雕刻成為印版而

印出複製品的工藝技術。故研究印刷

術的發明，是指雕版印刷術的起源而

言，至於活字版印刷術等等，那是千

百年以後的事了。自宋代以來，關於

雕版印刷的起源，先後有眾多學者提

出各種不同的說法，以下擇要簡介：

一、東漢說：主要根據《後漢書

》中有「刊章捕儉」的記載，論定雕

版印刷發明於東漢後期。主要人物有

元代的王幼學、清代的鄭機、今人李

致忠等。

二、六朝說：主要根據《顏氏家

訓》和《玉燭寶典》的記載，論定雕

版印刷發明於吳、東晉、宋、齊、梁

、陳時代，主要人物有清代的李元復

、日人島田翰等。

三、隋朝說：主要根據《歷代三

寶記》、《隋書》、《續高僧傳》等

的記載，論定雕版印刷始於隋代。主

要人物有明代的陸深、胡應麟，清代

的高士奇、阮葵生，近人孫毓修、柳

詒徵等。

四、唐初貞觀說：主要根據《弘

簡錄》中梓行《女則》的記載，論定

雕版印刷始於唐初貞觀十年，主要

人物是今人張秀民。

五、唐中說：主要根據《柳氏家

訓》、《白氏長慶集序》，論定雕版

印刷始於唐玄宗時代，主要人物有

宋代的程大昌、明代的胡震亨、清代

的王國維、美國人卡特等。

六、唐末說：主要根據不詳，多

是自由心證，認為雕版印刷始於唐之

季代，主要人物有宋代的葉夢得，明

代的郎瑛、清代的朱彝尊、紀昀等。

七、五代說：主要根據後唐宰相

馮道刻印九經，認定雕版印刷始於五

代，主要人物有宋代的王明清、明代

的羅欣、清代的王頌蔚、袁棟等。

甚至還有宋朝說等的主張，但因

陸續有考古研究的新物證發現，如《

金剛經》、《妙法蓮華經》、《無垢

淨光大陀羅尼經》、《梵文陀羅尼經

咒》及西漢紙的多次而大量出土，對

東漢說和六朝說已遭到否定，隋、唐

之說，亦不攻自破。最重要的是，提

出以上諸說的主要人物，都是書史學

家，以印於紙上的印刷品為前提，所

舉物證均是以書籍為範圍，所主張的

印刷術發明年代，是印書開始的年代

，並不是真正印刷術的發明年代。

筆者倡論的江源說

中國自古即有「江源如帶」之說

，我國第一大河的長江，全長六千三

百公里，蜿蜒流經九省後入海。在古

代，認為長江是以岷江為源頭，徐霞

客認為是以金沙江為源頭。一般地理

書籍說，長江發源於青海的巴顏喀喇

山南麓。近年實察發現，在青海與康

藏交界處的唐古拉山格拉丹東主峰（

高六千六百二十一公尺）下，冰塔如

林，四十多條冰川融冰之水，才是長

江最遠的源頭。這四十多條冰川融冰

之水，合流而成沱沱河，再與楚馬爾

河、烏蘭木倫河合流，稱通天河；到玉樹以下，稱金沙江，至四川宜賓起，才稱為長江。其中，宜賓至宜昌為上游，宜昌至湖口為中游，湖口以下為下游。若謂長江起自宜賓，自非事實。如果江源區諸河、通天河、金沙江不算是長江的一部分，那長江何來六千三百公里長？哪能自宜賓突然冒出長江來？長江是由所有源頭活水匯流而成，集小溪為小河、集小河為大河、集大河而成大江，任何一股涓滴水源，都是長江構成的要素，長江水中有金沙江的水、有通天河的水、有沱沱河的水、有冰塔融冰之水，其源流是綜合一貫的，而且是密不可分的。

一九九六年六月一日，我應邀出席在北京舉辦的「第二屆中國印刷史學術研討會」，在會中發表論文「從長江源頭論雕版印刷術的發明」，正式提出發明雕版印刷術的「江源說」。我由上述長江源流說起，說明雕版

印刷術的發明，其源流也如長江。因為印刷工藝，無論是用現代的科學觀點看，或從古人的技術活動看，都是集體合作的綜合應用。無論古代原始的印刷品，或現代新興的高科技印刷品，都不可能僅憑一己之力可以獨自完成。就以雕版印刷來說，繪稿寫字的、勾描上版的、雕刻圖文的、製作雕刻工具的、製墨的、製作承印材料（樹皮布、縑、帛、紙……）的、調色上墨的、刷印或刮印的，不可能由一人獨力承擔，事實上必須分工合作，各展所長，乃能竟其全功。

中國在七千年前的新石器時代後期，已作印紋陶和樹皮布印花紋。四千年前的夏代進入青銅器社會，到商周時代，青銅器製作鼎盛，已使用圖文轉印技術。到二千七百年前的春秋戰國時代，陶印文字、型版漏印花紗、雕刻凸版在織物上印花紋的技術已經得到發展，在西漢時已有很高的水平。秦漢時代，璽印陶紋、模印磚瓦

文字流行，繼之由刻甲、骨、金、石，而雕木版，其後，紙、墨、毛筆齊備，簡牘、抄經、鈐印、拓印與雕印符咒及佛像，普及民間，逐漸發展完善而用於雕版印書。每一種新工藝，都是前後傳承，在原有的舊工藝基礎上發展出來的，當新工藝出現後，舊工藝仍然繼續存在，相互發皇。因此，雕版印刷術的演進發展，乃是新舊工藝的長期綜合過程，由於各種新工藝的加入，印刷術便日趨成熟而付諸實用。

假如將長江比作雕版印刷史，則江源區諸河有如雕版印刷的源頭期，通天河有如古代期，金沙江有如近代期，長江有如現代期。長江的水，在沱沱河、通天河、金沙江與長江之間，源流是一貫的，不能一刀切。印刷術發明的年代，也是源流一貫的，不可能一切就切出發明年代來。雕版印刷術，是中國先賢在長時期綜合演進後的集體創作，沒有確切的發明年代

，沒有確切的發明人、沒有確切的發明地點。不必強行定出一個與史實不符的發明年代來，更不必再為發明年代而爭論不休。只要充實史料、照實論史，便是真正的雕版印刷史。

文獻無著錄就是證據

論及印刷術發明年代的爭論不休，乃是因為在文獻中找不到任何明確而可靠的著錄，幸好近二十多年來的考古研究，發現了若干具體的紙張和印刷品的物證。我以為：沒有著錄而有物證，正是證明雕版印刷術是中國先賢長時期綜合演進的集體創作，印刷術不是某人於某年所發明的有力證據。不為什麼在文獻中找不到有關發明印刷術的片言隻字著錄？我認為有兩個原因：

而是司空見慣的，習以為常的。簡而言之：不是新聞，不會引起人們的注意。不是新鮮事，人們已習以為常，當然沒有讀書人為之著錄的必要。如果是突然發生的，突然出現的新鮮事物，必然會引起人們的高度興趣，爭相傳播、引起社會的轟動，史家或鄉野雜談，就不可能隻字不提，全無著錄。

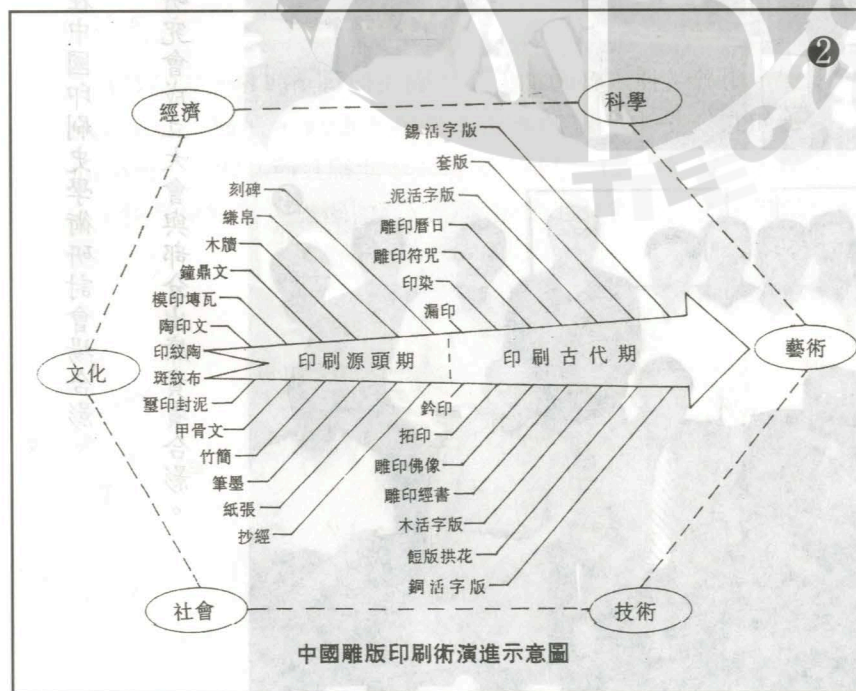
其二，受了士大夫觀念的影響，讀書人認為印刷術乃工匠之事的雕蟲小技，不屑一顧。除了印書，偶爾會有作者或出書人在書末附刻雕印工人的姓名之外，印刷技藝的細節，讀書人很少可能投入任何關注，然而，事實卻是，何以宋慶曆年間畢昇作膠泥活字版、東漢和帝元興元年蔡倫造紙、元代王禎以木活字印農書（現已證明木活字在宋代即已使用），卻有著錄傳世？這就足以證明，雕版印刷不是突然發生的新鮮事物，而是司空見慣，習以為常，早已有之的事物，日

積月累的小小漸變，猶如在父母身旁成長的幼童，除了特殊突變事故，很難覺察每天有何明顯變化。像孩子長大，不是新聞，不會引起鄰居的好奇一樣，逐漸演進的印刷術，遂亦無人肯作片言隻字的著錄。正好證明雕版印刷術，不是某人於某時的新發明。天有人擔心，在文獻中找不到關於中國人發明雕版印刷術的著錄佐證，就認定雕版印刷術是中國先賢長時間綜合演進的集體創作，會不會讓外國人不認同中國對印刷術發明權的歷史地位？拙見認為是：絕對不會！因為我國有比任何國家更早的雕版印刷品物證、有比任何國家更早的紙張物證，當中國已有印刷品時，外國尚未有，外國人尚未知；印刷術當然是中國的發明。紙的發明亦然，現在已經專家論證確認蔡倫並不是造紙的發明人，只是改良造紙技術的功臣，因為在蔡倫以前，中國早已有紙，也不知在蔡倫以前，真正發明造紙的人是誰？



①江源說—長江源頭示意圖。

②中國雕版印刷術演進示意圖。



中國雕版印刷術演進示意圖

但沒有任何一個國家的古紙早於中國，當然不能否認造紙是中國人的發明。雕版印刷亦復如此，我們雖然不知發明雕版印刷術的人是誰？也不確知其發明年代，但沒有任何一個國家現

存的古印刷品早於中國，當然不能否認印刷術是中國人的發明。我們興才文教基金會編著出版的《中華印刷通史》，詳述中華印刷科技發展的歷史，自新石器時代起，至

公元二〇〇二年止，跨時六千年，涵蓋中華各民族及各地區，完全落實了本文所述的觀念。關於雕版印刷術發明年代的長期爭論，到此應該可以中止。