

發其未經按律呈報接有知照者郵政局概不遞送輪船火車亦不彳進寄 第三十八條
凡論說紀事確係該報創有者得註明不許轉登字樣他報即不得互相鈔襲 第三十
九條 凡報中附刊之作他日足以成書者得享有版權之保護 第四十條 凡在外國
發行報紙犯本律應禁發行各條者禁止其在中國傳布並由海關查禁入境如有私行運
銷者即入官銷燬 第四十一條 凡違犯本律者不得用自首減輕再犯加重數罪俱發
從重之例 第四十二條 凡違犯本律者其呈訴告發期限以六箇月爲斷 附則 第
四十三條 本律自 奏准奉 旨文到之日起限兩箇月各直省一律通行 第四十
四條 本律施行前發行之報均應於三箇月內遵照補報並按數補繳保押費 第四十
五條 本律施行以後所有前訂報館暫行條規即行作廢

法部會同大理院奏核覆奉省提法司各級審判檢察廳官制摺

光緒三十三年九月初八日內閣鈔出東三省總督徐世昌等奏酌擬奉省提法司衙門及
各級審判檢察廳官制員缺一摺奉 硃批該衙門議奏單三件併發欽此欽遵鈔出到
部查閱原奏內稱臣等前奏東三省公署官制摺內陳明提法司別爲一署應另擬官制以
爲獨立之基礎嗣據法部大理院會奏京內外各級審判廳職掌各摺片咨行到奉大旨以

內 務

法部會同大理院奏核覆奉省提法司各級審判檢察廳官制摺

二百三十九

戊申

內 務

法部會同大理院奏核覆奉省提法司各級審判檢察廳官制摺

二百四十

四月

審判分爲四等而皆設檢察官以檢察之取外國單獨合議制度分庭而治並詳及各級官廳之職掌品位員數綱舉目張允爲外省準則又查續定外省官制內第言各省按察使改爲提法使該司官制以原設之經歷司獄等官改設奉省初設法官本無內地習慣若不先將該司職掌員缺酌擬試辦則各級官廳將無成立之期且司法關係極重尤宜參酌中外折衷至當誠以提法司管理一省司法上之行政而以審判之事專屬之各級審判廳以提法司監督之期達於司法獨立之地位惟舊制有應暫存者如招解勘轉上控等件向來由縣遞解至院雖層折太多尙寓矜慎庶獄之意此制未能遽廢秋審爲各國法制所無實中國刑事中特別大典應仍隸於刑事以存其舊其新制有應步趨者如監獄爲司法行政大端日本司法省且設專局與民刑同擬另列一科以待推廣又登記爲民訴之根據目前雖暫不舉辦不可不存其名應即隸於民事以符名實至審判廳爲司法獨立機關規制尤宜詳備惟體察奉省情形有尙須變通者查原奏直省地方審判廳於直隸廳州及散廳州縣各設一廳推事長品級定爲從五其不言府治者以內地府治皆有縣令同城今奉省除奉天錦州兩府設縣外其餘皆無附郭之縣其推事長品秩卽應依照各該地方官以四五六品爲差京師地方審判廳豫審推事由廳丞於各廳推事中臨時派充不設專缺蓋因該廳

推事額設二十四人足數分布本省地方審判廳推事至多不過十二人若由此中分出豫審二員則民刑均不敷二庭之數今擬另設豫審推事專辦重罪豫審事件各直省高等審判廳推事品級定爲正六地方審判廳推事定爲從六固與京師審判廳微示區別惟中缺五品一階升轉究有未便今奉省各府地方審判廳擬改爲廳丞升爲從四似宜於高等審判廳推事及各府地方審判廳推事中各設刑科長民科長一員品級升爲從五略仿日本民刑部長之制登記爲民事訴訟之根據各國皆以屬之初級審判廳今亦擬仿照辦理至高等審判廳如一省祇設一處則距省窳遠者赴懇維艱應否設立分廳原奏亦未議及擬於省城先設一處俟體察情形再行酌量分設以便就近審理上控訴訟至於檢察廳以保護公安爲專職介於行政權審判權之間如調度司法警察搜查犯罪逮捕犯人提起公訴陳明證據駁詰被告執行處刑及不服審判宣告而上控者民事如婚姻嗣續家產等案皆檢察官職權所及今遵於各級審判廳內均附設檢察廳專司檢察事宜均應服從上級檢察官之命令惟是司法部分關係至重法律改良此爲緣起故凡建造廳衙不可安於簡陋任用法吏未便繩以常規用款用人不拘成例而後規模肇造氣象一新法令所頒中外受範尤不能不慎之於始等因具 奏前來正在核議間據憲政編查館王大臣咨稱各省提

內 務

法部會同大理院奏核擬奉省提法司各級審判檢察廳官制摺

二百四十一

戊申

法司應設屬員以原設按察司所屬等官由法部擬定職掌酌量改設奏明交館詳核等語除將該司官制清單應由臣等遵照王大臣原咨提出妥議再行奏請交核外臣等竊維設官分職大小必使相維內外尤宜銜接是以本年於六月間臣部會奏各級審判廳職掌事宜摺內聲明管轄之區域建立之處所判官之選用事務之分配皆臣部應辦事宜而責無旁貸並列京外職官各表以爲外省準則等因奏准通行遵照在案蓋司法機關非與行政官截然分離不足以謀獨立亦非由臣部爲之提挈不足以綜全綱茲據該督等奏稱提法司管理一省司法上之行政事務而以審判專屬之各級審判廳以提法司監督之期達於司法獨立之地位核與臣等前奏用意相同而其中如以秋審隸於刑事監獄另分一科登記隸於民事責令初級審判廳試辦並檢察官專司檢察事宜在各廳附設均係因時制宜保固法權之意惟所稱內地府治皆有縣令同城奉省除奉錦兩府設縣外餘皆無附郭之縣其推事長卽應照各該地方官以四五六品爲差等語查各直省原設之府廳州縣係就行政而言臣等奏設之地方廳制係就司法而言性質既有不同卽品位不相統屬如謂原擬地方審判廳職官單內僅冠以某廳州縣字樣而府治無文不知府有附縣固應隸於縣中府無附縣卽仍與廳州一體廳州縣均不過爲劃區域省調查起見並無崇卑高下之分

則府治之無縣令同城者不妨亦以府名可想原奏乃欲以各府審判廳改爲廳丞升爲從四無論意爲增置未能與京師一氣相銜且與京外各高等廳勢位相侔亦屬漫無區別況臣部前奏京師地方審判廳官制摺內本有外省不得援以爲例之文似廳丞體制較崇固未便以府無附縣遽可濫設也至豫審推事另設專缺自係明定責成但豫審係專理疑難及情罪重大之獄此項案件無多豫審終結後即無所事似不如仍由各推事中臨時派充較省冗濫即謂該廳員缺祇有此數分派無人或於各庭中酌派候補二三員略仿日本豫備判事之法亦足以資周轉原奏又稱高等審判廳推事定爲正六地方定爲從六中缺五品一階升轉究有未便等語查臣部原定直省地方職官表內推事長係屬從五則此職卽爲各該推事升轉之階以每廳州縣各設一員計之爲數當已不少卽選擢諒亦無難若如所奏高等及各府地方推事中添設刑民科長一員品級升爲從五非惟職司層迭轉有壅滯之虞且司法甫謀分立亦難得如許合格人才足供驅策與其多立名目未免涉於虛糜何如限以階資俾得樂於見用此固臣等籌之已熟者也總之該省初設法官比較內地情形本易著手雖規模不可過陋而統系要使相聯倘不於此時組織完全仍復自爲風氣恐外無以齊列邦之觀聽卽內無以樹各省之先聲揆之整齊畫一之道殊未妥協臣等公同

內 務

法部會同大理院奏核擬奉省提法司各級審判檢察廳官制摺

二百四十三

戊申

內 務

法部等會奏各級審判廳成立酌擬司法警察及管翼地方辦事章程摺

二百四十四

四月

商酌所有部定審判廳官制前奏本極詳明應令該省查照辦理毋庸另議更張該督等又稱高等審判廳如一省祇設一處則距省篤遠者赴懇維艱擬再行酌量分設等語查修律大臣擬定法院編制法案業經奏交憲政編查館核議並另繕全冊咨部備案內有地方遼闊或其他不便等情法部應設高等審判廳管轄之地方審判廳內設高等分廳一條是該草案內早已籌議及此應俟奏准頒行後由該督等體察情形再行咨商臣部妥為設立以資周備抑臣等更有請者臣部有管理全國司法上行政之責而提法司為一省司法行政機關不啻為臣部之分司即應以臣部為總匯現當新舊遞更之會雖不得受節制於督撫以謀行政之便利然非直隸臣部不足收法權統一之效即將來法官請簡請補各事宜亦應由開辦審判廳各省隨時開單咨達臣部以便奏明請旨依法升降此又臣部應盡之職務不得不覲縷上陳者也所有臣等遵議緣由謹恭摺具奏請旨奉旨依議欽此

法部等會奏各級審判廳成立酌擬司法警察及管翼地方辦事章程摺附清單二件

查京師高等以下各級審判廳經法部於本年十一月月初三日奏明開辦在案竊維各國裁判制度至為精詳而其構成之法又實與行政官署有互相維繫之效故法制日臻上理