

二十一日

諭達賴喇嘛來京陞見

二十二日

以唐紹儀充美國專使大臣 謝美減收賠款也。

二十三日

江蘇安徽請願代表到京

二十四日

憲政編查館資政院會奏各省諮詢局及議員選舉章程 見法令類。

二十七日

革法部主事陳景仁職 以參予式枚阻撓憲政也。始式枚一再瀆奏。士論不過鄙之。至是乃

稍稍激憤矣。

二十八日 湖南第二次請願代表到京

憲政篇

自立憲 諭旨。詔天下爲豫備者。既二年於茲矣。今年始有出其豫備之所得作。請願國會書。迭請代奏者。而士民之呼號。朝廷之風議。尤以本月爲機括。相對切劘。漸近之會。其間爲國家計。萬世之安者。固朝野略無異論。然以鄙夫褊淺測我。兩宮故爲遲且難之說。甚或悍然立於反對之地。以身冒天下之不韙。而窺測上意。冀逢君之惡。而食其報者。亦所在多有。茲事體大。不可不有所紀也。國會請願。首爲國民發未申之意者。實惟湘人熊范輿。單衡倡於前。雷光宇代表全湘。以和於後。自湘潭楊度應召。尤竭力以國會利益。陳說於諸公之間。此數月以來之事。其人皆新自田間來。風采固應如是。京朝先達專摺請開國會者。以輸

林院侍講學士朱福訢爲始。今特全錄其摺稿於下。重始也。

摺曰。竊維近年以來。宮廷銳意求新。勵精圖治。薄海内外。莫不歡欣鼓舞。想望治安。然而外交多見失敗。內政日益紛更。甚至上下交徵。公私俱困。獸鋌狼顧。事變堪虞。中外諸臣。蓋莫不心知之。而以保全祿位之心。莫肯爲朝廷一言者。臣竊痛之。竊計近來。外交諸事。其大者。如日俄戰後之議約。東三省之主權。其小者。如各省之路礦。江西之捕務。無一非退讓不遑。坐失權利。當軸每以國勢太弱。無可與爭爲言。臣以爲正。惟國弱不能不以文字口舌爭耳。他黎蘭之於法。加富爾之於意。皆所謂受任敗軍之際。奉命危難之間者也。他黎蘭之言曰。國無論大小強弱。而權利不能不均。卒以挫敗之法。並列於四強國之間。加富爾外交英法。內結國民。卒能力抗強鄰。以漸成意大利統一之業。向使一人以國弱不爭。則法意一蹶而不復振矣。又外務部近有漏洩密電一案。牽涉至多。此種要電。何能委之學生之手。疏忽之咎。豈得復以國勢爲解。臣又觀外部之於交涉。每以延宕爲詞。不知外交。輒轉不早予解決。卽多所要求。前定各國約章。本多不合之處。竊謂國際公私法。不能不早加研究也。臣觀近世紀中各國政策。皆在工商競爭。卽日本維新。亦以殖產興國益爲首務。我國首設商部。復改爲農工商部。後又設郵傳部。各衙門。最爲得其要領。然各部初建。不爲民人興利。不爲國家理財。而但爲衙門籌經費。至其所辦之事。非取財於民。卽與民爭利。按斯密氏原富之言曰。商人之事。應聽商人自爲之。卽史遷所謂上者因之也。今非但不因之而已。卽凡利導整齊教誨之事。一概不爲。而惟攘奪商民之利。以爲己利。所謂最下者與之爭也。此豈我皇太后皇上增設各部之本意哉。教育之事。貴於普及。今於農工商實業。甫在萌芽。而成立之學校。畢業之學生。人材難得。流弊滋多。京官子弟。至有以入學堂爲戒者。民政一部。經費至繁。考其設施。多未完備。卽如衛生之事。消防之隊。尤爲切要。乃

者火災屢告。疾疫頻仍。絕不聞有所戒備。至於探訪一局。尤開告訐之門。以視東西警章。利害相去懸絕。綜而論之。各衙門辦事之失宜。由於其始用人之不當。自設立新部以來。人人爭言運動。其所用之人。非紳衿。即市井耳。其中津貼最多者。所營之事。惟備飾車馬衣服及徵逐冶游豪賭耳。存人材而適以便。諸臣植黨營私之計。爲若輩居官行樂之方。臣所爲痛心疾首者此也。抑臣更有請者。凡內外官方之不飭。各衙門之事。所以紛亂無紀者。由無法律以爲之範圍耳。夫惟法治之國。用人行政。一一皆在法律之內。而欲爲法治之國。則非開設議會不爲功。臣請得而條舉之。前聞海牙平和會。欲抑中國降等。藉口於法律之不完。中國方汲汲修律。而民刑訴訟。動遭掊擊。刑法草案。復見吹求。所謂築室道謀。終於無成者也。況民商私法。尤中國所不經見。鄉曲之士。必且駭怪。將來編定六法。惟於議會通過。則各直省自可一律推行。此議會之利一也。今天下所最重者。財政耳。無論民窮財盡。勢將生變。竭澤而漁源且立涸。既設議會以後。人人知租稅之出。所以保治安。則取之而不爲怨。且地方自治。必先振興實業。則可以取之不竭。用之不窮。此議會之利又一也。國家銀行與夫交通儲蓄。勸業銀行之設。以集資本爲第一義。必有議會而後。銀幣鈔票可以得國民之信用。如此。則財用足。而實業興。此議會之利又一也。且議會能監督行政。非人民能監督行政也。乃以國家之法律監督行政也。此與昔之諫臣所謂言及廟堂。宰相待罪者。其體制尤爲過之。各國政府所稱爲法律上之內閣。卽此義也。此議會之利又一也。議會之參預政務者。但有其議論耳。夫以鄭國僑之賢。而不毀鄉校。以諸葛亮之宏毅忠壯。忘身憂國。而猶開誠布公。集思廣益。使政府而開明也。固樂得議會之贊成。政府而未盡開明也。亦正賴議會之攻錯總之議會者。所以助政府之進行者也。此議會之利又一也。或謂今之國民。皆持排外主義。恐其干涉國際。臣竊以爲過矣。春秋之義。內其國而。

記載 章政篇

六

七月

外諸夏排外者我孔子春秋之旨也今歐美日本國民無一不排外者是排外者又國民之性質也且使議會文明排外不過託之空言但足爲政府之後盾而決不能礙政府之方針即如近者津浦之約已愈於滬甯江浙之約又勝於津浦使非國民力爭未必其肯讓步也西江捕權之案莫人頗非議其政府使非國民力爭彼豈肯翹其政府之短慰吾民仇視之心哉若是合羣之力之有效也此議會之利又一也各省徵兵無外國徵兵之資格而以外國徵兵之身分自居平日奉之有如驕子屢與警兵衝突滋事勇於私鬪必怯於公戰設有議會則無人不入學堂當兵乃其義務有軍國民之資格斯能收軍國民之實用此議會之利又一也今之議者輒謂國民程度不足不知議員從民間選舉而來並非人人皆得參預既被選舉之員則程度之優可知臣以爲預備立憲則開設議會有百利無一害也又今州縣方將停選寄其責於外省有議院則君權獨尊而必無外重內輕之弊我國家億萬年有一道之長方基於此當出自宸衷之獨斷而不待外省之請求矧今各省之請開國會已接踵而至哉嗣是而有巡警廳丞王善荃之摺有度支部郎中劉次源之言皆以三年內召集爲請王摺謂謂於國權內治分別言之

略云臣靜觀時局默體輿情必速開國會而後國權乃可擴張內治乃可整理謹請爲我皇太后皇上縷晰陳之何言乎國會之關於國權也臣竊考之歷史驗之當世之務凡列強並立其國權之作用一爲外交一爲軍事歐洲中古各國往往以君主之尊任外交之長及於近世立憲主義漸加進步外交事務亦爲內閣之責任且有以締結條約之一部分責之國會者昔國憲法第四十五條有云貿易及國民擔負之條約須得兩院之同意始有施行之效力可見國會與國權有相依相輔之勢中國自海禁既開列強廢至其因昧於敵情怯於國勢而受條約之損

失者。何可勝道。然近年以來。如粵漢鐵路之廢約。蘇杭甬津鎮鐵路之改約。皆以我民氣漸伸。可為政府之助。外人因是之故。亦稍稍就我範圍。若能因勢利導。明定條文。而後人民之擁護國權。與國家之締結條約。影形響應。相與爲援。即遇事體繁重。檢費磋商。而有國會以輔助之。其勢亦轉圜較易。此猶爲法律上之解決也。至於根本上之解決。臣觀於日俄之戰。而知之矣。俄爲近今強國。其器械之精。船礮之利。歐西諸雄。猶然憚之。而甲辰之役。獨見敗於日本者何哉。蓋以專制之國與立憲之國遇也。立憲而人民始知有國。專制而人民惟知有家。專制之國民與外國人戰。其戰也。迫於公義。立憲之國民與外國人戰。其戰也。如赴私仇。此其勝敗之數。豈待交綏而後知之哉。俄人自敗衄後。即已宣布立憲。召集國會。蓋亦鑒於地球之趨勢。不能不出於此。我國自丙午之歲。簡派大臣。分赴各國。考察政治。立憲之詔。迭沛綸音。而國會之召集。尚無時日。此豈可不及早圖維哉。臣所謂國會成立。而後國權可期擴張者。此也。何言乎國會之關於內治也。臣竊考一國之收入。不外國家稅與地方稅兩種。而要皆出於人民之擔負。憲法所謂人民有納稅之義務者是也。然專制之國。其取於民也。寡而常苦。其煩苛。立憲之國。其取於民也。多而能收其實用。一則中飽之弊。難除。一則利害之關係。綦切。然非使預算決算之案。每年提出於議會。則中飽之弊。資無自而除。非使國家之歲出歲入。人民得以協贊。則利害之關係。不覺。其切是二者。皆立憲國所收之實效也。臣竊見數年以來。朝廷舉行新政。不爲不銳。部臣疆臣之計畫。不爲不深。然勉強而舉。一事不能計日而成功者。何哉。則財政奇絀爲之也。故言乎教育。則普及綦難。言乎交通。則機關未備。言乎實業。則發達遲緩。言乎軍政。則經營需時。其餘應興應革之端。待理者更僕難數。無不因財力支絀。扼腕徒嗟。大抵國度日趨於文明。而行政之經費。亦日覺其浩大。非增加人民之擔負。則收入無由。而多非召集國會。予人民以參與之權。則不能增加其擔負。蓋

記載

憲政篇

八

七月

強制之徵收不如協贊之貢獻此理易明而事可徵者也臣所謂國會成立而後內治可期整理者此也由是言之則召集國會非爲今日亟宜籌畫不容稍緩之要圖歟抑臣更有進者我國之人民於政治之眞際素鮮考究故其立憲也與各國不同各國之立憲求之自下中國之立憲施之自上求之自下者則年限雖遲而社會之進行仍無障礙施之自上者則年限須速而國是之確定庶免游移矧自朝廷宣布立憲而兆民聞風興起羣有政治之思想誠使在上之人於關係國會之事切實籌備如諮詢局之設立戶籍之調查立議員選舉之法訂兩院議事之規而謂三年後國民自治之能力尙復薄弱其文明之程度猶不足以召集國會者臣可決其必無之事矣擬請宸衷迅斷頒發明詔定期三年召集國會上以垂經世之憲法下以順望治之民心我國家億萬年有道之長實基於此

劉呈反覆言三年內不可不開國會力破藉口日本者之持之有故

略云議者之說謂昔日本對於國會問題限期十年故得以從容整理行政各件成爲欽定之憲法今我國地方大於日本十餘倍若必限以三年召集國會則爲時太短或者將來於憲法一方必多遺憾是說也誠不爲無據然而謀國者必通考環球之大勢洞察各國之歷史熟揣彼已之情形而後斟酌於緩急之間審慎於去取之際方爲有效徒事膠柱以鼓瑟無當也夫論我國之情勢比於日本較易者有其四而論我國之境遇則比於日本較難者有其三將來欽定之憲法擬於日本可也而謂國會之期限必規規於日本不可也職請爲我皇太后皇上縷晰陳之何言乎我國之情勢比日本較易也日本之政權向來操於將軍而天皇不過守府及至倒幕而後薩長諸藩雖相率奉土歸朝改置郡縣而人民之習慣尙不免有闕閼之見存意圖觀望故非先開元老院牢籠藩侯不足

以一全國之觀聽。其當日命令權之薄弱。於此可想。而事機之遲滯。此爲其大原因。我國則大權向來統於朝廷。詔旨朝下。日未晡而天下響應矣。本應天順人之心。以召集國會主動在我。決無留難。所謂比日本易者。此其一。日本疆域雖小。然向習諸侯管轄。阻山扼川。各自爲制。往往不逾百里。而其風俗已如異域遐方。殊與國會制度大有障礙。故欲混一其禮教。整齊其社會。非漸摩以歲月。不爲功。加藤宏之所論。自是當時實在情形。我國轉境雖大。而山陬海涯。久違一王之制。故自停廢科舉以來。至今甫及三年。而學校已屬林立。則其人民程度之齊一。於此可見。所謂比日本易者。此其二。日本雖屬島國。而向來確守鎖港主義。倒幕以後。攘夷之聲。尙不絕口。及至征韓黨敗。識時之士。始稍稍知所轉圜。然守舊一派。其勢力猶爲強盛。迨至頒布憲法之時。尙且用調停主義。將守舊之徒。安插西京。則其憲法未頒以前之歲月。大都皆爲涵濡若輩而設。而其稽延國會之故。實所以防新舊之衝突。我國咸同之時。曾左諸臣已倡師夷之說。及至於今。確樹頑銬之幟者。已不概見。而議院一端。又爲我唐虞三代固有之學說。故一爲提倡。不期年而附和者遍天下。則其國會之雛形。隱伏於人之心理也久矣。刻下即開國會。亦斷不虞秩之擾亂。所謂比日本易者。此其三。日本起於亞東。當其時與之同洲而國者。無一不爲專制。其君臣雖屬豔羨歐美之富強。意如欲行憲法。究苦於見聞未確。疑信參半。故考察之使四出。輾轉譯述。煞費經營。而於國會一端。怵於英法之前事。尤屬毫無把握。故不可不遯回審顧。以規全勝。我國則起於日效之後。衣帶一水。風俗文字大略相同。轉相仿倣。勞逸倍蓰。所謂比日本易者。此其四。至於我國所處之境。遇比日本較難者。亦有可得而言矣。日本開港以後。西人循軌而行。卒無有覬覦要挾之事。歷久漸忘。人民亦無若何刺激。其立憲原爲自強之策。而非救亡之策。故國會可以緩開。而列強之於我國。則狡焉思敵之心。無日無之。外交之道。第有非開國會核與論。以爲後援。必無。

記載

憲政篇

十

七月

以折衝樽俎者此其所處之難於日本者一也。日本征韓之役西鄉之徒雖有反對政府之舉然不久即滅。苟非腹心之患自是以後四境晏然人民輯睦我國則伏莽遍布乘間竊發滇粵長江半被煽誘非速開國會則不足收已散之人心此其所處之難於日本者二也。日本自倒幕以來武官出於一途國家已奠於磐石卽不立憲亦不失為治安其人民雖有要求國會之舉亦多為權利之說所惑動初無財產性命之憂以相逼迫得之固為利不得亦無所害我國則當此危頃存亡之秋人民皆以國會為急救之策此次之請願均挾破釜沈舟之計而來一有不遂大勢瓦解此其所處之難於日本者三也夫以情勢論則我國可以早開而日本不可以早開以境遇論則日本可以不早開而我國則不可不早開可以早開而故作疑難之詞是為罔民不可不早開而謬為延宕之說是為誤國存亡所關爭此片刻職頗具有知識何敢隱忍不為瀝陳伏惟我皇上聰明天亶既洞知天下之大勢非立憲不足以立國初不待人民之請求卽毅然詔示天下預備立憲此其聖智之卓越比之於明治又何多讓卽如國會一事其端純然發之於上讀去年八月二十三日之詔所謂務使議員資格日進高明庶議院早日成立則盼望國會之至意久已宣播於全球而謂於通國請願之時反復斬之以歲月以負四萬萬赤子喟喟望治之心度我聖人必不出此伏乞乾綱奮斷遠拓萬世之規模俯順億兆之請願刻期於三年內召集國會宣示天下並請將整理行政機關一節飭下會議政務處迅速決議請旨施行生靈幸甚宗社幸甚先後兩電為最切摯

月之初一日電云北京憲政編查館王爺中堂宮保鈞鑒近日各省人民請開國會相繼而起外間傳言樞館將以

六年爲限。衆情疑懼。以爲太緩。竊謂今日時局外憂內患。乘機並發。必有旋乾轉坤之舉。使舉國人之心思耳目皆受攝。以歸於一途。則憂患可以潛弭。富強可以徐圖。目前宗旨未定。四海觀望禍端。伏移步換形所有。國家預定之計畫執行之力。斷無一氣貫注。能及於三年之外者。若限期太遠。則中間之變態百出。萬一爲時勢所阻。未能踐行。是轉因慎重而致杌輶縱。秉鈞諸老。心貫日月。亦何以見諒於國人。孝胥等切願王爺中堂宮保上念朝事之艱下順兆民之望。乘此上下同心之際。奮其毅力。一鼓作氣。決開國會。以二年爲限。庶民氣固結。并力兼營。勢急則難。阻期短則易達。措天下於泰山之安。其策莫善於此。現上海紳商聯合研究開設國會之次序。俟有成稿。謹當繕呈。區區憂國之愚。不避冒瀆之罪。伏候鈞裁。預備立憲公會鄭孝胥張謇湯壽潛等謹叩。

十三日又電云。北京憲政編查館王爺中堂宮保鈞鑒。前電意有未盡。謹披瀝再陳。冀蒙垂聽。開國會者。特利用國民之策而已。中國之國會與萬國不同。無論何國之政治家究其學識。無足以裁決中國國會適當之辦法者。何則。以我之國大俗殊爲歷史所無。也。今欲集中國之學者裁決此事。雖虛擬年限。要皆隨意揣測。不足以爲定論。但問朝廷欲開國會否。耳。果欲爲之。則宜決然爲之。直以最捷之法選舉召集。固非甚難。胥等所謂二年即立。與施行之謂。如以二年爲節率。則雖五六年至七八年。亦與二年略等。未見其遂爲完密也。遲疑顧慮。終於無成。實中國積弱之鉗習。必先除去。此習乃有圖存之望。時不可失。敵不我待。當世雄傑。或譴斯言。不勝憂憤。伏祈蓋察。預備立憲公會鄭孝胥張謇湯壽潛等百叩。

自餘各省以地方團體名義簽名屬稿舉代表賚呈者。無日無此事。今以抵都者計之。則有湖南催問都察院。何以不代雷光宇等陳奏之代表。曰蕭鵠祥曰胡挹琪。有河南請願代表。

曰胡汝霖。曰楊懋源。有江蘇請願代表。曰雷奮。曰孟昭常。有安徽請願代表。曰許承堯。曰方臯。曰潘世杰。曰竇炎。有湖南第二次請願代表。曰陸鴻第。曰仇毅。曰廖名縉。曰易宗夔。其各省領銜紳者。河南爲蔣良。江蘇爲繆荃蓀。安徽爲蒯光典。湖南第二次領銜爲黃忠浩。其未抵都而方在規畫者何限。此皆請願之士民持積極之義。以期國與民俱泰者。政府則持之。有集衆會議之事。而或五六年或七八年或一二十年之說紛然矣。又聞有詢各督撫意見。以六箇月爲答覆之期者。惟督撫亦間有奏請速開國會之舉。天視民視。天聽民聽。輿論所積。綸綺從之。遂奉二十四日之諭。見法令頒天下臣民雖以仍無確定年限爲歎。然猶存希望。於憲法議院法編輯具奏以後。其中集議各員。敢於主張五六年以後者。大不理於清議。尤以閩人高種獨主二十年爲國民之大辱。最奇者則爲考察憲政大臣吏部侍郎于式枚。一再阻撓。痛詆各國立憲。並有憲法當求之中國等語。國民醜之。爭欲訟言。其幸恩溺職安危利災狀。二十七日法部主事陳景仁。以電劾式枚。奉旨革職。輿論益譁。然自茲以往。入都之代表上奏之請願書。泚筆待記者。必日多而于式枚。高種之流。以名氏浼我楮墨者。必日少。此則所謂國民之程度焉矣。