

之憂。非然者。重國防而輕實業。與重實業而輕國防。皆非大中至當之規。而於國力強弱之前途。必將有所影響焉。不可以不慎也。稽諸歐西歷史。如上古之斯巴達。今日之義大利。偏重軍事。而拋荒實業。其民力遂淩以蕭索矣。昔日之腓尼西亞。及非洲北岸之加爾達額。近時之荷蘭比利時。皆以商業立國者也。故其施諸政策也。偏重實業。而整軍經武之規畫。忽焉不加察。而國威因之凌替矣。夫民力既困。則軍儲爲之不供。國威不張。則實業漸以不保。偏重於此。而害亦終歸於此。輕重緩急之間。可不審哉。吾國邇者。見列強軍備之擴張。汲汲焉思步其後塵。謂夫有強大之海陸軍。則列強莫我敢侮也。數年以來。各省練兵。不遺餘力。近者且有興復海軍之議。其識力不可謂不卓。然而商工實業。遂因此而視爲不急之務矣。今日武裝平和之世。非厚集兵力。誠不足禦外侮。而固吾圉。顧列強之立國也。以商業爲體。以海陸軍備爲用。國民之負擔。此重任也。亦曰自保其利權焉耳。是故商業日隆。而軍備亦日擴。吾國實業未興。則供此重大之軍費者。尙無所出。而驟以有加無已之負擔。強責諸民。竊恐其荒本業而叢怨讟也。

人 類 問 題 吳縣吳興讓稿

人類者造成世界之要素。亦侵害世界。擾亂世界之要素也。是以世界之有用者。莫如人而

世界之大。愚亦莫如人。則政治上之根本問題者。人類問題而已。政治學上所急宜研究者。舍此根本問題以外。別無更重要之問題。可加研究矣。

盈天下皆物也。盈天下皆有用之物也。人類亦世間之一物耳。何足異。雖然。使世界之上。有物類而無人類。則金銀藏於礦。珠玉藏於淵。草木五穀。春榮秋落。自生自滅。草昧混沌之氣象。渺不知其何時而易。聲明文物之盛事。渺不知其何日而成。是以事事物物。藉物力以供材料。實藉人力以爲經營者也。物力之有用者。皆賴人力以致之用耳。此所以人類爲造成世界之要素。而最爲有用者也。問何以尋常動物。除牝牡聚麀。俯仰飲食外。別無他圖。而人類生於世界。不憚勞苦經營。若此耶。蓋人類之勝於他物者有三。一曰嗜欲。勝於萬物。二曰知覺。勝於萬物。三曰能力。勝於萬物。蓋萬物非無嗜欲。然饑而求食。飽卽止焉。寒而求暖。暖卽止焉。嗜慾無進步思想者。卽其知識能力之不若也。人類不然。茹毛飲血。猶以爲未足。而火化之制。起穴居野處。猶以爲未足。而宮室之制。起絢髮衣皮。猶以爲未足。而衣服之制。以起其餘一切利用民生之制度。莫不從人類嗜欲而來。且既有此無窮之嗜欲。而其知識能力。又足以達其嗜欲之目的。乃造成此光輝燦爛之世界。人類之所以不憚勞苦經營者。乃皆以嗜欲爲目的者也。然則論人類問題者。不可不以此爲前提矣。

無如人類之嗜慾盡人同具之嗜慾也。嗜慾之進步盡人同具之進步也。獨其知識能力則萬有不齊。加以境遇地位參差萬變。勢不能盡人如願而競爭以起一人之知識能力。不足以致之。則合多人之知識能力以致之。於是有團體團體起而國家之基礎成。有國家則既有內部之競爭。又有外部之競爭。竭無窮之知識能力以徇其無窮之嗜欲。不爭於箇人。即爭於團體。不爭於有形。即爭於無形。不爭於國內。即爭於國際。由是歡喜榮華之世界。無日不藏悲慘激烈之機。於其中。平爭之方法愈多。惹爭之事實亦愈多。欲求全世界真有安靜無喧之片刻。殆不可得。況欲期其長治久安也乎。蓋人類無一人無嗜欲。即無片時無競爭。不能使人歸於枯寂不動者。生理然也。然則人類者。豈非世界上最可痛恨之物。一無可如何之患乎。吾不能使世間無人。類又不能使人類無嗜欲。無知覺無能力。且不能使僅有少數之人有嗜欲。有智覺有能力。則人類問題愈複雜而不可解矣。

試略就國際上言之。戰爭割地。猶其顯然者耳。其餘攻守同盟也。勢力範圍也。殖民事業也。何一非競爭之結果。又何一非從人類問題而來。苟世不多人人不多欲。則亦安然無事。太古景象何至不見耶。即就一部分言之。爭鬪也。訴訟也。此猶其顯焉者耳。至若顯位之占踞。權勢之操縱。利益名譽之保持。甚至出一言發一議。著書立說。亦以言莫予違為最樂。何莫

非人類之嗜欲知識能力三者有以釀此紛爭也乎

如右所言。皆廣義之人類問題也。吾欲就我國今日言。則爲狹義之人類問題。夫我國今日之問題多矣。總之皆從人類問題而生。我國今日之人類問題。其原因與世界之人類問題相同。故無不可以嗜欲知識能力三者爲前提。而我國人類問題之所以日劇日窘者。則又有種種特別之原因。而與世界相反者。一言以蔽之曰。盡人失所而已矣。明乎盡人失所之理由。而後我國之問題。不待解決而自然解決矣。

吾之所謂失所者。與世之所謂失所者。異其解釋。世之所謂失所者。貧無聊賴。不能自存耳。吾之所謂失所者。蓋有三焉。用當其才。謂之得。所則用達其才。謂之失。所克盡其長。謂之得。所則不盡其長。謂之失。所名譽利益恰當其分際者。謂之得。所則名譽利益不當其分際者。謂之失。所世之所謂失所者。不過境遇之齋。僅屬一身一家之關係。其影響不及於他人。不足爲人類上之重要問題。吾之所謂失所者。雖高爵大官。極人間之倖福。獲無上之威名。而亦謂之失所。且一國有此種失所之人。而全國人類因之盡失其所。故足以成人類上之一大問題也。

今憂世之士。何嘗不知人類失所之可慮。然皆枝葉上問題。而非根本上問題。皆一部分問

題而非全局上問題也。例如途遇乞丐。悽然動容。鄰里戚黨。飽暖不足。婚嫁不時。則惻然閔之。而此外非所知焉。然助以資斧。使之一飽足矣。上焉者。委以一職。畀以一官。八口之家。藉資事畜。亦易易耳。若此者。謂之慈善事業。救濟一人。而他人不蒙其福。救濟一途。而他途不蒙其福。甚至救此。則傷彼。救一人。則傷多人。歌功誦德之聲。盈我耳。而不知無數呼號。愁泣之聲。爲我耳所不及聞者。正多也。吹枯生春之術。出我手。而不知無數窮困抑鬱之狀。爲我目所不及見者。正多也。其深識之士。則見地較遠。而感觸亦較深。見夫外貨灌輸漏卮。無已回顧。本國地有餘利。人有餘力。匪徒四伏。遊手滿衢。少壯無聊。鬻身異國。甘爲傭奴。長此不悔。是人類問題之最可慘痛者也。於是倡工藝實業之論。以爲救國手段。所見誠是。而無如根本上之問題不解決。則雖有政策。無從而施。興一利而百弊隨之。創一議而百口毀之。況乎資本力量。皆屬有限。而人類問題。日出無涯。莊叟所謂。以有涯逐無涯者也。豈不殆哉。然則吾國之人類問題者。非注意於盡人失所。不能解決。蓋救一二人之失所。與夫救一部份之失所者。皆煦煦之仁。尙未能從全局上計及。尙未能從根本上計及者也。吾試綜全局失所之現象。

一取譬之。有如一機器。簞弓也。螺旋也。輪軸也。種種完備。而未經工師之安置。則機關一動。

非覺其少。卽苦其多。失其用也。社會亦然。積人類而成社會。然不善於位置。則處處僨事。一有舉動。非苦於無人。卽苦於人多。夫無人與多人。似乎相反。而實相連。蓋惟其有人多之患。而後有無人之患。人多之患者。非人多也。未移之於缺乏。若而人者之地也。無人之患。非無人之患也。欲求甲種之效果。而舉目皆乙種之人類。則未從甲種人類中求之也。或求之矣。而乃以試乙之法。試甲用甲之道。用丙。夫是以始終不得一用。乃慨然歎息。爲無人不意。慨然歎息。爲無人之地。乃卽日蹙蹙。然憂人滿之地。曾何異日對此完全無缺之機器。而忽怒其多。忽苦其少耶。夫亦不智之甚矣。此卽吾所謂全國失所之一現象也。

天之生人也。賦以嗜欲。卽與以智識能力。有知識能力。以爲達其嗜欲之手段。則嗜欲非徒爲消耗物力之具有。嗜欲以獎勵其知識能力之進步。而知識能力不致倦怠。此生人之大原則也。社會上之組織。亦必不背此原則。夫是以有若干之知識能力。卽克遂其若何之嗜欲。以相報酬。知識能力較高尙者。則其所得之報酬亦較高尙。嗜欲雖多。無庸愧讓。知識能力較淺薄者。則其所得之報酬亦較陋劣。嗜欲雖同。不能援例。此社會上之大原則也。苟其知識能力高尙。而報酬反淡薄。知識能力較薄弱。而報酬反優厚。此之爲不相當。是一例外也。設使報酬淡薄者。必具有知識能力。而報酬豐厚者。可不必計其知識能力焉。則又一例。

外之例外也。甚至雖有知識能力之人及其一入於報酬豐厚之境亦無所用其知識能力焉。更甚至因其有知識能力而驅之於不能得報酬之境焉。則又一例外之例外之例外矣。於是得豐厚報酬之境者多屬於無知識無能力之人。遂成一有嗜欲而無知識能力之團體欲入此團體而冀得報酬豐厚者不得不勉爲無知識無能力之人而儼若有日夕不遑心苦經營者。孟子所謂毀瓦畫墁其志將以求食者也。其皇皇焉自貶以求報酬而未得者失所者也。卽既得夫不當之報酬者亦不可不謂之失所。特其團體堅固謂之失所之團體可耳。此又吾所謂人類失所之一現象也。

吾讀湘潭楊度籌撤旗私議而慨然於湘之人以當兵作官爲事業其病源與旗人同與予昔日籌中國社會問題之論旨大略相同。雖然試廣其意何獨旗人與湘人哉。恐盈天下莫不如是也。何獨當兵與作官哉。凡附屬於兵與官者莫不皆然也。凡類似乎兵與官者莫不皆然也。吾昔日之論曰我國謀生之途有四。一曰食力之途。二曰食弊之途。三曰食情之途。四曰食險之途。此四途者其所處之難易所事之勞逸所得之豐嗇判若天淵不可以同年而語。人孰不避難就易惡勞好逸去嗇求豐。既有此相反之實況以爲標準則去彼趨此亦固其所。湘人藉中興之功以得廕庇其故鄉戚黨然當其初亦食力也及其後而成爲食情

食。弊。之。途。矣。使。兵。與。官。皆。須。視。其。知。識。能。力。以。爲。標。準。則。何。致。趨。之。若。鶩。是。則。湘。人。之。以。兵。與。官。爲。業。者。非。湘。人。之。愚。也。蓋。所。謂。難。易。勞。逸。豐。嗇。之。殊。計。較。之。工。也。旗。人。則。更。有。可。憐。可。原。者。欲。不。畏。難。不。避。勞。不。求。豐。而。不。可。得。於。是。不。得。不。就。此。至。易。至。逸。至。豐。之。途。不。料。生。齒。日。繁。人。事。遞。變。昔。日。之。所。謂。既。易。且。逸。且。豐。之。境。不。過。少。數。人。沾。其。餘。蔭。而。多。數。人。絀。焉。此。又。非。旗。人。之。罪。也。制。度。然。也。試。推。諸。全。國。人。類。雖。不。若。旗。人。之。限。於。定。制。而。社。會。上。之。崇。拜。之。榮。倖。之。利。益。盡。吸。收。於。且。易。且。逸。且。豐。之。途。以。引。誘。全。國。之。人。心。且。業。較。崇。名。較。尊。則。事。亦。較。易。較。逸。而。所。得。必。較。豐。稍。稍。敏。捷。工。抉。擇。善。計。較。者。莫。不。心。向。往。之。而。甘。居。於。且。難。且。勞。且。嗇。之。境。者。非。魯。鈍。之。子。耶。抑。鬱。無。聊。垂。頭。喪。氣。不。求。上。進。之。人。而。已。矣。社。會。上。之。不。進。步。也。亦。固。其。所。

吾鄉爲農工著名之區。而近乃日見其衰焉。此何故耶。鄉人之傭於城者。所得必遠過於農。而所事則易於農。逸於農。且百倍焉。於是一度爲傭。漸有移氣移體之勢。而從此不復甘農者。比比皆是矣。工之於業也。雖粗陋之藝。亦必習焉。而能其他游手好閒之生計。則無待乎學。然其所事必至易至逸。而所得必遠勝於工。是以一入市肆。則鄙夷工藝而不屑者。比比皆然。通商之埠。一開而赤手無業之徒。日鮮。衣華服。醉飽酣嬉於其中者。蘇滬之間。爲游民。

社說

八類問題

四十七

戊申

之淵藪矣。其他小商賈之經營終歲勤勞僅能餬口遁而入於釐卡之司事公署局所之會計不頃刻而富人矣。不頃刻而官體矣。鄉黨稱羨婦孺爭道於是有不事其本業而求爲司事會計者又一別開門徑焉。推而至於下流齷齪之業但使其事易且逸而得較豐則無不樂爲況乎其尊顯安富兼而有之者乎。而其使人類舍實業而歸於無用之途也一而已矣。於此有一說焉。則謂人類躁進之爲患也不安本分之患也。必提倡遏慾主義以阻絕之。庶幾人類之患可以稍弭。不知既設此可歆羨動人之境以引誘人心而反咎人類之躁進咎人類之不安本分是猶引餓夫於屠門而禁其大嚼置登徒於桑濮而怨其淫行也。夫亦不怨之甚矣。

社會之原則必供與需相劑而社會之實際則位置高一級供人少一級而需人多一級愈高則供人愈少需人愈多供者日少需者日多則供者有不勝之患而需者有不足之患其狀若何譬之浮屠之尖必小於基礎而後穩然不動若反是焉基礎之地甚少而層累而上者日加日多則必成倒置浮屠之狀夫亦危險之至矣。此又吾所謂人類失所之一現象也。由此種種原因則處下層社會者有供不勝需之勢若以經濟原則言則供少需多而物貴物貴而供者沾其利然今日之人類問題則反是無論供者若何少需者若何多而需者反

永沾利益。供者乃毫無利益之可沾。求免凍餒而非易。其故何耶。蓋經濟原則者。交易之原則也。苟出於巧取豪奪。則不能合此原則。加以下層社會。僅留此智識能力。俱皆淺薄之徒。則萬事無進步。外貨乘其隙。束手受淘汰之慘者。不知其幾何業矣。況乎持勢力以爲壟斷。事業之日出不窮也乎。此又一失所之現象也。

更有一暴殄人才之事。則莫如教育問題。以同一之學科。教萬有不齊之資質。其不能盡人及格。可斷言者。況乎科目之多。時間之少。循例入學。隨班坐待者。不知其幾何人。屆期試驗。而不及格者。荏苒光陰。年將弱冠。中人之家。須賴事畜。然學問既不能及格。而社會事業亦未一學。惟此學堂中。養尊處優。趾高氣揚之習慣。亦既習與性成。是則學堂之設。被造就者。居其半。而被暴殄者。亦居其半也。況乎其所造就者。未必果有用之才乎。其他聰穎子弟。程度稍高。而有志上進者。又苦於無學之可入。或資斧不足也。或例章不符也。不得已銷磨其上進之志。而屈志於小就。乃轉而爲教習繙譯者。又比比焉。豈非最可歎惜之事乎。此又一失所之現象也。

凡此失所之現象。種類不同。趣味亦異。一甘。一苦。一難。一易。一勞。一逸。一豐。一嗇。處其中者。紛紛擾擾。乃幻成一互相猜忌。互相歆羨。互相引誘。互相誇耀。互相競爭。互相摹倣。互相欺

社 說

論學術與道德相離之危險

五十

三月

凌。互。相。怨。恨。互。相。保。持。互。相。朋。黨。互。相。委。蛇。之。境。此。所。謂。人。類。有。功。於。社。會。而。社。會。反。以。人。類。爲。大。患。者。也。欲。消。弭。人。類。之。大。患。無。他。亦。還。求。之。生。人。之。原。則。社。會。之。原。則。使。之。各。得。其。所。而。已。吾。仍。譬。諸。一。架。之。機。器。當。陵。亂。無。序。之。時。毫。不。適。用。且。動。損。全。局。苟。有。大。工。師。爲。之。一。一。安。置。而。後。向。之。爲。患。者。乃。各。效。其。力。焉。夫。亦。何。患。之。有。是。不。得。不。望。於。爲。人。上。者。有。大。工。師。之。手。段。也。

論學術與道德相離之危險 錄戊申正月二十五日時事報

今我國所謂三育者曰德育智育體育。即古之所謂三達德。智仁勇是也。具此三者可以爲聖賢。可以爲豪傑。教育家之能事。宗教家之精微。以及羣己界國際界生死界天人界之相感通。相貫徹。莫不有賴乎是。是故亘古今而常新。鑒中外而爲一。初非今之教育有愈於古所云也。雖然。若徒有智育體育。而無德育。則其貽害於人心世道。較洪水猛獸爲尤烈。其危險實不可思議。故我國古聖垂教。首重道德。經傳所載。皆綱常倫理之精言。歷史所詳。悉忠孝節廉之美德。故我國道德爲世界之最。然歐美教育亦注重道德。學校考驗必察品行。誠以人類進化。機詐愈多。設無道德爲之範圍。則雖有禮儀。不足以掩虛僞之迹。而黠者反假禮儀以愚人。雖有法律。不足以杜罪惡之根。而不肖者反盾法律以禍世。以無道德之人而