

# 南北韓和談之前瞻 (上)

丁匡華

## 壹 南北韓和談經過概述

大韓民國政府與北韓共黨政權，於一九七二年七月四日，在漢城與平壤同時發表一項「聯合聲明」，表示雙方同意停止敵對行為，本獨立自主和無外力干預之原則，達成具體協議和實施步驟，由雙方直接進行協商，謀求韓國統一。

南韓與北韓在過去二十餘年間，始終處於尖銳對立狀態，此時突然作此聲明，無異顯示大韓民國已不再依賴聯合國之「在聯合國監督下實施南北韓總選舉」的統一韓國方案，北韓亦放棄其「武力統一韓國」路線，消息傳來，舉世震驚。南北韓和談之進行，實際是一九七〇年即已開始，依其事實發展，約可分為下述三個階段：

### 一、第一階段：和談萌芽階段

一九七〇年六月二十三日，北韓政權在韓戰二十四週年紀念日，發表聲明，提出「和平統一朝鮮六點建議」，即：「一、美軍全部撤出南朝鮮，南北朝鮮締結和平協定；二、南北朝鮮雙方均將武裝部隊減少至十萬人；三、在南北朝鮮舉行自由大選，建立聯合中央政府，如有必要，在全面統一前的臨時步驟，可建立南北朝鮮聯邦，各自保持現存的社會制度，開始進行貿易及經濟合作；四、在科學、文化、體育、藝術等方面進行交流；五、建立郵務通訊聯繫，並允許雙方人

民自由越過三十八度線；六、南北朝鮮雙方當局即就上列問題舉行會談，並由各種不同的政治黨派及公共組織選派代表參與會談」。

一九七〇年八月十五日，南韓總統朴正熙對北韓發出呼籲，只要北韓承認聯合國的地位，也可以參加聯合國有關韓國問題的討論；並認為可以提出具體的政策，使南北韓的不同體制之間，能作善意的競爭，以作為和平統一的第一步。

一九七〇年八月二十三日，北韓發表所謂「關於美帝對朝鮮的侵略罪行」的「備忘錄」，文長三萬五千字，竭力誣蔑美國侵略朝鮮，要求美軍退出南韓之外，並強調「北韓會一貫地、反復地提出在從朝鮮撤出所有外國軍隊的條件下，在沒有任何外來勢力干涉的情況下，由朝鮮人民自己在民主的基礎上實行南北自由大選，建立包括各階層人民的代表的朝鮮統一政府，以這種方式實現朝鮮的統一」；強調匪「志願軍」早已撤出北韓，美軍却「繼續盤踞在南朝鮮，……頑固地阻撓朝鮮的和平統一」，並且詭稱北韓業已主動地削減了八萬名軍隊以作「示範」；指出美國協助南韓擴軍，是「為反對朝鮮民主主義共和國而戰」；強調南韓人民具有「和平統一南北朝鮮」的「濃烈願望」；誇稱目前南韓境內的「人民革命鬥爭，正在日益擴大和發展之中」。

一九七〇年九月十七日，北韓發表一項「備忘錄」，提議南北韓之間貿易及經濟合作，在文

化、藝術及運動方面進行交換，並重申南北韓經由合組聯邦來實行統一。

一九七一年三月，北韓由其出席維也納一項國際性會議代表，向與會之聯合國秘書長宇譚，遞交一份「和平統一朝鮮」建議書，宇譚旋即轉交南韓。

一九七一年四月十二日北韓外務相許鏞在北韓第四屆最高人民大會第五次會議上提出「和平統一祖國八點方案」，其主要內容是：「一、使美帝國主義侵略軍隊從南朝鮮撤出去。二、在美帝國主義侵略軍隊從南朝鮮撤走以後，南北朝鮮各自把武裝部隊減少到十萬或十萬人以下。三、廢除「韓美共同防禦條約」、「朝日條約」以及南朝鮮傀儡政權同外國簽訂的違背民族利益和其他一切賣國的屈辱性的條約和協議，並且宣佈他們無效。四、在民主的基礎上，自主地舉行北半部和南半部的自由普選，以成立一個統一的中央政府。五、確保所有的政黨、社會團體和知名人士為北半部和南半部的自由普選在南北朝鮮整個地區進行政治活動的完全自由，無條件地釋放由於為祖國統一事業進行鬥爭而在南朝鮮被捕和被關押的所有的政治犯和愛國者。六、建立一個南北朝鮮的聯邦作為過渡階段；同時，如果需要的話，在完全統一之前，讓北半部和南半部保留目前不同的社會制度。七、實現北半部和南半部之間的貿易、經濟合作以及在科學、文化、藝術

和體育各個方面的相互交流及合作；並且在北半部和南半部之間實現書信來往和人士往來。八、舉行南北朝鮮的政治協商會議，由所有的政黨和社會團體以及一切羣衆性的團體參加，以談判上述問題」。

一九七一年七月一日、朴正熙在連任總統就職典禮上說：「人類現已進入一個新時代的門檻，必須共同生活，共同繁榮，並共同建立一個基於互相和解與合作的新和平世界……韓國周圍環境已發生重大改變，尤其表現在所謂東西凍解氣氛的出現，以及美國與中共之間的嘗試進行和解。讓我們把握這一機會，向全世界申明我們的信念，在儘早的將來，經由和平手段，重新統一我們被分裂的祖國」。

## 二、第二階段：和談推進階段

自一九七一年七月十五日、美國總統尼克森宣佈決定訪問北平以後，南北韓雙方對「和平統一祖國」的態度，大爲改變，向前推進。

一九七一年七月廿九日、北韓代表在板門店舉行三一九次停戰委員會會議時，提議南北韓間應可自由往來。

一九七一年八月六日、北韓首相金日成發表演講，除重申過去和談及統一建議並表示隨時準備與南韓舉行談判外，同時呼籲南北朝鮮包括南韓政府與黨民主共和黨在內的政黨、大眾團體及個人，應當接觸、團結，這是北韓由抹煞朴正熙政府轉而承認朴正熙政府的重大讓步。

一九七一年八月七日、南韓總理金鍾泌在國

會答覆議員質詢時，謂隨時可以與北韓對話。

一九七一年八月十二日、南韓紅十字會會長崔斗善，呼籲應使南北韓離散家族能再團聚，並向北韓紅十字會提出建議由雙方舉行談判。

一九七一年八月十五日、南韓總統朴正熙在韓國獨立紀念日演講稱：「讓我們共同向前，追求一個統一的韓國的光榮。不論如何延遲，和平統一的曙光，終有一天要到來。我要求北韓共黨再作考慮，對它們來說，接受我的和平統一建議，並摒棄它們的武力及暴動政策，並未太遲。站在我們的立場，我要再度宣佈，我們繼續追求和平統一政策。」

一九七一年八月三十一日、大韓民國外長金溶植提出了南北韓國統一談判三個階段計劃，即：第一階段解決人道問題，如由紅十字會所發起的「尋覓離散家庭運動」會談。第二階段進行非政治性的接觸，包括貿易發展、書信往來、交換訪友及文化活動。第三階段雙方進行南北朝鮮統一的政治談判。並且表示：「唯一可以接受的統一方案，應該是遵照聯合國決議案的方案。聯合國決議案，要求依照人口的比例，在全韓進行自

由普遍的選舉。」

一九七一年九月五日、大韓民國總理金鍾泌發表談話：「韓國將儘可能與北韓進行和平接觸，但與北韓達成政治解決的可能，需要十年的時間。所有韓國人都渴望統一，只要這種想法不變，我就樂觀。我們將誠心誠意，進行這些接觸。」

一九七一年九月十二日、北韓發表聲明，再

度要求舉行南北韓談判；並首次表明願意接受聯合國的憲章及目標。

一九七二年一月十日、北韓首相金日成針對「朝鮮統一問題」向日本「讀賣新聞」記者發表談話稱：「南朝鮮當權者想尋找真正的出路，就應該回到民族的立場上，必須收拾起現在還妄圖依靠外來勢力、培養實力，以實力來壓倒朝鮮北部，實行『勝共統一』的主張，接受我們關於朝鮮人團結起來，用和平的方法統一祖國的光明正大的建議」。「我們一貫主張，民族的內部問題我們祖國的統一問題不是依靠外來勢力，而是依靠朝鮮人自己來解決，不是用戰爭的方法，而是用和平方法來解決」。金日成接着提出下列主張：「爲了在朝鮮消除緊張狀態，首先把朝鮮停戰協定換成南北之間的和平協定是必要的。我們主張南北締結和平協定，在美軍從南朝鮮撤出後的條件，大幅度縮減南北朝鮮的武裝力量。我們主張爲加強南北之間的接觸和聯繫，解決祖國統一問題而進行南北政治協商。我們願意同南朝鮮的民主共和黨、新民黨、國民黨等所有政黨在任何時候，任何場所舉行協商會談。」

金日成對記者的談話相當和緩，顯示北韓對「和平統一」態度已趨軟化，似已放棄「和平統一祖國的八點方案」，再也不提以美軍撤出南韓爲南北韓談判的先決條件，不再主張廢除韓美條約和韓日條約。

一九七二年四月，北韓對「和平統一祖國」提出四個階段建議，即：第一階段南北韓雙方先簽一項「和平條約」；第二階段雙方同時宣佈互

不侵犯；第三階段美軍撤出韓境；第四階段相互裁軍。

### 三、第三階段：和談決定階段

一九七二年五月二日至五日，大韓民國中央情報局長李厚洛訪問北韓平壤，李氏逗留期間，曾於三日和四日兩度晉見北韓首相金日成，並進行長時間的會談，在座的尚有北韓第二副首相朴成哲、北韓勞動黨中央政治局委員兼組織指導部部長金英柱和北韓勞動黨中央書記金仲麟。金日成在接見李厚洛時，並提出「關於祖國統一的三原則」，即是「一、應當反對外來勢力的干涉，根據民族自決的原則，自主的解決統一問題。二、應當超越思想、意念和制度的不同，促成民族大團結。三、應當以和平方法來實現統一，雙方都不採取反對對方的武力行動」。李厚洛比即表示完全支持。李局長訪問北韓、係接受北韓勞動黨中央組織指導部部長金英柱的邀請，因此，李氏除與金日成會談外，在五月二日至五日，又與金英柱進行兩次會談，金仲麟和李厚洛的隨行人員都會參與，就南北韓和談細節詳加商討。

一九七二年五月二十六日、北韓首相金日成在南北韓第一次高級會談後，接見美國紐約時報助理主編哈里遜·沙斯伯里 Harrison E. Salisbury，駐東京特派員李約翰 John M. Lee，就朝鮮統一問題闡明「朝鮮問題必須在沒有任何外來勢力干涉的情況下，用民族自決的原則，依靠朝鮮人自己解決。朝鮮的統一問題要想在沒有外來勢力干涉的情況下自主的得到解決，首先美

國軍隊應該從南韓撤出去。……我們認為，只要朝鮮人坐在一起，消除互不信任和誤解的東西，尋找共同點，在這個基礎上可以實現民族團結」。接着提出促進「和平統一」的實際措施：「我們主張南北朝鮮的所有政黨、社會團體聚集在一起，召開政治協商會議，廣泛交換祖國統一問題的意見。我們還提議如果現在不能立即統一國家，就實行聯邦制。我們提出的聯邦制，是在今後一段時間內在南北朝鮮仍然保留現存的兩個政治制度，組織由南北朝鮮兩個政府代表組成的最高民族會議，主要為了朝鮮民族利益的問題進行共同協商和統一調節工作。我們並提議南北朝鮮之間進行經濟交流、文化交流和科學交流。我們還主張南北朝鮮締結互不使用武力的和平協定，撤出南朝鮮的一切外國軍隊和裁減雙方的軍隊」。

一九七二年五月二十九日至六月一日，北韓派遣內閣第二副首相朴成哲，偕同北韓勞動黨中央政治局委員兼組織指導部部長金英柱訪問漢城。逗留期間，朴成哲會見大韓民國總統朴正熙，並進行坦率的會談。朴正熙完全支持金日成提出「關於祖國統一的三項原則」，同時並表示贊同金日成提出的建立為解決祖國統一問題的常設協商機構南北協調委員會的倡議。朴成哲並與李厚洛舉行兩次會談，雙方討論在金日成提出的「關於祖國統一的三項原則」的基礎上，改善南北關係，實現國家自主、和平統一的一系列問題。

### 貳 南北韓和談的「聯合聲明」

南北韓「和平統一」的談判，三年以還，由

於聯合國前任秘書長宇譚、現任秘書長華德翰、瑞典瑞士等中立國家代表從中斡旋，與現駐北韓之捷克、波蘭等國代表前往漢城、南北韓雙方紅十字會代表之接觸，以及大韓民國中央情報局長李厚洛訪問平壤，北韓內閣第二副首相朴成哲、北韓勞動黨中央政治局委員兼組織指導部部長金英柱訪問漢城，經過多方協調與南北韓雙方直接會談，終對「和平統一祖國問題」達成協議，發表「聯合聲明」，同時並簽訂「南北朝鮮有關漢城平壤間直接電話線路設置及作業程序協定」，俾雙方當局從事自力實現和平統一工作隨時進行接觸。

南北韓和談「聯合聲明」，係於一九七二年七月四日上午十時，由大韓民國政府與北韓共黨政權在漢城、平壤同時發表，其原文如下：

「最近平壤與漢城兩地，均曾舉行有關改善南北關係，及統一被分裂的祖國問題。漢城方面的中央情報局長李厚洛，曾於一九七二年五月二日至五日訪問平壤，與平壤的「組織指導部長」金英柱舉行會談。平壤方面的「第二副首相」朴成哲、代表金英柱，亦於一九七二年五月二十九日至六月一日訪問漢城，與李厚洛局長作進一步之會談。

雙方有儘早達成祖國和平統一之共同願望，在上述會談中，曾作誠摯與開坦的意見交。對於促進彼此間之了解，獲得重大進展。

在會談進行期間，雙方為努力消除南北之間因長期分離而造成之誤解、猜疑，與日

見增加之緊張，並為努力加速祖國之統一，經已達成下列各點之全面協議。

一、雙方同意依下列原則，達成祖國之統一。

(一) 統一須依靠朝鮮單獨之努力，而不受外來的強制或干涉。

(二) 統一須用和平的手段，而非彼此以武力相向。

(三) 既為同一民族，則民族之大團結，即應駕凌於不同觀念、意識形態、與制度之上，而成為求取之主旨。

二、為緩和南北間之緊張，並培養彼此間互信之氣氛，雙方協議不互相詆毀，或破壞對方之聲望，不作軍事上之挑釁，而不論其規模之大小。同時，協議採取積極的措施，以防止意外之軍事事件。

三、為恢復業已恢復之民族聯繫，促進相互間之了解，與加速獨立和平統一，雙方協議在許多方面，進行各種交換。

四、雙方協議彼此積極合作，以求南北之間紅十字會會議之早日成功，此項會談，在全民族之熱切期望下，正在進行中。

五、為防止意外軍事事件之發生，並使南北之間的問題得以直接迅速與正確商洽起見，雙方協議建立一條漢城與平壤間之直接電話線。

六、為執行上述各點協議，為解決南北之間現存之各項問題，以及為根據已達成之統一祖國原則，以解決統一問題起見，雙方同意建立並運用一個南北協調委員會，由李厚洛局長與金英柱部長同任主席。

七、全民族切望祖國統一，雙方堅定相信上述各點協議，符合全民族之共同願望。茲特在全朝鮮民族之前，鄭重聲明，決忠實實踐所達成之各項協議。

李厚洛、金英柱謹秉承上峯之願望，於一九七二年七月四日公告如上。」

### 參 南北韓和談的因素

南北韓敵對二十餘年，迄今仍然處於戰爭狀態，現則突然由兩國政府發表「聯合聲明」，宣佈雙方已就「和平統一問題」達成協議，自屬出人意外。但實際上，南北韓關係發生如此重大劇烈變化，完全是由近年國際局勢刺激與內外形勢和主客觀情況多種因素所促成。

#### 一、南韓推動和談的裡因

先言大韓民國：大韓民國這次主動推進南北韓直接談判的原因，依據實際情況推斷，不外下述三端：

第一、受西德「東進政策」所影響：自聯合國國願原則正義排我納匪，繼之對印巴戰爭束手無策後，使大韓民國對其信心動搖，因之連帶對

一向所堅持之聯合國決議之「在聯合國監督下實施朝鮮半島總選舉的統一韓國方案」的可行性，也發生根本懷疑。此際適逢西德布朗德總理的「東進政策」，已顯現若干具體成就，且已促成東西德直接進行統一談判，實予大韓民國莫大刺激。大韓民國認為南北韓與東西德之間情形大致相似，一、同是在二次大戰後被外力所分割；二、南韓面積人口及各方面發展優於北韓，一如西德之優於東德；三、東北亞局勢已呈均勢狀態，此與歐洲之均勢現狀相似，因之大韓民國決策當局多主仿效西德，一方面積極尋求與匪俄關係之和緩，另一方面則主動謀求南北韓直接談判，促成「和平統一」。

第二、受尼克森新亞洲政策之影響：尼克森主政揭櫫「談判代替對抗」，推行新亞洲政策。而且改變美國二十餘年來圍堵共匪，並與之進行勾搭，使亞洲形勢本質大有變化。共匪本因參加韓戰，被聯合國譴責為侵略者，由於美國對匪政策之改變，因而促使聯合國自毀憲章，竟容許侵略者混入，韓國統一的希望，當然更加渺茫。所以一九七一年十月共匪潛入聯合國不久，大韓民國即宣佈全國進入緊急狀態，加強戒備，以防不測。同時尼克森總統先後訪問匪俄，連帶使東北亞局勢亦有顯著變化，匪俄固是加緊對北韓爭奪，同時匪俄對日本亦展佈和平攻勢，而日本又頻頻與北韓及共匪接觸，苟大韓民國不能脫穎而出，勢將無從肆應。

在另一方面，大韓民國認為當前東北亞局勢已呈膠着的均勢狀態，亦即南北韓現已處於美、

俄、匪、日四大力量均衡的關鍵地位，任何一國均不敢在南北韓啓釁戰火。故其推斷未來在朝鮮半島上發生國際支持下之大规模武裝衝突的時代已成過去，此際倘若外交運用恰當，使四大力量一直保持互相制衡的狀態，則韓國可永保和平，且進而可藉此特殊地勢，在國際間縱橫捭闔，舉足輕重。這種主觀構想的具體表現，先則出現於一九七一年六月大韓民國總統大選之時，其時韓國最大反對黨新黨候選人金大中，曾公開提出所謂在「美、俄、匪、日四大國保證下朝鮮半島中立」的主張。稍後則政府研究機構發表的專文也不斷申論前述看法，顯見政府決策當局亦有原則性腹案，唯未公開發表而已。惟推行此一「長遠目標——北進政策」，最主要的環節繫於南北韓關係的改進與合作，因此當大韓民國認為國際形勢已趨成熟，對自身主客觀條件和北韓全盤情況也已作週密考慮並具信心後，乃對南北韓直接談判和平統一問題作全面推動。

第三、南韓主觀實力的衝折：大韓民國自十一年前朴正熙當政之後，採取「一面防衛、一面建設」的政策，經濟發展，已有成效。和平競賽，領先北韓。大韓民國有人口三千一百萬，正規部隊六十萬，民團二百萬，而北韓僅有人口一千四百萬，正規部隊四十六萬，民兵一百五十萬，韓國自信可以以其優越的基礎，與北韓進行協商，不致失敗。一九七二年六月十四日、亞太理事會第七次會議在漢城舉行時，韓國外長金溶植向大會演說稱：韓國對於國家統一問題，已決定採取三項步驟：第一步為紅十字會會議，韓國政府與

人民將盡一切力量，促進這項會議獲得成功，以緩和朝鮮半島的緊張情勢，如果這種嘗試證實有效，即將採第二步驟，展開南北韓雙方「非政治性」問題的談判，這一步若再成功，則進一步談判政治性問題，韓國希望透過這種努力，最後能實際促成全韓的統一。金溶植這番話，已將韓國採取協商路線的目的和手段，說得明白。

一九七二年七月四日、南北韓發表和談「聯合聲明」後，韓國外長金溶植於同月八日向國會闡釋韓國立場稱：韓國政府為與北韓開始接觸，接觸所採取的行動，是基於事實之需要。韓國政府將繼續推行「積極的外交政策」包括改善與蘇俄、中共及其他東歐國家的經濟貿易及其他關係。這等於說，韓國不再把它自己孤立在一狹隘的國際關係之內，而開始適應此多中心世界的形勢，展開以國家安全和利益為中心的更為積極而廣泛的外交。

大韓民國決策當局認為：大韓民國有其與北韓旗鼓相當甚至更為優越的條件，一旦在獨立自主的基礎上與蘇俄及毛共——平壤政權幕後的兩大支持者，建立適當的經濟貿易與其他關係，自必對北韓共黨形成更多的牽制，而相對地提高其自身的地位，更有利於其今後與北韓的鬭爭。

## 二、北韓同意和談的內情

北韓之所以放棄「武力統一韓國」路線，逕行與南韓直接談判，主要是被形勢所迫，其實際事實計有下列三大部份：

第一是大韓民國強大之客觀情勢：須知自韓

戰於一九五三年結束後，北韓處心積慮，時刻皆想把任何時機發動二次韓戰，以求赤化整個朝鮮半島。北韓此一企圖，匪俄亦均予鼓勵，故自韓戰停火後，匪俄對北韓大力援助，迫使北韓恢復舊觀，一九六七年北韓首相金日成曾訂定武力征服南韓的計劃，嚴格推行「全國軍事化、全民部隊化、全土要塞化」的政策，並揚言要在漢城慶祝其六十歲的生日（按即是一九七二年）。六年以來，北韓一面在非軍事區直接挑釁，一面派遣大批武裝間諜，由陸路及海上，滲入南韓，進行顛覆活動，但是，所有這些陰謀，均未得逞。

金日成更認為美蘇對立並未因韓戰結束而減低，反之矛盾益趨尖銳，特別越戰之發展到一九七〇年止，似乎美國與匪俄終究難免一戰。它認為一旦戰爭發生，則其武力統一韓國計劃自然便可實現。

金日成的另一想像，是韓戰後的李承晚政府腐敗日甚一日，經濟情況每愈下，社會與政治局勢均不穩定，特別是在一九五九年至一九六〇年間，南韓學生推翻李承晚運動至朴正熙軍事革命成功這段時日內，大韓民國幾乎陷於全面混亂之境，更助長北韓再次南侵的陰謀野心。

但事實竟與願違，南韓在朴正熙領導下，不但政治局勢日趨強固，同時經濟建設與發展更有驚人進步繁榮；而大韓民國的武裝力量，近年在朴正熙刻意整頓訓練和近代化之後，已成為亞洲居二三位的勁旅，尤其軍事幹部經過越戰之磨鍊，更優於北韓。且南韓推行「鄉土預備軍」民兵訓練制度五年來，目前幾達民皆兵的地步，更使

北韓以武力強大自恃的信心大減。

第二是美國改善匪俄關係之影響：自一九七一年七月、十月、美國尼克森總統宣佈訪匪、訪俄之後，北韓先看到共匪對印巴戰爭之反應，繼而於尼克森訪俄前，北韓又看到蘇俄對美國恢復轟炸北越的態度，金日成已完全明白，匪俄是將自身利害置於「兄弟國家」之前的。而當尼克森於前往莫斯科前夕，進一步下令封鎖北越所有港口後，蘇俄仍然請其訪俄並熱烈予以歡迎，毛匪除了口頭重覆老調對美譴責外，未有任何行動，使北韓更澈底覺悟，他的主子俄毛共已大不可靠。在危難時積極支援都已不可能，自然要求協助支援南侵，將更屬不可能。這使北韓不得不對其「武力統韓」政策全面加以檢討。

同時由越戰近一二年之發展，也看出美國雖然宣佈已放棄其作為「世界警察」的角色，可是由其對付北越南侵之激烈反應，證明倘若北韓作同樣嘗試，則必然會遭遇美機同樣的轟炸。北韓明白，韓戰後二十二年來之辛苦建設與努力成果，固然經不住B五十二型美機的輪番轟炸，且會因此遭致亡國危機，噬臍莫及。而最根本的問題則是：南侵成功之可能不大，但輕舉妄動必將先犧牲一切。由韓戰之教訓，北韓共僑對這種原則性看法，將比任何人所體會的都要深刻。

第三是北韓外交孤立之危機：北韓非常清楚，目前北韓外交孤立情況，日益嚴重。事實上北韓目前雖與三十五個國家有正式外交關係，其中除俄毛共外，大都是在政治與經濟方面無關輕重的國家。反之與大韓民國建交者計有八十四個國

家，且包括世界各重要國家在內。相形之下，北韓自然陷於孤立。

在外交形勢方面，因為大韓民國堅守民主和平的原則，受到各國之歡迎。而北韓却由於訓練各國游擊隊到處搗亂，先後並在印尼及非洲被破獲，而其「駐外人員」最近更因從事「不友好」活動，在開羅被逐，變得處處令人厭惡。尤其大韓民國近來大膽積極進行與「非敵性」共黨國家接觸，更使北韓惴惴不安。過去金日成夢想以武力吞併南方的主要希望，就是依靠共匪或蘇俄，但這樣的希望，因北越陷於挨打，而俄毛共始終袖手旁觀，已頓告破滅。

北韓鑒於前面所述，外力既不可恃，本身在各方面條件日益落後於大韓民國，而武力統韓幻想也已經絕望；同時又隨時會有被「大國陰謀交易」犧牲之可能，因此爲了生存，祇有被迫同意與南韓進行南北和平統一之接觸和談判。今昔情況不同，今天北韓的大患是南韓揮戈北進，已不是昔時的對南韓耀武揚威。

### 肆 南北韓和談的真諦

南北韓發表和談「聯合聲明」，一般以爲和平立即可期，但問題決非如此簡單。在「聯合聲明」發表後，我們所見到的，韓國仍未放棄其基本立場，表示與北韓會談，並不意味即爲承認北韓政權，朴正熙甚且呼籲大韓民國各軍事司令官加強戒備，以防不測。北韓則企圖利用南北韓和談，迫使美軍退出南韓，藉以孤立南韓，分化南韓，以達到最後赤化南韓的目的。

### 一、大韓民國的立場

大韓民國對南北韓和談的立場，從朴正熙大總統對軍事司令官及內閣閣員的宣告和金鍾泌總理在國會上有關南北韓共同聲明性質的解釋，則可完全窺出。

朴正熙有關南北和談之宣告：據路透社漢城一九七二年七月七日電稱：「大韓民國總統朴正熙今日向各軍司令官稱：週日宣佈與北韓和談目的是在避免朝鮮半島戰爭歷史重演，藉此取得北韓之應允和平統一祖國。朴氏強調國家團結之重要，尤其是軍隊方面，必須團結支持總統與北韓和談，並要求各司令官務須在各前線提高警覺，在防衛體系方面，不留任何漏洞」。路透社同日電又稱：「大韓民國總統朴正熙今日告訴內閣閣員，在與北韓和談期間，應加強學校之反共教育，以防止共產主義思想對社會之滲透。並闡明『聯合聲明』只象徵未來冗長艱困和談之開端，國家必須再接再厲，努力增強國力，避免對將來妄下斷言，抱輕率樂觀，因此，在現時開始與北韓和談，應以健全國家內部組織爲第一要務。他並強調反共教育在這一方面尤爲重要」。

金鍾泌對南北韓「聯合聲明」性質之解釋：大韓民國總理金鍾泌在一九七二年七月五日開始歷時八天的國會質詢期間，就七月四日南北韓「聯合聲明」有關之國內及外交問題所作之答覆，其要點如下：

#### (一)「聯合聲明」性質：

一、南北韓政治會談並不違反反共法及其

他有關法律，因為會談是在總統特權下進行。

二、南北韓「聯合聲明」並非國與國之間的條約或協定，而是雙方之間的一種初步承諾。

三、南北韓之間將不會締結互不侵犯條約，因為北韓不是一個國家。

四、發表南北韓「聯合聲明」之目的，並非在使現任政府得以繼續掌權或突破任何國內問題。

### (二) 國外事務：

一、「兩個韓國」的理論不容承認，因為北韓並非國家，目前的南北韓會談並不意味承認該共黨政權。

二、拒絕外力干預，意味政府應獨自努力達成統一，聯合國、聯合國韓國統一及復興委員會和聯軍指揮部不算是外力。

三、韓國政府將尋求和蘇俄及中共改善關係，但尚無派遣經濟或貿易代表團至這些共黨地區訪問的計劃。

四、「赫斯坦主義」將逐案適用於尋求國家利益方面。

五、派駐越南的韓國軍隊，將於一九七二年八月後越軍收復失土時撤回。

### (三) 國內問題：

一、反共法和其他有關法律將不變更，同時，反共教育也不改變。

二、在已宣佈全國進入緊急狀態的情況下

，反共的國防部署將進一步加強。同時，國家安全及防衛特別法也不受影響。

三、駐韓美軍至少在一九七二年以前不會撤離韓國，他們的駐留，對加強韓國與共黨北韓談判的地位實屬必要。

四、南北韓「聯合聲明」及統一的問題，可以公開自由談論，但應避免對統一問題倉促作結論或輕率發表言論。

### (四) 與北韓的關係：

一、旨在要求南北韓於聯合國監督下舉行大選以完成統一的聯合國方案，仍然未變。韓國政府反對以組織方式達成統一或中立化。

二、如果北韓遵守尋求和平統一的諾言，則有關社會及政治方面的物資、人員及通訊交換，將在逐漸實施的基礎上進行。

三、韓國中央情報局長李厚洛為主持擬議中的南北韓協調委員會的適當人選，該委員會的組織、功能和業務將予決定。

金鐘泌於七月八日的國會全體會議中，更物別強調：大韓民國在尋求國家再統一的過程中，從不捨棄向所堅持的民主原則而與共黨妥協。韓國的和平統一，必須經由民主的程序達成。金鐘泌更表示：韓國絕不考慮以聯合政府作為和平統一的過渡形式。韓國的再統一，不能經由與北韓政權之間的原則性的妥協，而必須訴之於全體人

民的自由意願，而在公正自由的原則下，於適當的時期進行全民普選的民主投票和選舉。

此外，金鐘泌宣佈：除非北韓政權取令人信服的放棄行使武力的措施，他的政府將拒不接受任何削減武力的建議。

與此同時，美國主管亞太事務助理國務卿葛林及美國務院新聞官布瑞亦分別在漢城和華府宣佈：美國將不因南北韓致力於緩和彼此間的緊張情勢，而計劃撤減其現駐大韓民國的四萬美軍部隊；美國將繼續以軍事裝備及其他必需的援助——包括不久以前核定的兩億數千萬元軍事援助在內——給與韓國，藉以促進韓國國軍的現代化；而聯合國國軍在漢城的司令部，也不會因此而撤銷。

### 二、北韓的策略作用

北韓政權在七月四日的南北韓發表「聯合聲明」後，北韓第二副首相朴成哲、北韓「勞動新聞」、北韓通訊社，則先後異口同聲一致要求清除外來勢力干涉，並促使美軍應該及早撤出韓境，充分予以利用。

北韓內閣第二副首相朴成哲，於七月四日在平壤舉行記者招待會，宣讀南北韓「聯合聲明」後，接着發表講話說：「對南朝鮮的來自北方的侵略威脅已不存在了，任何保護也不需要了。既然我們民族根據自己信念，而在解決民族內部問題，美帝國主義者再也不要干涉我國的內政。它必須帶着自己的一切侵略武力立即滾出去」。

北韓共黨機關報「勞動新聞」、七月五日發

表題為「使渴望統一的全民族為之激動的重大事件」的社論，對美國南韓及日本均有指摘，該文有稱：「外國帝國主義侵略者給我們造成的國家分裂的狀態，祇有在清除了外來勢力干涉的情況下，依靠朝鮮人民自己的努力才能够清除。我們祇有清除了外來勢力的干涉，和嚴格遵照自立的原則的情況下，才能根據我們民族的意願，積極的解決統一的問題」。又稱：「漢城與平壤同意不須外國干涉，邁向國家統一，但迄今為止，在南北統一途中的一項主要障礙，是國內外反動分子在南韓散佈的反共思想，若過度重視南北韓現存的不同思想、觀念與制度，則歧見將增加，而統一將久久不能達成，這對美日侵略者祇是有利」。跟着，又指斥美帝國主義正策劃永久性分裂韓國，以及日本軍國主義策劃重回韓國，強調揭露美日兩國真面目之際，南北韓國家今日達成團結，實為今日的急務。

北韓代表韓珠根、七月六日在朝鮮軍事停戰委員會第四〇三次秘書長會議中，誣指美軍將大批重武器和自動武器，運進軍事停戰委員會總部區內，而美韓提出強烈抗議，指「美帝侵略軍這些行動的目的，在於妄圖加劇這一地區的緊張局勢，阻礙軍事停戰委員會和中立國監察委員會的正常活動，妨礙朝鮮南北紅十字會會談順利進行」。

北韓通訊社七月七日指責南韓在三八線進行挑釁性戰爭演習說：「七月四日發表南北韓聯合聲明時，南韓以戰備競賽為名調動了很多部隊，發出了軍事叫囂，甚至調動作戰警察部隊進行緊

急狀態演習，他們掀起的這種叫囂，是對熱烈支持南北韓聯合聲明和渴望清除南北方緊張局勢，並儘早實現和平一統祖國的全體人民的一種惡意的挑釁，他們進行這種軍事喧嚷，是企圖達到加劇緊張局勢以及支持和貫徹美帝國主義分裂祖國的政策的目的」。

由北韓這些言論來看，不難了解金日成在無法實現武力統一朝鮮之後，祇有採取談判方式，藉口所謂反對外來勢力干涉，迫使美軍退出南韓，孤立南韓，然後進而對南韓進行統戰活動，分化南韓，以達到最後赤化南韓的目的。

### 伍 南北韓和談實質之分析

南北韓進行和平談判，可以說是亞洲變局的一項驚人發展。這次南北韓驟然發表和談「聯合聲明」後，一般以為南韓已經放棄反共立場，與北韓妥協。但經朴正熙總統金鍾泌總理迭次發表嚴正談話和政策闡明，表明南韓致力和談真諦，方知其乃為肆應當前東北亞情況與國際局勢發展，其來有自。而北韓由其內閣副首相、韓共機關報之表明，則其仍是口口聲聲驅逐美軍出境和武力統韓，足見其名為和平，實則包藏禍心，乃以和談為手段，以遂其武力統韓的陰謀企圖。因此，今日之南北韓和談，南韓北轍，前途非常渺茫。

在基本理論上，民主政治與自由經濟制度，根本不能相容，不可能產生共同的價值觀念；曾為自由而流血奮鬥的人民，不可能志願地放棄其現所享受的自由。而共產主義者使即僅基於防衛

的目的，同樣亦不會改變其侵略擴張的性格。就事理來看，以和平共處作為和平統一的過渡，如果為客觀情勢所必需，抑且雙方皆有放棄行使武力和武力威脅的誠意，且不以滲透顛覆作為過渡的手段，在一定的時期之內或許有其可能。那主要也須看雙方是否具有旗鼓相當的條件。大韓民國之終於走上這條道路，顯然有其極為沉重而痛苦的心情。目前南韓形式上雖仍受有盟軍的庇護，以及差可獨立的國防和經濟，但在茲國際動盪未可逆睹的世界變局中，自然還需要繼續有一段和平安定的時間，消極地求自存自強；積極地更因勢而御變，實現在統一全韓的目標。此應為南韓政府當局所此決策的基本所在。

再從主客觀形勢上看，北韓統一全韓的觀念是：必須對方取消和泯滅自由民主的思想觀念，不能反對共產主義，應以共產主義為意識正宗；裁減軍備、兵額、減低防衛力量；並停止接受外來的支援，取消一切軍事協約，撤退外來的防衛軍隊；交換文化、藝術、學生、勞工的訪問。假如南韓接受這一範疇的統一，自由的意識思想被改造了，軍力被削弱了，自由國家外交友誼冷卻了，易於左傾的青年、學生、勞工被引誘、被組織了，南韓還剩下甚麼聯合政府也好，聯邦制也好，祇剩下名稱的軀殼或者虛設的制度而已。統一了不是等於被吞倒了，被覆沒了一樣麼？這是非常清楚可以分辯出來，不待怎樣深究。所以南韓總統朴正熙在進行統一談判期中，特別警惕人民不要為了統一的美名，上了共黨的圈套。在教育方面，加強宣揚民主自由反對極權共產主義



的思想教育。在軍事方面，加強訓練、戒備，並不盲目的裁軍，盲目迫促以美國為首的聯合國軍隊撤走，並禁止人民隨便的旅行平壤。而且一名執政黨的議員，犯了為共黨擔任間諜罪，乃被政府執行絞刑。由此可知朴正熙之接納與北韓進行統一談判，實是頗有分寸，頗有認識，絕不絲毫鬆弛對北韓藉此滲透顛覆的防備。

南北韓之突然進行直接和平談判，我外交部長沈昌煥謂為北韓在政治、軍事、經濟的危機下，受蘇俄的唆使而採取的行動，藉以削弱南韓的士氣民心，減低北韓所面臨的威脅，而合眾國際社華盛頓報導謂南北韓戲劇性宣佈試行以和平談判重新統一國家，顯然是尼克森在北平及莫斯科兩項高階層會談的副產品。合眾國際社這一觀點，與沈昌煥的研判，在實質意義上完全一致。也可以說，促成共黨分裂國家「和談」，是尼克森外交構想的主要部份，但、南北韓「聯合聲明」的發表，則什九由尼克森訪問莫斯科所促成。

須知、「和平」與「戰爭」是共黨對付敵人同一目的的兩種手段，「和談」實際上也是戰鬥。二三十年來，從未有一民主政府與共黨談判而不為共黨所破壞、併吞乃至毀滅者，其理甚明，事例尤多。南北韓「和談」，骨子裡是以美俄談判的協議為基礎，如果美俄談判的成果，包括各種條約、聯合公報之類，是可以長期保證其有效的，則南北韓談判，或尚可在美俄相互諒解與支持下，獲得某種程度的保障。反之，則美俄的一切協議尚且不足信賴，以美俄為背景的南北韓談判又會有什麼成就可言！

根據共黨的教條、策略、以及數十年的歷史經驗，任何與共黨簽訂的條約，隨時都可以變成一張廢紙。尤其是互不使用武力之類的宣言，本質上就是勢均力敵的詐欺。一九三八年八月二十二日、德國外長李賓特洛夫與蘇俄外長莫洛托夫，簽訂蘇德互不侵犯條約，隨即德蘇雙方撕毀了這個條約。一九四一年德國之攻蘇俄，主要是蘇俄背信違約。又同（一九四一）年日本松岡洋右與蘇俄史達林簽訂日俄互不侵犯條約，松岡由莫斯科回國時，史達林親到車站送行，不久日本就放手南進，攻擊美英。但一九四五年八月六日，美國在廣島投下原子彈後，第三天，也就是八月八日、蘇俄便向日本宣戰。一九四五年、中華民國在美國雅爾達秘密外交出賣下，在莫斯科和蘇俄簽訂屈辱的中蘇友好和平條約，事後證明，蘇俄未曾有一分鐘履行過這條約的任何條款。從共產黨的哲學和歷史經驗，我們相信，美俄之間的一切協定之類，對蘇俄而言，都是一種可以隨時廢棄的詐欺。南北韓的「和平談判」，又百分之百是美俄會談的副產品，其能有何成就，有何保障，不言可知。

南北韓和談「聯合聲明」，從表面上看，似屬堂哉皇哉，非常中肯，但實際上，其主要條款，均可顯示北韓陰謀之可怖。北韓的第一個目標，是期望以「聯合聲明」給予南韓枷鎖，孤立南韓，並促使美軍全部撤退。美國駐韓部隊，現有四萬三千人，為北韓武力赤化南韓的重大阻碍，只要美軍撤退，北韓在匪俄支援下，發動南侵，絕非南韓所能單獨抵抗。故「聯合聲明」首先規

定：「統一須依靠朝鮮單獨之努力，而不受外來的強制或干涉」。這一條文便是隱藏着排斥美軍、孤立南韓及否定聯合國監督全韓統一選舉的陰謀。所以，在「聲明」發表的前一天，北韓即大肆叫嚷「驅除美國和日本在韓國的勢力」，其預期之詭譎即可證明。北韓的第二個目標，是麻痺南韓的防衛力量，以便重施奇襲。「聯合聲明」又規定：「統一須用和平的手段，而非彼此以武力相向」。「既為同一民族，則民族之大團結，即應騎凌於不同觀念、意識形態與制度之上，而成為求取之主旨」。前者的目的，根本就是要南韓解除武裝，束手待斃。並利用和平的錯覺，造成南韓人民心理鬆弛。後者的目的，是在利用一般人的愛國心理，而輕輕撇開北韓人民被奴役的事實。我們只要看最近北韓要求南韓簽訂「互不侵犯條約」，來代替停火協定，以及要求雙方裁軍，各自裁減部隊二十萬人等等事實，便不難窺見其險惡的肺腑。

再進一步看，北韓與南韓的和平談判策略，我們想像，那無異是當年毛共與我中華民國進行「和談」以求喘息策略之翻版。

民國三十八年八月廿八日，毛匪澤東由美國駐華大使赫爾利陪同下，由延安飛來重慶。甫經下機，毛匪澤東便高呼「蔣委員長萬歲」。毛匪在重慶與我政府舉行會談，經過四十一天會談以後，發表「國共會談紀要」。其中闡明：「抗日戰爭業已勝利結束，和平建國的新階段即將開始，必須共同努力，以和平、民主、團結、統一為基礎，並在蔣主席領導之下，長期合作，堅決避

免內戰，建設獨立自由和富強的新中國，澈底實行「三民主義」。毛匪於會後並發表演說指出：「中國今日只有一條路，就是和，和為貴，其他一切打算都是錯的」。又說：「國共兩黨與各黨各派團結一致，不怕困難，在和平、民主、團結、統一的方針下，在蔣主席領導下，澈底實現三民主義的方針下，一切困難都是可以克服的」。

試看遠在廿三年前出現在重慶「會議紀要」中的「和平」、「統一」，和今（一九七二）年七月四日出現在南北韓和談「聯合聲明」中的「和平」、「統一」，究竟有什麼不同？世界共產黨徒一向把「和平」、「統一」做為戰略、戰術來運用的。因此，毛匪澤東的「和平」、「統一」，和金日成的「和平」、「統一」是毫無分別，是一而二、二而一的。

中華民國政府所遭遇的慘痛經驗是：就是在「重慶會談」閉會一個多月以後，「和平」、「統一」的理論，就被毛匪粉碎無遺。隨着，民國三十五年一月七日至十日，由政府代表、共匪代表、及馬歇爾以調解人資格參加之三人小組，舉行六次會議，停戰命令全部獲致「協議」，並於一月十日由國共雙方將停戰命令下達於各指揮官。其要點如下：一、一切戰鬪行動立即停止；二、所有中國境內軍事調動一律停止，但對國民政府軍隊為恢復中國主權而開入東北或在東北境內調動，並不影響；三、破壞與阻礙一切交通之行動必須停止；四、為實行停戰協定，應即在北平設立一軍事調處執行部。……以上的「一切戰鬪行動立即停止」，以及「軍事調處執行部」，和這次南北韓「聯合聲明」中「不作軍事上之挑戰」、「設立南北韓調委會」，其意義、其作用，當然毫無分別。以後事實證明，「一切戰鬪行動」並沒有真正「停止」，「軍事調處執行部」亦未發生「調處」作用，最後，整個中國大陸，便因共匪陰謀欺騙，不幸淪於赤化。我中華

民國之此一歷史慘痛事實，實足為今天大韓民國借鏡。

吾人必須指出：今日南北韓的對立，是觀念、意識與制度上的不同，雖然在「聯合聲明」中雙方聲稱應超越思想制度，以民族共同背景構成團結與和平，但北韓共黨政權之目的，原在赤化與奴役整個朝鮮半島，除非金日成解散其政權，廢除其黨一切控制，舉行自由的公民選舉，否則所謂超乎觀念、意識與制度的和平統一，甚難有實現的可能。

吾人又必須指出：大韓民國及聯合國與北韓共黨政權，在板門店的接觸，自停戰二十餘年來未曾稍斷，而北韓在邊界武裝挑釁行為更不勝枚舉。南北韓之間血海深仇，與東西德之從未發生軍事衝突截然不同，這種血海深仇與矛盾衝突，決非一紙協議書即可和解，無論在政府與政府之間或人民與人民之間，都無法在短期內予以消除。

**專 銷**

**芳華紙業有限公司**

模 造 紙 印 書 紙

中 西 紙 張 批 發 零 售

價 格 公 道 隨 叫 隨 送

行址：臺北市民權西路二九二巷二二號  
電話：五七七五七〇・五七七五五三號

各種書籍  
表冊雜誌  
報刊樂譜  
打字排版  
照相製版  
美術印刷  
繪圖設計

**慧明印刷有限公司**

交貨迅速・物美價廉

顧客至上・服務第一

地址：臺北市西昌街195號二樓  
電話：三三三三・二二二二・八八八八・四四四四