



自立自強自保的根本法則

林爲霜

前言：

自從我國退出聯合國以來，海內外愛國的學人，紛紛對今後與革的大計，提出種種坦率的呼籲。其中，以主張我國製造飛彈自保的議論，最能切中時弊，令人耳目一新。

筆者鑑於目前的國際形勢，暨我國在國防上所處的新態勢，也贊成我國應立即着手建立飛彈防禦系統。不過，從開始設施、製造，到完成整個防禦系統，必須經過一段時期。在這一過渡期間，又必須另謀禦敵的策略，以免除敵人的核子襲擊於萬一。否則，只怕造彈自保的計劃不及實現，而本省已成一片焦土，結果還是不能夠自保的。

既然如此，那麼，如何才能在完成飛彈防禦系統以前，有效地免除敵人的突襲呢？

依靠中美共同防禦條約嗎？不可。

立國的正道在能自保。倚外倖存，終非自悔而後人悔不可。況且根據美日藍辛石井協定、英美俄雅爾達密約，以及這次在聯合國中被出賣等中美外交的經驗看來，中美共同防禦條約，也不是沒有成爲廢紙的一天。

馬上向國外買來整套飛彈防禦的裝置嗎？不可。

目前，我國既無如此龐大的財力，除非許人以政治條件，恐怕是辦不到的。可是，若許人以政治條件，則一切操之在人而不在我，這是亡國的開始。

因此，筆者以爲：造彈自保，固是刻不容緩的事情，而趕緊在外交上徹底振奮起來，遵照國父在「中國存亡問題」中的主張，「以獨立不撓之精神，維持嚴正之中立」，冷靜堅決，衝破孤立；擺脫強權，爭取與國，才是從逆境中自立自強自保的根本法則。

茲將拙見申述如後：

一、須爭取正常邦交

根據過去在外交上，因一味倚恃外力，而遭受強權欺騙、出賣的慘痛經驗，我國今後的外交工作，絕不可再倚恃外力的支持。但是，也不可轉而偏顧經濟關係的建立，而鬆懈了對正常邦交的爭取。因爲，外交是國家欲達到既定的理想，而對外謀求方便的事業，是任何國家所不能沒有的。

目前，國際間正盛行秘密外交的勾當，我國在外交上的不可鬆懈性，實如當初的必須依據憲章，堅決自保我在聯合國中合法的席次一樣的要緊。

如此，我國今後的外交，絕不可劃地自限而自暴自棄，而必須設法爭取與國，謀求更多的正常邦交，才不致陷入孤立的境地裡去。

二、過去外交的敗因：

外交和國力是相輔以成的。向來，美國在情報工作上的優勢，是錢的力量所致；而我國外交事業的所以一蹶不振，則是國力不足的緣故。將來，若能使國力充足起來，我國在國際外交場合上，自然可以揚眉吐氣一番。

然而，近、當代的我國，所以缺乏強大的實力，實由於科學、技術方面不如西洋的發達；科技的所以不如西洋，則由於向來只顧跟着人家走，却一直不能「迎頭趕上」西洋的緣故。

另一方面，也由於一向在外交上，一味倚恃外力所致。從李鴻章的「以夷制夷」而「依夷制夷」起，經過馬關條約以後，清廷的「聯俄制日」、九一八事變的倚恃國聯調處、抗戰以後的唯

美援是賴，直到今天的中美共同防禦條約。可以說，我國在對付強權的侵略和壓詐的時候，雖然也想自立自強，却始終抱着「倚強制強」的心理，也就是一直不曾脫離「以夷制夷」的妄想。這不是解決問題，而是在逃避現實。且因一切倚恃外力，於是一切被外力所誤、所乘，而國力也就更加地無法充實了。

三、造彈自保與科技

依今天的情勢來說，我國應立即展開太空科學的探測和研究，製造火箭、飛彈等現代國防裝置，才能一面自保，另一面刺激國內基礎工業的發達。火箭和飛彈是新式防禦系統所必備；基礎工業則是「迎頭趕上」西洋科學、技術的本錢。

當初，國父主張「迎頭趕上」西洋科技的時候，如我國能夠立即發展電器工業，那麼，由於事實的需要，應已打好了基礎工業的基礎。而若從那時起，就運用這個基礎，繼續發展科技，試問：今天還怕沒有火箭和飛彈嗎？可惜，我們不會盡依國父的話去做，致遲遲不能在科技上面「迎頭趕上」西洋。但是，西洋在科技上面的成就，却一天比一天高明起來，我們的國力因而日感不足，終於寫下了「廿六」的國耻！

四、以外交、科技救國

現在，共匪雖然混入聯合國，並且正在國際強權社會中挺而走險，企圖以不擇手段的方式，陷我於孤立外交的困境。可是，匪黨內部的矛盾日益嚴重，鬭爭愈烈。並且繼一九四九年向蘇共

「一面倒」後，現又妄想「聯美制俄」，再度重演倚恃外力的歷史悲劇。將來，共匪在如此無出息的情形下，若不是自滅，就是替中國招致另一次空前的大侮。不過，由於「蘇修」百萬大軍壓境，「美帝」的「信用」如何也很成問題，共匪在兩三年以內，還不敢冒險來襲；除非有所謂「臺灣國」的獨立作它的口實。美國方面，也因各國的利害相互衝突，尼克森政府暫時不致太肥了共匪。

所以，我國在此時際，如能徹底革新，趕緊遵照國父的遺教去做，在外交上立即「以獨立不撓之精神，維持嚴正之中立」，在科技上馬上從事太空探研和飛彈製造，向西洋「迎頭趕上」去，正好可以趁機自立自強自保。萬一，若錯過這一次，只怕也無顏面見「江東父老」了。

五、造彈須不忘外交

今後，就我國的自保來說，非趕緊自立自強不可。因爲，中美共同防禦條約是靠不住的，這條約並且阻得我國反攻大陸的行動；而以政治條件對外換取飛彈防禦系統的裝置，更將自毀長城。就共匪的必然自滅或招致外侮來說，則我國若不能自立自強自保，也就無力在其匪自行覆滅或招致外侮的關頭，光復大陸。我們若無力光復大陸，七億同胞就不免再遭受一場空前恐怖的兵劫。那麼，中華民族將因而更難有統一、復興的日子了。

然則，自立自強的法則，製造飛彈固是眼前所迫，而以獨立不撓的精神，對美俄兩個超級強

權嚴正中立，更是屬於眉睫之急。

製造飛彈，是在科技上面，向西洋「迎頭趕上」。

「以獨立不撓之精神，維持嚴正之中立」是從外交上頭，對着國際強權「超越前進」。

這兩項建設，是自立自強自保的根本法則，都應立即進行，不可偏廢。

六、外交可促成國力

另一方面，我國爲了要在外交上維持嚴正中，就非依靠自己的國力不可。如此一來，由於外交上強烈的需要，正可促成國力的充足。換句話說，造彈自保可強盛國力而振興外交事業；可是，嚴正中立的外交，却是造彈自保的正觸媒。

再說，處在今天這樣的局勢，我國爲了自保，已不可等到國內的工業水準，發展到和歐美一樣，而經濟發展又到達一個十分繁榮的地步，再來製造飛彈。故須趕緊依「逆型」去發展。（請參看劉克敏先生「我國製造飛彈芻議」，載於十二月號中華雜誌。）造彈自保必須如此，那麼，在外交上就更非如此不可了。因爲，若一定要等到國力充足以後，才發展正常外交事業，就等於從此放棄外交。而且，敵人眼看我國步入孤立的境地，是絕不會坐待我們慢慢強大起來的。

七、藉外交增強國防

一般以爲，必須手握強權，才有公理，才有外交。這固然是強權外交不移的理。可是，不尚強權的國家，也斷無放棄外交的理。不然，既是

無「權」可橫，則一旦陷入孤立外交的境地，就只有任由強權去宰割了。因此，我國在完成飛彈防禦系統以前，必須藉着外交手腕的靈活運用，來增強國防上的陣容。

八、不戰而屈人之兵

雖然，外交必須以國力為後盾。

但是，一國國力的表現，事實上並不限於軍備的擴充。準確的情報和精明的敵情研判，也是國力的一大表現。政府的決心和國民的輿論，更是國力的充分表現。

這些條件若能運用得當，並透過正常邦交，對有關國家的政府，說之以利害，懾之以決心，阻之以輿論，一定可以在最後一刻鐘，阻止各國繼續和共匪進行勾結，而置匪偽政權於真正孤立的境地。那麼，共匪將因而感到自顧不暇，自然罔論對我施行什麼核子突襲了。這不就是古人所說的「不戰而屈人之兵」嗎？

九、選擇的嚴正中立

所以，我國退出聯合國以後，衡情斷理，固須趕緊造彈自保；然而，在外交上不但不可有所鬆懈，並且須要比前加強和積極爭取正常的邦交才是。

不過，外交必須做到獨立不撓，嚴正中立，絕不可以倚恃外力。所謂嚴正中立 (Benevolent neutrality) 又可稱作好意中立，擇善中立，就是當國際間發生爭紛的時候，本着慈善的立場，嚴格地擇善而固執，對發生爭紛的國家間，僅予特殊便利於一方，而拒絕施同樣的便利於他方的公正態度。這種態度，其實就是採取中庸之道，是仁義的、自由的，所以也是有所選擇的。

選擇的嚴正中立，是中國今後擺脫強權，衝破孤立，而在國際間重新廣結「國」緣的不二法門。它能替國家開拓一條方便的道路，若再加上科技上空前的成就——造彈自保，那麼，我們想要光復大陸，滅匪興邦，不就成為水到渠成了嗎？

中國歷代教學思想綜合研究

王雲五博士 最新鉅著

精裝 一冊 定價新台幣一百五十五元
平裝 二冊 定價新台幣一百四十五元

本書以廿四開模造紙精印，為我國歷代教學思想之權威鉅著，內容豐富，全書七十萬言。

章十為別·綱為事以書本

- 為學目標 為學方法
- 師友 教育目標
- 教育方法 教育科目
- 學校制度 德育與道德
- 智育與智慧 士人與取士

臺灣商務印書館印行

臺北市重慶南路一段卅七號
The Commercial Press, Ltd.
37 South Chungking Rd. Sec. 1
Taipei, Taiwan, Republic of China