

美匪會談

「聯合公報」的分析批判

丁 匡 華

壹 尼克森訪匪經過概述

喧騰已久、舉世矚目之美國尼克森總統訪問中國大陸匪區，卒於一九七二年二月二十一日見諸事實。

陪同尼克森訪匪的正式成員，包括國務卿羅吉斯、國家安全事務助理季辛吉、助理霍爾德曼、新聞秘書齊格勒、軍事助理斯考克羅夫特、助理國務卿葛林、副助理查平、特別顧問斯克利、特別助理詹金斯、國家安全委員會高級人員霍爾德里奇、季辛吉助理洛德等十三員。尼克森夫人亦隨同前往。尼氏在匪區逗留一週，曾先後與毛匪澤東、周匪恩來舉行會談，並與周匪發表會談「聯合公報」。廿八日飛離上海返美，其經過情形如下：

廿一日上午八時五十分，尼克森座機飛抵上海，九時三十一分離開上海，十一時廿八分飛抵

北平，周匪恩來率領李先念、葉劍英、姬鵬飛、郭沫若等相迎。同日下午三時會見毛匪澤東，四時半開始與周匪恩來等進行第一次會談。當晚周匪在「人民大會堂」舉行歡迎宴會，周、尼在宴會上均作講話，表明雙方對會談的基本立場和態度。

廿二日下午，尼克森與周匪，羅吉斯國務卿與僑外長姬鵬飛分別進行會談。日間尼克森夫人曾遊覽頤和園和動物園，當日晚間尼氏一行參觀文藝晚會，江匪青出席接待。

廿三日下午，尼、周與羅、姬繼續分別會談，晚間在體育館觀看體育表演。

廿四日上午，尼氏一行遊覽長城和明孝陵，下午，尼、周、羅、姬又分別繼續會談。

廿五日上午，尼氏一行參觀故宮，下午，尼、周、羅、姬又分別繼續會談。會談至此大體完成，當日晚間尼克森舉行答謝宴會，尼、周在宴

會上都發表重要講話。據外電報導：當日夜間，尼、周都分別工作到翌晨，準備有關雙方實質問題的協議。

廿六日上午，尼氏等（包括羅吉斯國務卿）與周匪等（包括姬鵬飛）舉行最後一次的全體會談。會後，尼氏一行在周匪陪同下飛往杭州，在杭州遊覽西湖等名勝。

廿七日上午，周匪陪同尼氏等一行自杭州飛抵上海，在上海就美匪會談「聯合公報」達成協議，當日晚張匪春橋設歡迎宴，席上尼、張都講了話。

廿八日上午，尼氏一行飛離上海返美，同時發表美匪會談「聯合公報」。

貳 美匪會談「聯合公報」的批評

一、「聯合公報」的內容全文

美匪會談的「聯合公報」，其中文本係由匪

「新華社」於一九七二年二月二十七日在上海預先發表。

公報全文如下：

「聯合公報」

應「中華人民共和國」總理周恩來的邀請，美利堅合眾國總統查德·尼克「松」自一九七二年二月廿一日至二月廿八日訪問了「中華人民共和國」。陪同總統的有尼克「松」夫人、美國國務卿威廉·羅杰斯、總統助理亨利·基辛格博士和其他美國官員。

尼克「松」總統於二月廿一日會見了「中國共產黨主席毛澤東」。兩位領導人就「中美關係和國際事務認真，坦率地交換了意見。

訪問中，尼克「松」總統和周恩來總理就美利堅合眾國和「中華人民共和國」關係正常化以及雙方關心的其他問題進行了廣泛、認真和坦率的討論。此外，國務卿威廉·羅杰斯和外交部長姬鵬飛也以同樣精神進行了會談。

尼克「松」總統及其一行訪問了北京，參觀了文化、工業和農業項目，還訪問了杭州和上海，在那裡繼續同「中國」領導人進行討論，並參觀了類似的項目。

「中華人民共和國」和美利堅合眾國領導人經過這麼多年一直沒有接觸之後，現在有機會坦率地互相介紹彼此對各種問題的觀點，對此，雙方認為是有益的。他們回顧了經歷着重大變化和巨大動盪的國際形勢，闡明了各自的立場和態度。

「中國」方面聲明：哪裡有壓迫，哪裡就

有反抗。國家要獨立，民族要解放，人民要革命，已成爲不可抗拒的歷史潮流。國家不分大小，應該一律平等，大國不應欺負小國，強國不應欺負弱國。「中國」決不做超級大國，並且反對任何霸權主義和強權政治。「中國」方面表示：堅決支持一切被壓迫人民和被壓迫民族爭取自由、解放的鬥爭；各國人民有權按照自己的意願，選擇本國的社會制度，有權維護本國獨立、主權和領土完整，反對外來侵略、干涉、控制和顛覆。一切外國軍隊都應撤回本國去。「中國」方面表示：堅決支持越南、老撾、柬埔寨三國人民爲實現自己的目標所作的努力，堅決支持越南南方共和臨時革命政府的七點建議以及在今年二月對其中兩個關鍵問題的說明和印度支那人民最高級會議聯合聲明；堅決支持朝鮮民主主義人民共和國政府一九七一年四月十二日提出的朝鮮和平統一的八點方案 and 取消「聯合國韓國統一復興委員會」的主張；堅決反對日本軍國主義的復活和對外擴張，堅決支持日本人民要求建立一個獨立、民主、和平和中立的日本的願望；堅決主張印度和巴基斯坦按照聯合國關於印巴問題的決議，立即把自己的軍隊全部撤回到本國境內以及查謨和克什米爾停火線的各一方，堅決支持巴基斯坦政府和人民維護獨立、主權的鬥爭以及查謨和克什米爾人民爭取自決權的鬥爭。

美國方面聲明：爲了亞洲和世界的和平，需要對緩和當前的緊張局勢和消除衝突的基本原因作出努力。美國將致力於建立公正而穩定的和平。這種和平是公正的，因爲它滿足各國人民和各國爭取自由和進步的願望。這種和平是穩定的，因爲它消除外來侵略的危險。美國支持全世界各國人民在沒有外來壓力和干預的情況下取得個人自由和社會進步。美國相信，改善具有不同意識形態的國與國之間的聯系，以便減少由於事故、錯誤估計或誤會而引起的對時的危險，有助於緩和緊張局勢的努力。各國應該互相尊重並願進行和平競賽，讓行動作出最後判斷。任何國家都不應自稱一貫正確，各國都要準備爲了共同的利益重新檢查自己的態度。美國強調：應該允許印度支那各國人民在不受外來干涉的情況下決定自己的命運；美國一貫的首要目標是談判解決；越南共和國和美國在一九七二年一月二十七日提出的八點建議提供了實現這個目標的基礎；在談判時得不到解決時，美國預計在符合印度支那每個國家自決這一目標情況下從這個地區最終撤出所有美國軍隊。美國將保持其與大韓國的密切聯系和對它的支持；美國將支持大韓民國爲謀求在朝鮮半島緩和緊張局勢和增加聯系的努力。美國最高度地珍視同日本的友好關係，並將繼續發展現存的緊密紐帶。按照一九七一年十二月二十一日聯合國安全理事會的決議，美國贊成印度和巴基斯坦之間的停火繼續下去，並把全部軍事力量撤至本國境內以及查謨和克什米爾停火的各一方；美國支持南亞各國人民和平地，不受軍事威脅地建設自己的未來的權利，而不使這個地區成爲大國競爭的目標。

「中」美兩國的社會制度和對外政策有着本質的區別。但是，雙方同意，各國不論社會制度如何，都應根據尊重各國主權和領土完整，不侵犯別國，不干涉別國內政、平等互利、和平共處的原則來處理國與國之間的關係。國際爭端應在此基礎上予以解決，而不訴諸武力和武力威脅。美國和「中華人民共和國」準備在他們的相互關係中實行這些原則。

考慮到國際關係的上述這些原則，雙方聲明：

——「中」美兩國關係走向正常化是符合所有國家的利益的；

——雙方都希望減少國際軍事衝突的危險；

——任何一方都不應該在亞洲——太平洋地區謀求霸權，每一方都反對任何其他國家或國家集團建立這種霸權的努力；

——任何一方都不準備代表任何第三方進行談判，也不準備同對方達成針對其他國家的協議或諒解。

雙方都認為，任何大國與另一大國進行勾結反對其他國家，或者大國在世界上劃分利益範圍，那都是違背世界各國人民利益的。

雙方回顧了「中」美兩國之間長期存在的嚴重爭端。「中國」方面重申自己的立場；臺灣問題是阻礙「中」美兩國關係正常化的關鍵問題；「中華人民共和國」政府是中國的唯一合法政府；臺灣是中國的一個省，早已歸還祖國；解放臺灣是中國內政，別國無權干涉；全部美國武裝力量和軍事設施必須從臺灣撤走。「

中國」政府堅決反對任何旨在製造「一中一臺」，「一個中國、兩個政府」、「兩個中國」、「臺灣獨立」和鼓吹「臺灣地位未定」的活動。

美國方面聲明：美國認識到，在臺灣海峽兩邊的所有中國人都認為只有一個中國，臺灣是中國的一部分。美國政府對這一立場不提出異議。它重申它對由中國人自己和平解決臺灣問題的關心。考慮到這一前景，它確認從臺灣撤出全部美國武裝力量和軍事設施的最終目標。在此期間，它將隨着這個地區緊張局勢的緩和和逐步減少它在臺灣的武裝力量和軍事設施。

雙方同意，擴大兩國人民之間的了解是可取的。為此目的，他們就科學、技術、文化、體育和新聞等方面的具體領域進行了討論，在這些領域中進行了人民之間的聯系和交流將會是互相有利的。雙方各自承諾對進一步發展這種聯系和交流提供便利。

雙方把雙邊貿易看作是另一個可以帶來互利的領域，並一致認為平等互利的經濟關係是符合兩國人民的利益的。他們同意為逐步發展兩國間的貿易提供便利。

雙方同意，他們將通過不同渠道保持接觸，包括不定期地派遣美國高級代表前來北京，就促進兩國關係正常化進行具體磋商並繼續就共同關心的問題交換意見。

雙方希望，這次訪問的成果將為兩國關係開闢新的前景。雙方相信，兩國關係正常化不供符合「中」美兩國人民的利益，而且會對緩和亞洲及世界緊張局勢作出貢獻。

尼克「松」總統、尼克「松」夫人及美方一行對「中華人民共和國」政府和人民給予他們有禮貌的款待，表示感激。」

二、美匪之間的基本矛盾

美匪「聯合公報」，從其整篇文字觀察，可以說是滿紙空泛，各說各話。若云有什麼協議，那就是「公報」中所謂：「雙方同意，各國不論社會制度如何，都應根據尊重各國主權和領土完整，不侵犯別國，不干涉別國內政，平等互利，和平共處的原則來處理國與國之間的關係。國際爭端應在此基礎上予以解決，而不訴諸武力和武力威脅。美國和「中華人民共和國」準備在他們的相互關係中實行這些原則」。以及：「雙方聲明：『中』（匪）美兩國關係走向正常化是符合所有國家的利益的；雙方都希望減少國際軍事衝突的危險；任何一方都不應該在亞洲太平洋地區謀求霸權，每一方都反對任何其他國家或國家集團建立這種霸權的努力；任何一方都不準備代表任何第三方進行談判，也不準備同對方達成針對其他國家的協議或諒解。雙方都認為、任何大國與另一大國進行勾結反對其他國家，或者大國在世界上劃分利益範圍，那都是違背世界各國人民利益的」。然而這些，仍然只是原則性的空洞泛論，沒有任何實質的範疇可言。相反的，美匪在「聯合公報」中，各說各話，雙方沒有「統一意見」，值得吾人重視。

關於中南半島問題：共匪表示「堅決支持越南、老撾、柬埔寨三國人民為實現自己的目標所

作的努力，堅決支持越南南方共和臨時革命政府的七點建議以及在今年二月對其中兩個關鍵問題的說明和印度支那人民最高級會議的聯合聲明」。美國則強調「應該允許印度支那各國人民在不受外來干涉的情況下決定自己的命運；美國一貫的首要目標是談判解決，越南共和國和美國在一九七二年提出的八點建議提供了實現這個目標的基礎；在談判得不到解決時，美國預計在符合印度支那每個國家自決這一目標的情況下，從這個地區最終撤出所有的美國軍隊」。

關於朝鮮問題：共匪表示：「堅決支持朝鮮民主主義人民共和國政府一九七一年四月十二日提出的朝鮮和平統一的八點方案和取消『聯合國韓國統一復興委員會』的主張」。美國則表示「將保持其與大韓民國的密切聯系和對它的支持；美國將支持大韓民國為謀求在朝鮮半島緩和緊張局勢和增加聯繫的努力」。

關於日本問題：共匪「堅決反對日本軍國主義的復活和對外擴張，堅決支持日本人民要求建立一個獨立、民主、和平和中立的日本的願望」。美國則表示它「最高度地珍視同日本的友好關係，並將繼續發展現在的緊密紐帶」。

關於印度與巴基斯坦問題：共匪「堅決主張印度和巴基斯坦按照聯合國關於印巴問題的決議，立即把自己的軍隊全部撤回至本國境內以及查謨和克什米爾停火線的各自一方，堅決支持巴基斯坦和人民維護獨立，主權的鬥爭以及查謨和克什米爾人民爭取自決權的鬥爭」。美國則表示：「按照一九七一年十二月二十一日聯合國安全理

事會的決議，贊成印度和巴基斯坦之間的停火繼續下去，並把全部軍事力量撤至本國境內以及查謨和克什米爾停火線的各自一方」。此外，美國還表示：「支持南亞各國人民和平地，不受軍事威脅地建設自己的未來的權利，而不使這個地區成爲大國競爭的目標」。

關於臺灣問題：共匪重中其一貫的荒謬立場，認爲：「臺灣問題是阻礙『中』（匪）美兩國關係正常化的關鍵問題；『中華人民共和國』政府是『中國』（匪）的唯一合法政府；臺灣是中國的一個省，早已歸還祖國；『解放臺灣』是中國內政，別國無權干涉；全部美國武裝力量和軍事設施必須從臺灣撤走。『中國』（匪）政府堅決反對任何旨在製造『一中一台』、『一個中國、兩個政府』、『兩個中國』、『臺灣獨立』和鼓吹『臺灣地位未定』的活動」。美國則表示：「美國認識到，在臺灣海峽兩邊的所有中國人都認爲只有一個中國，臺灣是中國的一部份。美國政府對這一立場不提出異議。它重申它對由中國人自己和平解決臺灣問題的關心。考慮到這一前景，它確認從臺灣撤出全部美國武裝力量和軍事設施的最終目標。在此期間，它將隨着這個地區緊張局勢的緩和和逐步減少它在臺灣的武裝力量和軍事設施。」

從上述匪美「聯合公報」的各說各話分析，顯然是匪美双方在所有重大問題上，有其重大的差距和分歧。事實上，周恩來於尼克森二月二十一日飛抵北平款宴上曾稱：「中」（匪）美兩國的社會制度根本不同，在「中」（匪）美兩國

政府之間存在着巨大的分歧」。尼克森亦即席聲稱：「今天我們有巨大的分歧，在我們討論我們的分歧的時候，我們那一方都不會在我們的原則上妥協」。在此以前，尼克森對此一問題早有其根本認識，它於二月十日在白宮記者招待會上所說：「我們必須承認，二十年的敵意，將不會在一週的討論加以澄清」。接着它於二月十七日電視演說復言：「雖然此行爲和平之旅，但並沒有幻想能在一週會談中，掃除二十年的仇視。我們現在有重大的歧見，今後還會有巨大的歧見」。會談結束，不能沒有「聯合公報」，現在「公報」各說各話，正可想見尼、周心情之一斑。

三、周恩來對尼克森的勒索

從總的方面看，美匪「聯合公報」所顯現的是尼克森的軟弱與失敗。尼克森自稱其訪匪之行爲「和平之旅」，企求以消彌二十餘年來美匪的敵對形勢，爲世界帶來永遠的和平，並申言決不犧牲第三者利益，保證履行對亞洲所有盟國的條約義務，而且特別提到與匪談判決不接受共匪的思想教條。現則「聯合公報」所呈現的，祇是看到共匪咄咄逼人重申其對於國際事務的主張，却沒有見到美國方面有任何堅強的態度和積極的表示，即連最低限度的政治家骨氣都完全喪失，其所同意共匪的「和平共處五原則」，這就等於接受共匪的思想教條和向共匪屈膝低頭。他曾一再聲明不代表第三者或牽涉有關第三者的問題，但現在竟然越俎代庖與共匪談論「臺灣問題」，且更「確認從臺灣撤出全部美國武裝力量和軍事設

施的最終目標」，用以向共匪示惠。以美國在今日自由民主國家的盟主地位，以尼克森美國總統之尊，竟任由毛匪澤東和周匪恩來勒索，其立場之軟弱由此可以想見。

反之，共匪則依然叫囂人民革命是世界革命的形勢，依然公開支持越共、寮共的叛亂；並且叫囂美國撤回本國，攻訐日本軍國主義的擴張；狂妄要求解散聯合國在韓國的代表團；依然支持巴基斯坦屠殺孟加拉人民的殘暴行爲，這一切一切，共匪十足明目張膽的表現其黷武姿態和鬪爭路線，直接否定了和平，而且有上述各項爲依據，共匪當然可以蔑視其在「聯合公報」中的「和平」謔言，肆行顛覆和侵略。

尼克森訪匪，曾一再以尋求和平自詡，但「公報」中並無一處強調國際主義，而祇是強調「亞洲和世界的和平」，「美國將致力於建立公正而穩定的和平」，「美國支持全世界各國人民在沒有外來壓力和干預的情況下取得個人自由和社會進步」。可是共匪在聲明中則對此絕口不談。（有之、「和平」一詞，亦僅見於「朝鮮『和平』統一的八點方案」與建立「『和平』中立的日本」。而從開始就侈談「反抗」、「革命」、與鬪爭。說那是「不可抗拒的歷史潮流」，從而襯托出所謂「和平共處五原則」，迫使尼克森「同意」。這些正是周匪恩來充分利用尼克森尋求「和平」的弱點，乃給予尼克森一個套索，用所謂「和平共處五原則」套住尼克森，誘使尼克森墮入共匪「和平」的陷阱。在滿腦子幻想的天真的美國看來，或將信以爲真，以爲經過這次會談之

後，和平必可隨之而來，但在滿肚子欺詐的共匪看來，却認「公報」本身只是一文不值的廢紙。美國故總統艾森豪生曾稱：「與中共政權談判和協議，其條約的本身，還值不到簽字在條約上的那一張紙的『代價』」。尼克森怎不知所警惕。

再則就匪僞本質而論，共匪現時在「國際事務」上，從不以「和平」爲務，他所強調的乃是「階級鬪爭」、「暴力革力」、「槍桿子出政權」、和「消滅帝國主義、修正主義、反動派」，它不斷叫囂：「只要世界上有帝國主義存在，就有戰爭」。所以，在大陸上長期全面進行備戰中有兩句口號：「備戰到帝、修、反滅亡，抗槍抗到全人類解放」。共匪毫不諱言，「消滅美帝」爲其「世界革命」的「遠大目標」和「奮鬥方向」。周匪恩來邀請尼克森前往大陸訪問，本是共匪「用革命的兩手對付反革命的兩手」策略的運用，今尼克森背棄正義原則，接受周匪的「五項原則」，這對美國實是莫大的侮辱。

實際上，共匪邀請尼克森前往大陸訪問，原是具有三大統戰陰謀，即：在軍事方面，是利用美匪會談，削弱美日關係和分散美俄，以減少對共匪的軍事威脅。在政治方面是企圖鎮壓內部親俄的修正主義，與形式上的合作，以便於推行毛酋念念不忘的「世界革命」，在統戰方面，主要是利用與尼克森會談，藉雙方人員之來往訪問和旅行，對美國進行滲透顛覆。而其最主要的還是企圖擴大「帝國主義陣營四分五裂」局面，分化民主國家的團結合作，進一步打擊美國，增加美國在國際間的困難；另一方面利用美國各種接觸

活動，輸出「革命」，以加強對美國內部的滲透顛覆製造紊亂。尼克森引狼入室，到頭美國必是蒙受莫大不利。

四、尼克森對「台灣問題」立場 脆弱

所謂「台灣問題」，乃爲這次美匪會談的中心所在，對我中華民國的利害前途，尤爲重大攸關。在尼、周「聯合公報」中，共匪重申對臺灣侵略野心和主張，但那是其一貫的陳腔濫調，無足掛齒。我們最爲關切的，乃是美國對此一問題的態度和立場。美國的立場如何，下面就是它在「聯合公報」中的聲明：

「美國方面聲明：美國認識到，在臺灣海峽兩邊的所有中國人都認爲只有一個中國，臺灣是中國的一部份。美國政府對這一立場不提出異議，它重申它對由中國人自己和平解決臺灣問題的關心。考慮到這一前景，它確認從臺灣撤出全部美國武裝力量和軍事設施的最終目標。在此期間，它將隨着這地區緊張局勢的緩和逐步減少它臺灣的武裝力量和軍事設施」。

The U. S. side declared: The United States acknowledges that all Chinese on either side of the Taiwan Straits maintains there is but one China and that Taiwan is a part of China.

The United States Government does not challenge that position. It reaffirms its interest in a peaceful settlement of the Taiwan question by the Chinese

themselves. With this prospect in mind, it affirms the ultimate objective of the withdrawal of all U. S. forces and military installations from Taiwan.

In the meantime, it will progressively reduce its forces and military installations on Taiwan as the tension in the area diminishes.

美國對所謂「中國問題」的立場，各方反應不一，我們僅列舉日本外務省、香港工商日報社論對這一問題的闡釋和詳述：

日本外務省認為：「美國雖然表明對『臺灣是中國的一部份』，但美國並未承認『臺灣是中華人民共和國的一部份』，換言之，即是美國僅承認臺灣是中國的領土，並不是承認臺灣是『中華人民共和國』的領土。」外務省認為「美國對於中共對臺灣領屬權的主張，事實上，比加拿大與中共建交時所表示的『Take note』（注意到）的立場還要消極，因為，美國在公報中說得很清楚，由於『臺灣海峽兩邊的中國人認為只有一個中國，臺灣是中國的一部份』，所以美國對此說法並無異議。顯然，美國對中共所主張的臺灣為『中華人民共和國的一部份』之說，是有異議的，是不承認的」。

香港工商日報三月五日社論「尼克森勢必協助臺灣」中指出：「這個『中國』，並非肯定是毛共這個竊踞的偽政權，應自視為中華民國，我們要從其一部份的臺灣省反攻，光復整個中華民國的大陸。從文字上並無不利，祇看我們如何

做法而已」。又稱：「尼克森現在是不敢出賣自由中國的，……當他想到背棄自由中國的無恥行為，失去臺灣海峽的東北亞危機，亞洲太平洋盟國的唾罵、鄙視，以及為盟國所共棄後退縮回關島、夏威夷一線的孤獨尷尬景象，尤其那時國內朝野上下的抨擊痛責，蟬聯總統寶座的美夢也會幻滅，他絕對不憚然盲動，膽敢冒天下的大不韙」。

上述日本外務省的客觀解釋和香港工商日報的指陳事實，固可值參考，但我們對尼克森與周匪恩來侈談「中國問題」，竟而越俎代庖作了違反中美邦交及傳統友誼，而損害我國權益的干預，以及在「聯合公報」中對「中國」作其意義含混不清的表白，實在感到失望、駭異與悲憤。

從基本上看，美匪「聯合公報」中所稱：「美國認識到，在臺灣海峽兩邊的所有中國人都認為只有一個中國，臺灣是中國的一部份。美國政府對這一立場不提出異議。它重申它對由中國人自己和平解決臺灣問題的關心」，這顯示尼克森同意今日的中國問題視之為臺灣問題時，並將中華民國與匪偽政權同等看待，這是今日所有的中國人所無法接受的。今日的中國問題，是整個中國領土必須統一並恢復一自由、民主國家的問題，而非「臺灣問題」，事實上，今日在中華民國政府治理下的臺灣不存在有任何問題，而尤其是中華民國政府為依照中華民國憲法所產生的唯一合法政府，而匪偽政權為一武裝叛亂因而暫時竊據大陸的非法政權，尼克森却竟而在「公報」將此二者作同等看待，這是有悖於正義的。再從實

質上看，中國只有一個，這一個中國是基於中華民國憲法成立的中華民國政府所代表的中國，臺灣是中國的一省，是中華民國的一個省，尼克森無權與匪偽政權叛亂組織談及中國問題，臺灣地位問題。任何有關這方面的談話，除非尼克森總統基於中美邦交，正面重申中華民國是唯一合法的政府，臺灣省是屬於中華民國的一部份，否則，即是消極的，含糊的談論中國問題、臺灣地位問題，即是違背中美兩國人民的真正意願，違反中美兩國盟約關係和傳統友誼的。尼克森在「公報」中侈談中國問題應由中國雙方自行解決，這完全是昧於事實，我們是非常感到遺憾。

臺灣問題的另一重心，是「公報」中美國宣稱：「它確認從臺灣撤出全部美軍武裝力量和軍事設施的最終目標。在此期間，它將隨著這個地區緊張局勢的緩和逐步減少它在臺灣的武裝力量和軍事設施」。從字義上文其語句承接上看，這可說是「克萊一重權術的運用，它在『公報』上使用「緊張局勢緩和」的語句，又用上「在此期間」(in the meantime)、「逐步」(progressively)，然後再是「減少」(reduce)。這是將原則和行動分開，原則是撤出，但行動則以實際形勢為依歸，而且是「逐步」(「減少」。尼克森用這樣模稜兩可的字眼，認為是巧妙的運用，對共匪來說，美國最終目標從臺灣地區撤出駐軍的原則，自然是極其重要的。對中華民國來說：美國在實際上並未放棄協防臺灣，而且在「公報」中的「聲明」沒有一個字說到取消條約承諾。至於「撤出」，只有「最終目標」，「最終」

的時間性姑且不論，其理論性却很重要，沒有一個國家會永遠駐兵於另一個國家的，那末「最終目標」的撤出，則是毫無實際意義。

有謂美國終將撤退所有駐臺武裝力量 and 軍事設施，可作三種解釋，即是一、臺灣既非美國領土，當中華民國不再需要美國友人協助時，美國駐臺軍隊和軍事設施，當然終必撤退。二、所謂終將撤退，乃是一種不着邊際的說法，說了跟沒有說一樣。三、美國保留了談判的餘地，作為隨時討價還價之用。

有謂美國所謂它將隨着這個地區緊張局勢的緩和逐步減少它在臺灣的武裝力量 and 軍事設施，也可作三種解釋，最好的一種解釋是：緊張局勢是否已緩和，乃是一種主觀的判斷，只要不認為緊張情勢已緩和，便可不予「削減」。另一種解釋是：美國不願看到臺灣海峽的武力爭端，假使沒有武力爭端，中美防禦條約便形同具文，「削減」之事，便有亦若無。最壞的一種解釋是：假使美匪已「關係正常化」，它便可認為緊張情勢已緩和，美國自可將其軍隊撤走，但是這一種說法與前段所謂「美國重申它對由中國人自己和平解決臺灣問題的關心」的意義有所抵觸，這自然不能成立。

然而就事論事，美國終將從臺灣地區逐漸撤軍，原本不足驚奇。須知美軍駐於臺灣，是基於中美共同防禦條約第七條的規定，主要是阻止共匪對臺灣的軍事侵略。但事實上，今日駐於臺灣的八千餘美軍，多屬爲了支持在越作戰，其關於協防部隊，不過一、二千人，所發揮的作用已很微

弱。共匪何嘗不知此種事實，只是爲了中傷中華民國和美國友好關係，因而故意歪曲事實，捏稱「美軍佔領臺灣」，其用意不僅在於挾持美軍撤退，並企圖造成一種錯覺，以利用於彼對臺灣的侵佔。美國表示「將隨着該地區緊張局勢的緩和逐步減少它在臺灣的武裝力量 and 軍事設施」，在原則上也不能說是不對。問題在於：共匪正在不斷叫囂「一定要解放臺灣」，足見該緊張局勢並未緩和，美國不去設法阻遏共匪此種狂妄企圖，反而片面提出關於撤軍的聲明，這纔是美國重大錯誤所在。一九六七年中東以阿戰爭的爆發，是由於聯合國前秘書長宇譚輕徇埃及方面要求，撤回在運河地區附近的聯合國部隊，是以以阿戰爭乃成爲無可避免。臺灣海峽形勢固與中東不同，而美國當局在未能阻遏共匪擴展野心的情況下，驟即輕率提出撤退美軍的表示，這決非所以維護臺灣海峽地區安全和平之道，反而適足以促成新的戰亂。

何況美國駐於臺灣，是美國與中華民國之間的事，其撤退與否，應與中華民國就商，而與共匪無干，乃現在美國竟先向共匪提出有關撤軍聲明，事後纔派遣次要人員向中華民國政府解釋，美國如此本末倒置，將置中華民國於何地，這與雅爾達會議有關領土問題秘密協定又有何異。如果說這樣並未影響對於協助臺灣的承諾，則不知怎樣纔算是違反承諾。

當前亞洲乃至世界和平的破壞，是由於共黨政權擴展與征服的野心所促成，並非因爲自由國家的防衛而引起。在共黨則對此運用倒果爲因的

詭辯，把北大西洋公約、東南亞公約和許多雙邊、多邊的安全協定指爲促成世界緊張局勢的原因，百計加以摧毀。其要求美軍從臺灣一般地區撤退，正是此種企圖的一端。現在美國既未公然背棄中美防禦條約，竟而在共匪並未停止其擴展企圖的情勢下，片面提出在臺美軍終將全部撤退的承諾，業已嚴重傷害了中美兩國共同維護和平安全的精神，同時對於中美雙方均有不利，美國政府當局若不改變這種在敵人壓力下屈服的錯誤，終將自食其果，噬臍莫及。

尼克森在美匪「聯合聲公報」中發出如此出人意料表的「聲明」後，舉世大爲譁然，不獨我中華民國政府提出嚴重抗議，即美國內部人士包括國會議員、學者、輿論界亦多認爲尼克森此舉，實是大爲不智。

賈克遜參議員認爲：尼克森在臺灣問題上向北平屈服，乃是一場極其惡劣的交易。席克斯參議員指出：尼克森訪問中國大陸之行，極其令人失望，可能象徵美國有意放棄臺灣。拉瑞克參議員指出：尼周「公報」透露的美國對共匪新政策，係將遺棄臺灣。他並疑慮，華盛頓對北平可能作了秘密讓步。艾希布魯克參議員則指責尼克森損傷盟友，向共匪妥協。美國權威中國問題專家費正清則一改其過去親匪言論，曾指出他沒有料到尼克森會有如此迅速、積極的步驟，他並在紐約時報發表言論，強調保留中美防禦條約之重要，以及臺灣不需要與中共合併的理由，並就歷史觀點加以證明，呼籲美國政府正視臺灣之重要地位。

我中華民國外交部於尼周「聯合公報」發表後，立於二月廿八日發表聲明：「重申目前盤踞我國大陸之共匪係一叛亂集團，絕對無權代表中國大陸人民，美國與共匪偽政權間凡由此訪問所達成任何涉及中國政府及人民權益之公開發及容未公開之協議，中華民國政府一律不予承認」。又稱：「『聯合公報』涉及所謂『臺灣問題』。中華民國政府特鄭重指出：共匪乃全中國人民之公敵，亦為亞洲乃至全世界之禍根亂源，我政府與海內外中國人民為推翻共匪暴力統治所從事之奮鬥，不僅是爲了救中國，抑且是爲了救亞洲、救世界。此爲我政府與人民之神聖責任，在任何情況之下，決不動搖改變。惟有我全國人民選舉所產生的唯一合法的中華民國政府光復大陸，統一全國，拯救同胞，始能解決我們本身問題，除此以外別無其他任何途徑」。中華民國國民大會於二月廿九日發表嚴正聲明稱：「中共匪幫係我中華民國之叛亂，無權代表中國大陸人民，美國總統竟與其對等談判，我中華民國全體國民對此實難容忍」。又稱「消滅竊踞中國大陸的共匪與解救水深火熱中的大陸同胞，爲我中華民國政府與人民的神聖任務，不容任何外力干預，我們要鄭重昭告世人：友邦美國與共匪間的任何妥協或諒解，對中華民國政府及人民均屬無效」。

尼克森似已預知其與周恩來所發表的「聯合公報」必將引起中華民國強烈反應，乃在二月廿七日發表「聯合公報」之後，授權其國家安全顧問季辛吉在上海舉行記者招待會，聲明美國對中美防禦條約繼續信守保證。迨抵達美國安德魯機

場，即對歡迎人群表明他將信守美國協防臺灣的條約義務，並聲明「此行並未就臺灣問題，達成任何秘密協議」。同時一面派遣其隨同訪匪之美國務院助理國務卿葛林親來臺灣向中華民國政府進行解釋，其於返抵華府之後，並於三月六日接見我駐美大使沈劍虹提出保證，且託其向蔣總統及夫人轉致問候之忱。

所謂「臺灣問題」的風暴，實由尼、周「聯合公報」所引起，倘尼克森在與周匪恩來的會談中，堅守其原來立場不接受周匪勒索，則這一原可避免的風暴，自然不致發生。雖然事後尼克森曾循各種途徑向我政府澄清，保證繼續信守中美條約義務，但究是忘羊補牢，對中美兩國友誼實已大爲有損。

五、尼克森接受「和平五原則」的失策

尼克森在這次美匪會談最令人諒解的，厥爲它在匪美「聯合公報」中正式接受周匪恩來在他來訪的第一天就提出的所謂「和平共處五原則」。周匪在二月廿一日尼克森甫抵北平的款宴席上，曾致詞稱：「『中』（匪）美兩國的社會制度根本不同，在『中』（匪）美兩國政府之間存在着巨大的分歧。但是，這種分歧不應當妨礙『中』（匪）美兩國在相尊重主權和領土完整、互不侵犯、互不干涉內政、平等互利和平共處五項原則的基礎上建立正常的國家關係，更不應該導致戰爭。『中國』（匪）政府早在一九五五年就公開闡明，『中國』（匪）人民不要同美國打

仗，『中國』（匪）政府願意坐下來同美國政府談判，這是我們一貫奉行的方針」。現在「聯合公報」正式公佈：「『中』（匪）美兩國的社會制度和對外政策有着本質的區別。但是，雙方同意，各國不論社會制度如何，都應根據各國主權和領土完整、不侵犯別國、不干涉別國內政、平等互利、和平共處的原則來處理國與國之間的關係。國際爭端應在此基礎上予以解決，而不訴諸武力和武力威脅。美國和『中華人民共和國』準備在他們的相互關係中實行這些原則」。前後對照，可以說是尼克森完全接受周匪恩來的勒索，自毀長城。

須知所謂「和平共處五原則」，乃是一九五四年周匪恩來在訪問印度時和尼赫魯首先所提出。其後周匪訪問緬甸，又和緬甸總理宇努宣佈以這五項原則作爲發展雙方關係的基礎。一九五五年周匪率國代表團參加萬隆會議，曾試圖誘說會議接受這五項原則作爲國家與國家之間共同遵守的原則。但會議僅接受五項原則的內容，未接受五項原則的形式，而將五項原則擴爲十項原則。殊知墨藩未乾，言猶在耳，一九六二年共匪即揮軍侵印，一九六五年共匪策動印尼九州政變，一九六六年共匪又在緬甸發動紅衛兵式暴亂，乃使尼赫魯憤恨以終，蘇加諾因以下台，奈溫內外交窘。時至今日，越共、寮共、高共、馬共及泰共所使用的一切武器，都是來自共匪的支持，而高棉施亞努流亡政權，更是受着共匪的長期養護。試問這一切發展，有那一點是合乎共匪的所謂「和平共處五原則」？所以，共匪的所謂「和平共

處五原則」，老早已在進攻印度與策動印尼共黨政變以及製造緬甸暴亂時暴露其真正本質，而共匪現在又恬不知恥的重彈濫調，其陰謀顯然企圖將美國驅出西太平洋。不圖標榜「七六精神」的尼克森，竟居然接受此一已被行動所否定的周匪濫調，作為與共匪共謀建立世界新秩序及改善匪美關係的基礎，其荒謬愚昧一至此極。

尼克森此一舉措，却忽略了另一重大事實，舉世皆知美國在臺灣駐有武裝力量和軍事設施，現在接受了周匪的「五項原則」，這就無異自承「干涉了『中國』內政」，而落入共匪所設置的圈套。我們認為，共匪要尼克森正式接受「和平共處五原則」，就是企圖在今後的一切國際行動中束縛住美國的手脚，使美國在國際事務上難於有所作為，迫其從亞洲乃使全世界節節撤退，直至共匪對外滲透侵略顛覆無所顧慮而後已。其後果之嚴重，由此可想而知。

事實上，這次周匪對尼克森修言其所謂「和平五原則」，並不是表明共匪真正有意對美國友好，與美國和平相處，而尼克森竟不加審度驟而逕予「同意」，認為從此可望與匪和平相處，那正是緣木求魚，與虎謀皮。

六、美匪進行貿易的幻想

美匪會談「聯合公報」最為突出的，乃是匪美双方在相互接觸上達成若干協議。即是：

「双方同意，擴大兩國人民之了解是可取的。為此目的，他們就科學、技術、文化、體育和新等方面的具體領域進行了討論，在這

領域中進行人民之間的聯系和交際將會是互相有利的。双方各自承對進一步發展這種聯系和交流提供便利。

「双方把雙邊貿易看作是另一個可以帶來互利的領域，並一致認為平等互利的經濟關係是符合兩國人民的利益的。他們同意為逐步發展兩國間的貿易提供便利。

「双方同意，他們將通過不同渠道保持接觸，包括不定期地派遣美國高級代表前來北京，就促進兩國關係正常化進行具體磋商並繼續就共同關心的問題交換意見。

「双方希望，這次訪問的成果將為兩國關係開闢新的前景。双方相信，兩國關係正常化不僅符合『中』美兩國人民的利益，而且會對緩和亞洲及世界緊張局勢作出貢獻。

以上各項協議，均涉及中美邦交，我國政府自不甘緘默，特由我外交部在二月廿九日的聲明中，針對此一事實鄭重指出：「『聯合公報』中提出今後美國與共匪間將進行貿易、科學、技術、文化、體育、新聞等方面之接觸交換。中華民國政府亦願指出：共匪一切對外活動，均以統戰為目標。此次邀請美國總統訪問之主要動機，一方面在離間分化民主國家間之團結合作，進一步來孤立和打擊美國；另一方面在利用與美國之各種接觸交換，以加強對美國內部之滲透顛覆製造暴亂。故美國與共匪進行上述之接觸交換，不啻引狼入室。」

在尼克森看來，認為這次與周恩來達成的協議，最足為美國人民所普遍歡迎的，當是與匪進

行貿易。其實，從尼克森一九六九年一月入主白宮開始，即一直以此為其追求目標，三年以來的具體行動，見之其於一九七二年二月九日向國會提出的第三個年度外交咨文中，則有下述諸端：

「一九六九年七月，我們准許美國觀光旅客、博物館及其他方面，非商業性的購買『中國』貨物，不必獲得特別的許可。我們還擴大前往『中國』大陸旅行其護照將自動生效的美國公民的類別。

「一九六九年十二月，我們許多美國公司的海外分支機構從事『中國』大陸與第三國之間的貿易。

「一九七〇年四月，我們授權對美國非戰略性的貨物向『中國』大陸輸出，予以選擇性的許可。

「一九七〇年八月，我們解除了對美國在海外經營的石油公司的某些限制，以使來往於中國大陸港口的多數外國船隻，能在旅途上利用美國人所有的添加燃料設備。

「一九七一年四月六日，放寬美國貨幣管制，以准許『中華人民共和國』使用美元。美國石油公司對來往中國大陸的船隻與飛機供應燃料的限制，予以取消（來往於北韓、北越及古巴者例外）。准許美國的船隻或飛機，在非中國大陸港口之間載運『中國』貨物，以及為美國所有、懸掛外國旗的船隻，能够駛往中國大陸港口，以及將編列非戰略性貨物品名單，以便對『中華人民共和國』直接輸出。

「一九七一年五月七日，我們取消了美國

對於與「中國」美元交易的管制（以往呆滯的賬目除外），以及對美國加油設備及旗船的某些管制。

「一九七一年六月十日，我們宣佈終止歷時二十一年的對「中華人民共和國」的禁運。對於輸往中國大陸的一長串作戰略物資項目，我們頒發了一般的出口許可，並指定屬於逐件考慮之列的其他項目。同時解除對「中國」貨物進口所加的限制。

上述尼克森逐次開放對匪貿易和全面解除對匪禁運，我們認為有其經濟意義，亦有其政治意義，前者係企求擴大與匪貿易，促進美國經濟繁榮，後者乃是以貿易為手段，從而藉以改善匪美關係。現在匪美雙方以雙邊貿易視作互利，並認為可望促進雙方經濟關係，但我們根據事實研判，那將是一種幻想。第一、共匪的對外貿易，是統制貿易，而非自由貿易。共匪的進出口貿易，係採取集體控制方式，由所謂十一家「國營公司」辦理，無論任何國家與匪貿易，必須透過這十一家「國營公司」其中之一進行，否則就無貿易可言。再則共匪的進出口貿易，有其一定型態，其進口方面則完全注重軍事工業，對於一般人民所需之化粧品、尼龍絲襪、或者電冰箱、洗衣機之進口，乃是微不足道。至於出口方面，除了農產品及農產加工品之外，工業產品極少。第二、大陸匪區的物資銷售，其價格不是以成本加利潤計算，其所需數量，也不是需要與供給相等，大陸匪區人民沒有消費的自由，因而國民所得的高，就與消費不發生關連，而完全是視共匪需要

而定，換言之，如果以國民平均所得乘人口的自由經濟觀念來衡量大陸匪區市場，那是一個錯誤，而且這也正是若干國家對大陸市場幻想的錯誤所在。第三、共匪的經濟體系是完全控制於匪僑合作社系統，一般人民縱有偽幣，並不能直接購物，必須要再加上有關證票才能買到所需的物品，也就因為其貨幣職能的不完整，所以共匪可以無視人民的需要，這與自由世界的情况完全大相逕庭。第四、自由國家對貿易的觀念是：輸出是在於發展經濟，而其目的則是要提高國民生活。但今天的共匪，並不是這種理論，而是根據其需求特別是其政治目的而定，根本與國民生活無關。基上所述，所謂匪美之間將以貿易促進雙方經濟互利，無疑是鏡花水月，美國的民間企業在這方面，絕對無利可圖。除非由美國官方銀行對民間企業給予資金融通，以促進其對共匪之輸出，而共匪在放帳購物的情形下，才樂於不花外匯先進口，或許可能有些進展外，如以自由貿易的傳統來看美匪貿易，恐怕其進展的可能性，亦將極其微小。

實際上，從一九五〇年以來，匪美之間經由第三者轉口貿易數字，亦是極為有限，根據美國商務部發表十餘年來匪美貿易統計（不包括香港偽造產地證明之輸出）如下：

一九五〇年匪美貿易總額二千零四十萬美元，其中共匪對美輸出一千六百四十萬美元，共匪自美輸入四百萬美元。

一九五一年五千一百萬美元，其中共匪對美輸出四千六百萬美元，共匪自美輸入五百萬美元。

。一九五二年二千八百萬美元，全係共匪對美輸出。

。一九五三年六百萬美元，全係共匪對美輸出

。一九五四年二百萬美元，全係共匪對美輸出

。一九五五年二百萬美元，全係共匪對美輸出

。一九五六年一百萬美元，全係共匪對美輸出

。一九五七年一百萬美元，全係共匪對美輸出

。一九五八年一百萬美元，全係共匪對美輸出

。一九六三年九千一百四十九萬美元，其中共匪對美輸出一千一百八十八萬美元，共匪自美輸入三千九百六十一萬美元。

。一九六四年一百四十八萬美元（進出口合計）。

。一九六五年四十六萬美元（進出口合計）

。一九六六年二百萬美元（進出口合計）

。一九六七年一千萬美元（進出口合計）

。一九七〇年三百五十萬美元（進出口合計）

七、美匪擴大接觸的嚴重後果

其次說到美匪雙方同意為着擴大兩「國」人民之間的了解，將就科學、技術、文化、體育和新聞等方面進行聯系和交流。這些協議，看來似

屬一般性質，但均為共匪處心積慮以求的片面利益。從總的方面言，共匪所謂與美國進行科學、技術、文化、體育和新聞方面的聯系和交流，完全是一種手段，倘若美國不明利害，不計後果，果真與匪從事科技合作和文化交流，甚至「關係正常化」，則大門敞開，從此必將永無寧日，其結果將給美國帶來無限的禍害，造成莫大的悲劇。共匪目前雖然表面上對美偽裝親善，但其骨子裡仍然視美國為死敵；它表面上與美經濟合作和文化交流，而實際上却在從事滲透與顛覆美國的活動。共產黨與一切政權不同之處，就是「從敵人內部征服敵人」，目前共匪祇能運用間接與秘密方式，向美進行滲透，間接領導美國顛覆活動份子從事顛覆活動；在匪美「關係正常化」以後，共匪即可公開向美國滲透，以合法掩飾非法，從事顛覆美國的陰謀活動。美國的社會秩序將因而更混亂，社會問題將更複雜，青年吸毒問題將更嚴重，以及美國黑白問題將更難解決。

再次從美匪科學、技術合作而論，如所周知，共匪近年雖瘋狂發展其「尖端科學」，以建立核子勢力，但由於共匪在科技、交通、動力與金融現有力量量的脆弱，使其距離超級大國的程度尚遠。共匪的與美國進行科學、技術合作，主要是企圖吸收美國的新知專才，以製造長程飛彈及其他新武器，拓展軍需工業，作為軍事訛詐和最後與美俄爭霸的賭本。共匪此項陰謀，美國當然必為注意，我們推斷美國基於本國國防及國際均勢戰略，縱或可能對匪提供某些援助，但仍將有所保留。根據美國防部側面透露的消息，美國對共

匪的科技支助，似將限於一般性的傳統性的國防建設基礎，而對共匪發展人造衛星武器、洲際飛彈、潛艇的項目，則以均勢戰略為基準，那將是要限制共匪的戰略進攻力量于四五千英里以下（包括射程最短的洲際飛彈），由於共匪要用飛彈直接進攻美國本土，至少須有射程八千英里的飛彈（舟山——舊金山），而要從中國海岸射到芝加哥和華盛頓，則須要有射程一萬至一萬二千英里的飛彈，否則便不能直接威脅美國。但共匪若有四千英哩的飛彈，就有力量威脅蘇俄（包括莫斯科和高加索油田），這是美國均勢戰略運用的所在。我們對美國認為共匪在技術上不可能在今後十年之內對美構成威脅的觀點，固屬事實，但對美國以其旨在作為和平用途及保衛國防安全的科學技術結晶，不計後果的來喂養一隻虎狼，任它在壯大之後，四出傷人，且使自身遭反噬之禍，實在感到非常遺憾。共匪今日羽毛未豐，尚且到處點火，他日一旦擁有洲際飛彈，其瘋狂獸性，將更熾烈，美國必將噤聲莫及。

參 語

由尼克森訪匪之受到共匪輕蔑、擺佈，及其犧牲正義原則，接受周恩來勒索，追溯美國對華政策，一再改變，實已嚴重影響中美友好關係。

過去二十多年來，美國對付共黨侵略，其較著部署，當推圍堵政策。此一政策由杜魯門執政時已略具雛型，至艾森豪主政，以杜勒斯主持外交，乃得以充分展佈，中美防禦條約、東南亞公

約以及亞太地區若干其他雙邊多邊安全條約，皆於此時簽訂，用以遏阻共匪對外侵略和擴張，終甘迺迪和詹森仍能維持不變。

圍堵政策本身雖是消極性的，但仍有其嚇阻作用，二十餘年來，美國採行此項政策，雖未能制共匪死命，然決非毫無成效可言。試想苟非對匪圍堵，則共匪今日可能已席捲整個東南亞、乃至星馬印尼，亞洲的自由陣營，早已崩潰，而亞洲人民亦多淪為共黨奴隸，失去自由。不圖尼克森入主白宮，標榜「談判代替對抗」，盡撤藩籬，徇至一百八十度轉變，對匪推行「叩頭外交」，終至屈膝受辱，亦屬咎由自取。往者已矣，來者可追，我們的態度、立場和認識，正如臺北中央日報二月廿八日社論「人類歷史不會倒退」——「暴政必亡、正義必伸、仁者必勝」的末段所云：

「現在這一轟動世界的訪問，業已結束，中美雙方應當冷靜加以檢討，如果共匪這種分化、挑撥、詐騙、欺騙的手法，能因尼氏這次訪問而暴露於世人，從此不再受其迷惑，則尼氏此行，有其積極的收穫；若是共匪這一切卑鄙手段，再度獲逞，則世界今後禍患無窮。然而人類的歷史永遠不會倒退，暴政必亡、正義必伸、仁者必勝，是歷史鐵則。我們深知共匪是一個外強中乾內部危機四伏的垂死偽政權，不問國際間對匪姑息氣氛的盈虛消長如何，中華民國光復大陸的基本政策，絕不變更，而且我們深信最後必能完成反攻復國的神聖大業」。

茲特錄其原文，兼作本文的結語。